

Европейская инициатива в области демократии и прав человека
Программа «Развитие диалога между гражданским обществом и властью в России»

**БИБЛИОТЕКА ЛУЧШИХ ПРАКТИК
В ОБЛАСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ВЛАСТИ
НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МЕСТНОМ УРОВНЕ**

Москва, 2007

ББК

*Создатели Библиотеки лучших практик
в области взаимодействия
гражданского общества и власти
на региональном и местном уровне:*

*Акрамовская А.Г., Алясова Ю.В., Антоникова Н.А., Бородина Т.А.,
Веприкова Е.Б., Гончаров Н.А., Егорова Н.И., Исаева Е.А., Исаева Н.В.,
Княжева И.М., Козлова Е.В., Прихожан И.А., Савва М.В., Сергеева С.Ю.,
Соколов А.В., Ханцевич Д.М., Шаповалова М.Л.*

Библиотека лучших практик в области взаимодействия гражданского общества и власти на региональном и местном уровне/ под. ред. Акрамовской А.Г. М.: ИПО «Гриф и К», 2007. — 388 с.

ISBN

В книге представлены и анализируются лучшие практики в области взаимодействия гражданского общества и власти на региональном и местном уровне. В нее после много-ступенчатого отбора, включающего в себя как профессиональную, так и общественную экспертизу, включены одиннадцать принятых и четыре спроектированных (модельных) нормативных правовых акта регионального и муниципального уровня, а также двенадцать дополнительных документов, рекомендуемых для анализа и использования.

Издание предназначено для представителей органов власти и гражданского общества, занимающихся разработкой и внедрением механизмов межсекторного взаимодействия, а также преподавателей дисциплин и специальных курсов, аспирантов, студентов и исследователей проблематики в этой сфере.

ББК

ISBN

© Филиал Благотворительного фонда
«Чаритиз Эйд Фаундейшн» (Великобритания)
в России (САФ Россия), Программа
«Развитие диалога между гражданским
обществом и государством в России».

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	9
Часть 1. Методология и аналитические материалы	13
1.1. Первый этап – систематизация правового поля	14
1.1.1. Методология	14
1.1.2. Анализ нормативных правовых актов регионального уровня	20
1.1.3. Анализ нормативных правовых актов муниципального уровня	41
1.1.4. Основные выводы по итогам первого этапа	49
1.2. Второй этап – отбор нормативных правовых актов	50
1.2.1. Методология	50
1.2.2. Список нормативных правовых актов, отобранных экспертами, и пояснения к нему	53
1.3. Третий этап – общественная экспертиза	62
1.3.1. Методология	62
1.3.2. Анализ процесса и результатов общественной экспертизы	62
1.3.3. Список дополнительных нормативных правовых актов, рекомендованных для использования участниками общественной экспертизы, и комментарии к нему	64
1.4. Четвертый этап – формирование Библиотеки лучших практик	65
1.4.1. Методология	65
1.4.2. Основные выводы по итогам формирования Библиотеки лучших практик	66
Часть 2. Библиотека лучших практик	67
2.1. Кейсы	68
2.1.1. Кейс 1 – Постановление Совета депутатов городского округа Анадырь от 10 октября 2005 года № 132 «Об утверждении Положения "О публичных слушаниях в муниципальном образовании город Анадырь"»	68
2.1.1.1. Текст нормативного правового акта	68
2.1.1.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов	74
2.1.1.3. Таблица предложений по итогам общественной экспертизы	76
2.1.1.4. История принятия и реализации нормативного правового акта	82
2.1.2. Кейс 2 – Решение городского совета от 31.08.2005 № 75 «О положении о правотворческой инициативе граждан в городе Новосибирске»	83
2.1.2.1. Текст нормативного правового акта	83
2.1.2.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов	87
2.1.2.3. Таблица предложений по итогам общественной экспертизы	88
2.1.2.4. История принятия и реализации нормативного правового акта	90

2.1.3. Кейс 3 – Постановление Псковской городской Думы от 01.11.2005 №511 «О положении о целевом финансировании социально значимых проектов общественных объединений, некоммерческих организаций (о муниципальных грантах) города Пскова»	92
2.1.3.1. Текст нормативного правового акта	92
2.1.3.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов	109
2.1.3.3. Таблица предложений по итогам общественной экспертизы	110
2.1.3.4. История принятия и реализации нормативного правового акта	120
2.1.4. Кейс 4 – Закон Архангельской области от 28.02.2006 № 147-9-ОЗ «О наказах избирателей и обращениях граждан к депутатам Архангельского областного собрания депутатов»	121
2.1.4.1. Текст нормативного правового акта	121
2.1.4.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов	124
2.1.4.3. Таблица предложений по итогам общественной экспертизы	126
2.1.4.4. История принятия и реализации нормативного правового акта	128
2.1.5. Кейс 5 – Постановление мэра г. Архангельска от 15.05.2006 № 196 «Об общественном совете при мэре города»	130
2.1.5.1. Текст нормативного правового акта	130
2.1.5.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов	136
2.1.5.3. Таблица предложений по итогам общественной экспертизы	138
2.1.5.4. История принятия и реализации нормативного правового акта	144
2.1.6. Кейс 6 – Закон ХМАО – Югры от 26.02.2006 № 33-оз «Об общественной палате Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»	145
2.1.6.1. Текст нормативного правового акта	145
2.1.6.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов	151
2.1.6.3. Таблица предложений по итогам общественной экспертизы	152
2.1.6.4. История принятия и реализации нормативного правового акта	158
2.1.7. Кейс 7 – Постановление Администрации города Костромы от 28.11.2002 № 4591 (в ред. от 08.08.2006) «О новой редакции положения «Об общественных обсуждениях намечаемой хозяйственной и иной деятельности, подлежащей государственной экологической экспертизе»	161
2.1.7.1. Текст нормативного правового акта	161
2.1.7.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов	167
2.1.7.3. Таблица предложений по итогам общественной экспертизы	168
2.1.7.4. История принятия и реализации нормативного правового акта	174
2.1.8. Кейс 8 – Закон г. Москвы от 12.07.2006 №38 «О взаимодействии органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями»	177
2.1.8.1. Текст нормативного правового акта	177
2.1.8.2. Сопроводительная записка	183
2.1.8.4. История принятия и реализации нормативного правового акта	184
2.1.9. Кейс 9 – Решение Пермской городской Думы от 21.09.1999 № 103 (в ред. от 30.05.2006) «Об утверждении положения “О муниципальных грантах и социальном заказе”»	186
2.1.9.1. Текст нормативного правового акта	186

2.1.9.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов	191
2.1.9.3. Таблица предложений по итогам общественной экспертизы	192
2.1.9.4. История принятия и реализации нормативного правового акта	198
2.1.10. Кейс 10 – Постановление мэра г. Ярославля от 09.12.2005 № 5715 (в ред. от 03.05.2006 № 1642) «О Порядке предоставления поддержки общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, проводимых общественными объединениями»	200
2.1.10.1. Текст нормативного правового акта	200
2.1.10.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов	206
2.1.10.3. Таблица предложений по итогам общественной экспертизы	208
2.1.10.4. История принятия и реализации нормативного правового акта	214
2.1.11. Кейс 11 – Постановление мэра г. Ярославля от 06.03.2006 № 702 «О мерах по привлечению жителей г. Ярославля к участию в деятельно- сти по охране общественного порядка».	216
2.1.11.1. Текст нормативного правового акта	216
2.1.11.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов	223
2.1.11.3. Таблица предложений по итогам общественной экспертизы	224
2.1.11.4. История принятия и реализации нормативного правового акта	232
2.2. Модельные акты	235
2.2.1. Положение «О публичных слушаниях в муниципальном образовании»	235
2.2.2. Положение «О правотворческой инициативе граждан в муниципальном образовании»	243
2.2.3. Закон «О наказах избирателей и предложениях граждан к депутатам законодательного органа государственной власти субъекта федерации»	246
2.2.4. Положение «О муниципальных грантах»	248
3. Часть 3. Дополнительные нормативные правовые акты, рекомендованные для использования участниками общественной экспертизы	255
3.1. Постановление Липецкого областного Совета депутатов от 10.08.2006 № 1384-пс «Об областной целевой программе "Развитие гражданского об- щества (2007–2010 годы)"»	257
3.2. Областная целевая программа «Развитие институтов гражданского общества в Саратовской области» на 2006 – 2007 годы (утверждена законом Саратовской области от 29.12.2006 № 152-ЗСО «Об областных целевых программах»)	268
3.3. Постановление Администрации Ямало-Ненецкого автономного округа от 21.03.2006 г. № 124-А «Об утверждении ведомственной целевой программы "Развитие гражданского общества в 2006–2008 годах"»	284
3.4. Постановление Администрации Новгородской области от 07.07.2006 № 318 (в ред. от 16.11.2006) «О целевой программе "Развитие гражданского общества на территории области на 2006–2008 годы"»	297

-
-
- 3.5. Постановление Законодательного Собрания Краснодарского края от 25.10.2006 № 2596-П «Об утверждении краевой целевой программы государственной поддержки некоммерческих организаций и содействия развитию гражданского общества на 2007–2009» 304
- 3.6. Закон Пензенской области от 22.12.05 № 921-ЗПО «Об областной целевой программе "Развитие гражданского общества (2006 – 2008 годы)"» 315
- 3.7. Решение Думы городского округа Тольятти Самарской области от 15.03.2006 № 380 «О городской целевой Программе развития некоммерческого сектора через социальное партнерство на территории городского округа Тольятти на 2006–2008гг.» 323
- 3.8. Закон Самарской области от 24.05.1999 № 18-ГД (в ред. от 07.07.2005) «О благотворительной деятельности в Самарской области». 343
- 3.9. Решение Пермской городской Думы от 24.10.2006 № 283 «Об утверждении Положения об участии населения в осуществлении местного самоуправления». 350
- 3.10. Постановление Администрации города Перми от 28.02.2006 № 193 «О проведении VIII городского конкурса социально значимых проектов "Общественные инициативы"». 366
- 3.11. Закон Красноярского края от 25 мая 2004 года № 10-1974 «О краевых социальных грантах» 376
- 3.12. Закон Удмуртской Республики от 11.11.2003 № 49-РЗ «О взаимодействии органов государственной власти Удмуртской Республики с негосударственными некоммерческими организациями» 381

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ

В настоящее время в России на федеральном, региональном и местном уровнях созданы и работают ряд институтов, обеспечивающих эффективное взаимодействие гражданского общества и государства в решении важных для страны проблем. Организации гражданского общества вносят ощутимый вклад в повышение качества решений, принимаемых органами государственной власти посредством проведения различных экспертиз, консультаций, общественных слушаний. Активизация гражданского общества является одной из важнейших предпосылок успешности административной реформы, реформирования судебной системы и правоохранительных органов, проведения реформы образования, реформы жилищно-коммунального хозяйства, реализации приоритетных национальных проектов. Поэтому в Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008 гг.) задача развития институтов гражданского общества выделена в качестве одного из приоритетных направлений государственной политики.

Согласно Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2008 гг. задачи по повышению эффективности взаимодействия органов власти и общества решаются через разработку и внедрение механизмов проведения публичных слушаний подготавливаемых решений; проведение общественной экспертизы социально значимых решений органов исполнительной власти; включение представителей гражданского общества в коллегии надзорных органов, рабочие группы, другие структуры по подготовке нормативных правовых актов и иных затрагивающих права и законные интересы граждан и организаций решений органов исполнительной власти; создание и деятельность при органах власти общественных советов с участием представителей гражданского общества.

Представляемое читателям издание Библиотеки лучших практик в области взаимодействия гражданского общества и власти на региональном и местном уровне является одним из результатов Программы «Развитие диалога между гражданским обществом и властью в России», которая проводилась в 2004–2007 гг. в рамках Европейской инициативы в области демократии и прав человека при финансовой поддержке Европейской Комиссии.

Представленные в ней материалы будут полезны как представителям органов государственной власти и местного самоуправления, так и представителям гражданского общества, занимающихся разработкой и внедрением механизмов межсекторного взаимодействия.

*А.В. Шаронов,
Статс-секретарь - заместитель Министра
экономического развития и торговли Российской Федерации*

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ПРОГРАММЫ

Программа «Развитие диалога между гражданским обществом и властью в России» осуществлялась в рамках Европейской инициативы в области демократии и прав человека при финансовой поддержке Европейской комиссии в период с марта 2004 по июнь 2007 года. Программа реализовывалась на федеральном, региональном и местном уровнях. В качестве пилотных регионов были выбраны Саратовская и Ленинградская области.

Работа велась по четырем основным направлениям:

1. Разработка законодательной базы для диалога и консультаций между гражданским обществом и органами власти на федеральном, региональном и местном уровне.
2. Содействие институционализации наиболее эффективных и устойчивых методов сотрудничества между гражданским обществом и государством.
3. Повышение осведомленности граждан о деятельности некоммерческих организаций.
4. Содействие развитию сотрудничества между некоммерческими организациями и координации их усилий по решению общественно значимых вопросов.

В рамках программы проводились следующие мероприятия:

- Работа экспертов;
- Семинары, тренинги, круглые столы для представителей некоммерческих организаций и органов власти;
- Ежегодные конференции;
- Международные стажировки;
- Публикация исследований и отчетов о результатах программы.

Материалы Программы размещены на сайте www.cafrussia.ru.

Данный материал опубликован при поддержке Европейской комиссии. Содержание публикации является предметом ответственности CAF Россия и может не совпадать с точкой зрения Европейской комиссии.

Материалы издания не могут быть воспроизведены полностью или частично в печатном, электронном или ином виде иначе как с письменного разрешения руководства Программы.

Филиала Благотворительного фонда «Чаритиз Эйд Фаундейшн» в России
РФ 125009, Москва, Тверская ул., д. 24/2, стр. 1, подъезд 3, этаж 5
Тел.: +7 (495) 792 59 29, факс: + 7 (495) 792 59 86
e-mail: cafrussia@cafrussia.ru
W: www.cafrussia.ru

ВВЕДЕНИЕ

1. О чем и для кого написана эта книга. В настоящей книге представлены и анализируются лучшие практики в области взаимодействия гражданского общества и власти на региональном и местном уровне. В нее после многоступенчатого отбора, включающего в себя как профессиональную, так и общественную экспертизу, включены одиннадцать принятых и четыре спроектированных (модельных) нормативных правовых акта регионального и муниципального уровня по трем направлениям:

- участие населения в деятельности органов власти;
- взаимодействие органов власти и институтов гражданского общества;
- стимулирование развития гражданского общества и гражданского участия.

В рамках создания Библиотеки лучших практик были поставлены и решались следующие задачи:

- разработка методологии анализа, оценки и отбора нормативных правовых актов;
- систематизация существующего правового поля в области взаимодействия гражданского общества и власти;
- выявление нормативных правовых актов для включения их в Библиотеку лучших практик и проведение их содержательной, юридической и общественной экспертизы;
- описание истории принятия и практики применения отобранных документов, анализ их сильных и слабых сторон, а также сбор рекомендаций по их совершенствованию;
- доработка ряда нормативных правовых актов, включенных в Библиотеку лучших практик до уровня модельных документов для их последующего тиражирования в других регионах России.

Данная книга предназначена в первую очередь юристам и специалистам органов власти и организаций гражданского общества, которые занимаются разработкой и внедрением механизмов межсекторного взаимодействия в разных регионах России или просто являются их участниками. Она также будет полезна и для тех, кто изучает проблемы межсекторного взаимодействия, а также для преподавателей, аспирантов и студентов вузов, в которых исследование данной проблематики входит в курсы профильных дисциплин или специальных курсов. Первая часть книги, описывающая методологию, может представлять особый интерес для тех, кто занимается и/или планирует создавать аналогичные сборники лучших практик в различных областях.

2. Структура книги. Книга состоит из трех частей. В первой части описывается методология и даются пояснения по результатам каждого из четырех этапов создания Библиотеки лучших практик, а также приводятся аналитические материалы, характеризующие состояние правовой базы взаимодействия власти и гражданского общества на региональном и местном уровнях.

Во второй части представлены одиннадцать кейсов и четыре модельных документа. Каждый из кейсов включает в себя: текст нормативного правового акта; сопроводительную записку, поясняющую возможность использования данного документа в практике организации взаимодействия между органами власти и институтами гражданского общества на региональном уровне и в муниципальных образованиях, комментарии к нормативно-правовому акту с выделением его сильных и проблемных сторон и рекомендациями по его доработке; таблицу предложений и рекомендаций по итогам общественной экспертизы, а также историю принятия и реализации нормативного акта, представленную в едином для всех актов формате, что облегчает пользователю сравнение конкретных ситуаций в практике организации взаимодействия. Модельные акты представляют собой улучшенный вариант исходного текста, в котором устранены выявленные в рамках экспертизы проблемные зоны, убраны идентифицирующие признаки (название муниципального образования или субъекта РФ, названия органов власти и должностных лиц), проведена редакционная правка текста, в некоторых случаях скорректирована структура акта.

В третьей части приводятся тексты двенадцати интересных и в некоторых случаях уникальных, а потому заслуживающих внимания нормативных правовых актов, по ряду причин не признанных лучшими практиками, но рекомендованных для использования участниками общественной экспертизы.

3. Благодарности. Хочется выразить благодарность всем участникам Программы «Развитие диалога между гражданским обществом и властью в России» за их идеи, комментарии и предложения, высказанные в ходе обсуждения методологии и промежуточных результатов создания Библиотеки лучших практик. Отдельные слова благодарности следует принести также представителям Европейской комиссии – Татьяне Бокаревой и Татьяне Ромон, которые живо откликнулись на наши вопросы, просьбы и всемерно содействовали реализации Программы в целом.

Создатели Библиотеки лучших практик (БЛП)

Руководитель программы «Развитие диалога между гражданским обществом и властью в России» **Акрамовская Анастасия Георгиевна** – директор по правовым вопросам Филиала Благотворительного фонда «Чаритиз Эйд Фаундейшн» в России, член рабочих групп по совершенствованию законодательства о некоммерческих организациях при Общественной палате РФ, Минфине РФ, Совете Федерации Федерального собрания РФ, автор ряда публикаций по вопросам правового регулирования деятельности НКО в России, взаимодействию власти и гражданского общества (г. Москва).

Роль в создании Библиотеки лучших практик: участвовала в разработке методологии исследования, составитель и редактор настоящей книги.

Менеджер программы «Развитие диалога между гражданским обществом и властью в России» **Антоникова Ника Александровна** – руководитель программ Филиала Благотворительного фонда «Чаритиз Эйд Фаундейшн» в России (г. Москва).

Роль в создании Библиотеки лучших практик: участвовала в разработке методологии исследования, составлении текста, координации работы региональных экспертов.

Ведущий эксперт программы «Развитие диалога между гражданским обществом и властью в России» **Веприкова Елена Борисовна** – кандидат экономических наук, директор Дальневосточного центра социальных инноваций и некоммерческого партнерства «Гражданские инициативы». Руководитель проектов и научных исследований в области местного самоуправления и гражданского участия в государственном управлении и местном самоуправлении, становления гражданского общества. Автор и редактор научных и популярных работ, в том числе по взаимодействию некоммерческих организаций и органов власти (г. Хабаровск).

Роль в создании Библиотеки лучших практик: разрабатывала методологию исследования, обеспечивала методическое руководство и консультирование региональных экспертов, автор аналитических материалов, модельных актов и сопроводительных записок к нормативным правовым актам, включенным в БЛП.

Региональные эксперты программы «Развитие диалога между гражданским обществом и властью в России»:

Алясова Юлия Викторовна – юрист САФ Россия (г. Москва).

Роль в создании Библиотеки лучших практик: участвовала в первом и втором этапах создания БЛП.

Бородина Татьяна Алексеевна – исполнительный директор ЯРОО «Центр социального партнерства», руководитель Ярославской школы публичной политики, помощник депутата муниципалитета г. Ярославля, эксперт консультационного совета Программы

«Самоуправление жильем. Институционализация системы управления жильем» Фонда «Новая Евразия». Несколько лет была руководителем Центра социального партнерства в Ярославском институте развития образования, специалист в области межсекторного взаимодействия (г. Ярославль).

Роль в создании Библиотеки лучших практик: участвовала во всех этапах создания БЛП

Гончаров Николай Александрович – главный специалист юридического отдела Аппарата Администрации городского округа Анадырь.

Роль в создании Библиотеки лучших практик: участвовал в четвертом этапе создания БЛП.

Егорова Надежда Ивановна – депутат и заместитель председателя муниципального Совета муниципального округа №59 г. Санкт-Петербурга, член Координационного совета Администрации Санкт-Петербурга по реализации гендерной политики и Координационного совета по предупреждению насилия в семье и связанных с ней социальных институтов, председатель Совета некоммерческой организации «Центр социальной помощи “Доверие”», председатель Санкт-Петербургского отделения Межрегиональной ассоциации «Женщины в политике». Участник рабочих группах по подготовке федеральных и региональных законов и городских целевых программ. Автор публикаций по вопросам взаимодействия гражданского общества и власти, семейной политики, защиты прав несовершеннолетних (г. Санкт-Петербург).

Роль в создании Библиотеки лучших практик: участвовала в первом, втором и четвертом этапах создания БЛП.

Исаева Елена Александровна – ассистент кафедры трудового и финансового права Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, юрист некоммерческого партнерства «Юристы за гражданское общество» (г. Ярославль).

Роль в создании Библиотеки лучших практик: участвовала в первом, втором и четвертом этапах создания БЛП.

Исаева Нина Валентиновна – кандидат исторических наук, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного, административного и финансового права Ивановского государственного университета, директор юридической клиники (общественной приемной) «ИРИС», соучредитель Ивановского областного общественного Фонда поддержки правовой реформы и юридического образования, член Исследовательского комитета Российской ассоциации политических наук, член Всероссийского центра гендерных исследований, ассоциированный член Ивановского центра гендерных исследований, эксперт Уполномоченного (комиссара) по правам ребенка в Ивановской области, специалист в области конституционного и муниципального права (г. Иваново).

Роль в создании Библиотеки лучших практик: участвовала в четвертом этапе создания БЛП.

Княжева Ирина Михайловна – председатель региональной общественной организации «Центр женских инициатив», член координационного совета при главе муниципального образования Тосненского района Ленинградской области, член межведомственной комиссии по реализации гендерной и семейной политики на территории муниципального образования Тосненский район Ленинградской области, член координационного комитета содействия занятости населения муниципального образования Тосненский район Ленинградской области, специалист в области межсекторного взаимодействия (г.Тосно, Ленинградская область).

Роль в создании Библиотеки лучших практик: участвовала в первом и втором этапах создания БЛП.

Прихожан Инна Анатольевна – кандидат философских наук, член Общественной палаты Волгоградской области, председатель Волгоградского Гражданского Форума,

президент Центра гражданского образования. Автор публикаций, посвященных проблемам становления гражданского общества (г. Волгоград).

Роль в создании Библиотеки лучших практик: участвовала в первом, втором и третьем этапах создания БЛП.

Савва Михаил Валентинович – кандидат социологических наук, доктор политических наук, профессор кафедры связей с общественностью и социальных коммуникаций Кубанского государственного университета, директор грантовых программ Южного регионального ресурсного центра. Заместитель председателя Совета при главе администрации Краснодарского края по содействию развитию гражданского общества и правам человека, член Общественного консультативного совета при ГУВД Краснодарского края, член комиссии по административной реформе в Краснодарском крае, член объединенной рабочей группы Общественной палаты РФ и Совета при Президенте РФ по обеспечению участия гражданского общества в административной реформе. Автор научных работ по этнологии, межэтническим конфликтам, проблемам интеграции мигрантов в местное сообщество, административной реформе, взаимодействию различных секторов в России, с октября 2005 года ведущий рубрики «Мнение» на региональной странице «Российской газеты» (г. Краснодар).

Роль в создании Библиотеки лучших практик: участвовал во всех этапах создания БЛП.

Сергеева Светлана Юрьевна – старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления и правового регулирования государственной службы Международного института рынка. Член Общественного Собрания при Губернаторе Самарской области, член экспертной комиссии Общественного совета при Самарской Губернской Думе, член президиума Самарского союза молодежи. Специалист по повышению социальной активности населения, развитию местных сообществ и межсекторному взаимодействию (г. Самара).

Роль в создании Библиотеки лучших практик: участвовала во всех этапах создания БЛП.

Соколов Александр Владимирович – кандидат политических наук, ассистент кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, член избирательной комиссии города Ярославля, помощник депутата муниципалитета города Ярославля, секретарь Ярославского регионального отделения Ассоциации политической науки (г. Ярославль).

Роль в создании Библиотеки лучших практик: участвовал в первом, втором и четвертом этапах создания БЛП.

Ханцевич Дмитрий Сергеевич – заместитель директора некоммерческого партнерства «Гражданские инициативы», корреспондент редакции экономики и бизнеса радио «ДВТРК», газеты «Аргументы недели». Специалист по межсекторному взаимодействию и информационному обеспечению, участвовал в реализации исследовательских проектов в области становления системы местного самоуправления, имеет опыт муниципальной службы в администрации города Хабаровска (г.Хабаровск).

Роль в создании Библиотеки лучших практик: участвовал в первом и втором этапах создания БЛП.

Администраторы программы «Развитие диалога между гражданским обществом и властью в России» **Козлова Евгения Валерьевна** и **Шаповалова Марина Леонидовна**.

Роль в создании Библиотеки лучших практик: участвовали в сборе и технической обработке материалов в рамках создания БЛП.

Часть 1

**МЕТОДОЛОГИЯ И
АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ**

1.1. ПЕРВЫЙ ЭТАП – СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРАВОВОГО ПОЛЯ

1.1.1. Методология, – 1.1.2. Анализ нормативных правовых актов регионального уровня, – 1.1.3 Анализ нормативных правовых актов муниципального уровня, – 1.1.4. Основные выводы по итогам первого этапа

1.1.1. Методология. Первый этап проекта «Библиотека лучших практик» – это сбор информации и описание общей ситуации с институционализацией взаимодействия на региональном и муниципальном уровнях. Основной задачей первого этапа было проведение систематизации существующего правового поля в сфере взаимодействия органов власти и гражданского общества для последующего отбора нормативных актов для включения их в БЛП.

Для решения этой задачи был проведен поиск нормативных правовых актов (проектов НПА) регионального и муниципального уровня по направлениям формирования Библиотеки лучших практик в сфере взаимодействия гражданского общества и власти в Российской Федерации. К ним были отнесены документы, регламентирующие:

- (1) процедуры прямой демократии;
- (2) участие населения в деятельности органов власти;
- (3) институционализацию взаимодействия органов власти и общественности;
- (4) создание условий и стимулирование развития и деятельности гражданских организаций.

В рамках проекта были проанализированы правовые базы 52 субъектов РФ, что составляет более половины (59%) регионов Российской Федерации. В проект БЛП были включены следующие регионы¹:

Республика Адыгея (Адыгея), Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Удмуртская Республика, Чеченская Республика, Чувашская Республика – Чувашия;

Краснодарский край, Красноярский край, Приморский край, Ставропольский край, Хабаровский край;

Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Воронежская область, Калужская область, Камчатская область, Костромская область, Курская область, Ленинградская область, Липецкая область, Магаданская область, Московская область, Новгородская область, Новосибирская область, Оренбургская область, Псковская область, Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Тамбовская область, Тверская

¹ Пермский край был включен в исследование в ходе второго этапа проекта.

область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Ярославская область;

Москва, Санкт-Петербург – города федерального значения;

Еврейская автономная область;

Корякский автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Чукотский автономный округ.

В связи с тем, что осенью 2006 года были опубликованы результаты исследования законодательно закрепленных возможностей взаимодействия гражданского общества и органов власти, проведенного в рамках программы «Диалог», реализуемой Советом по международным исследованиям и обменов IREX, региональные эксперты учитывали его результаты², а также проводили дополнительный поиск нормативных правовых актов по правовым системам «Консультант», «Гарант», «Кодекс». Поиск муниципальных правовых актов, недостаточно представленных в этих системах, производился также через анализ сборников муниципальных правовых актов, изучение Интернет сайтов муниципальных образований, получение материалов непосредственно от специалистов муниципальных образований.

В результате проделанной работы, было отобрано 1802 документа, из которых: 797 актов были приняты органами государственной власти субъектов РФ (региональный уровень), а 1005 актов приняты органами местного самоуправления (муниципальный уровень). Несмотря на то, что муниципальных нормативных правовых актов, отобранных на первом этапе, больше, чем региональных, их количество является не адекватным числу муниципальных образований в соответствующих субъектах РФ, что свидетельствует:

- о проблемах с доступностью нормативной правовой базы муниципальных образований для изучения (муниципальные правовые акты не регистрируются органами юстиции (кроме Уставов), слабо представлены в информационных системах, в сети Интернет);

- о недостаточной разработанности нормативной правовой базы муниципальных образований, в том числе по предмету БЛП.

Количество и состав отобранных нормативных правовых актов по субъектам РФ в немалой степени определялось субъективными представлениями исполнителей – региональных экспертов проекта. Одни подходили достаточно широко к критериям отбора, а другие придерживались более строгих трактовок. В результате на первом этапе картина по отдельным регионам оказалась достаточно субъективной, то есть она свидетельствует не столько о специфике нормативной базы соответствующего субъекта РФ, сколько о представлениях исследователей. Достаточно высокий уровень субъективизма был ожидаем, так как был высоким фактор неопределенности, допускающий множество толкований в самом предмете исследования. Для снижения фактора субъективности предпринимались определенные меры:

- привлечение к работе людей, прошедших предварительную подготовку;
- наличие единой методик;
- консультационная поддержка и контроль качества.

Тем не менее результаты первого этапа оказались слишком неоднородными, что было осознано, как проблема, и должно быть скорректировано последующими этапами формирования БЛП.

Количество нормативных правовых актов, отобранных на первом этапе по субъектам РФ, представлено в табл.1.

² С результатами проекта «Исследование законодательно закрепленных возможностей диалога гражданского общества и органов власти» можно ознакомиться на сайте <http://karta.irex-dialog.ru> (нпм. ред.).

Таблица 1

**Количество нормативных правовых актов,
отобранных на первом этапе по субъектам РФ**

Субъект Федерации	Уровень публичной власти	Количество НПА
Амурская область	региональный	27
	муниципальный	43
	итого в регионе	70
Архангельская область	региональный	16
	муниципальный	35
	итого в регионе	51
Астраханская область	региональный	10
	муниципальный	17
	итого в регионе	27
Брянская область	региональный	8
	муниципальный	11
	итого в регионе	19
Владимирская область	региональный	17
	муниципальный	35
	итого в регионе	52
Волгоградская область	региональный	29
	муниципальный	13
	итого в регионе	42
Воронежская область	региональный	17
	муниципальный	26
	итого в регионе	43
Еврейская автономная область	региональный	17
	муниципальный	9
	итого в регионе	26
Кабардино-Балкарская Республика	региональный	9
	муниципальный	3
	итого в регионе	12
Калужская область	региональный	20
	муниципальный	35
	итого в регионе	55
Камчатская область	региональный	16
	муниципальный	1
	итого в регионе	17
Карачаево-Черкесская Республика	региональный	3
	итого в регионе	3
Корякский автономный округ	региональный	8
	итого в регионе	8

Субъект Федерации	Уровень публичной власти	Количество НПА
Костромская область	региональный	19
	муниципальный	20
	итого в регионе	39
Краснодарский край	региональный	4
	муниципальный	2
	итого в регионе	6
Красноярский край	региональный	19
	муниципальный	14
	итого в регионе	33
Курская область	региональный	19
	муниципальный	24
	итого в регионе	43
Ленинградская область	региональный	90
	муниципальный	17
	итого в регионе	107
Липецкая область	региональный	14
	муниципальный	16
	итого в регионе	30
Магаданская область	региональный	20
	муниципальный	6
	итого в регионе	26
Москва	региональный	22
	муниципальный	12
	итого в регионе	34
Московская область	региональный	6
	муниципальный	93
	итого в регионе	99
Новгородская область	региональный	12
	муниципальный	44
	итого в регионе	56
Новосибирская область	региональный	22
	муниципальный	31
	итого в регионе	53
Оренбургская область	региональный	5
	муниципальный	5
	итого в регионе	10
Приморский край	региональный	20
	муниципальный	10
	итого в регионе	30

Субъект Федерации	Уровень публичной власти	Количество НПА
Псковская область	региональный	11
	муниципальный	26
	итого в регионе	37
Республика Адыгея	региональный	3
	муниципальный	7
	итого в регионе	10
Республика Дагестан	региональный	1
	итого в регионе	1
Республика Ингушетия	региональный	6
	итого в регионе	6
Республика Калмыкия	региональный	6
	итого в регионе	6
Республика Карелия	региональный	7
	муниципальный	4
	итого в регионе	11
Республика Саха (Якутия)	региональный	20
	итого в регионе	20
Республика Северная Осетия-Алания	региональный	6
	итого в регионе	6
Ростовская область	региональный	1
	муниципальный	2
	итого в регионе	3
Рязанская область	региональный	5
	муниципальный	38
	итого в регионе	43
Самарская область	региональный	20
	муниципальный	48
	итого в регионе	68
Санкт – Петербург	региональный	47
	муниципальный	22
	итого в регионе	69
Саратовская область	региональный	11
	муниципальный	9
	итого в регионе	20
Сахалинская область	региональный	17
	итого в регионе	17

Субъект Федерации	Уровень публичной власти	Количество НПА
Свердловская область	региональный	16
	муниципальный	103
	итого в регионе	119
Ставропольский край	муниципальный	5
	итого в регионе	5
Тамбовская область	региональный	12
	муниципальный	6
	итого в регионе	18
Тверская область	региональный	20
	муниципальный	13
	итого в регионе	33
Тульская область	региональный	13
	муниципальный	19
	итого в регионе	32
Тюменская область	региональный	13
	муниципальный	16
	итого в регионе	29
Удмуртская Республика	региональный	24
	муниципальный	33
	итого в регионе	57
Хабаровский край	региональный	17
	муниципальный	5
	итого в регионе	22
Ханты -Мансийский автономный округ – Югра	региональный	23
	муниципальный	50
	итого в регионе	73
Чувашская Республика – Чувашия	региональный	8
	муниципальный	34
	итого в регионе	42
Чукотский автономный округ	региональный	8
	муниципальный	5
	итого в регионе	13
Ярославская область	региональный	13
	муниципальный	38
	итого в регионе	51
Итого		1802

Муниципальные нормативные правовые акты, вошедшие в итоговый перечень по первому этапу отбора, охватывают муниципальные образования различного типа, что отражено в табл. 2.

Таблица 2

**Количество нормативных правовых актов
по видам муниципальных образований**

Вид муниципального образования	Количество НПА
городской округ	621
муниципальный район	227
поселение	123
внутригородская территория	34
Итого	1005

Как видно из табл. 2, наиболее полно представлены нормативные правовые акты, принятые в городских округах. Это, как правило, административные центры субъектов РФ, которые имеют более развитую нормативную базу (по сравнению с другими видами муниципальных образований), и они же, как правило, наиболее широко представлены в открытых источниках информации (правовые системы, Интернет), что обеспечивает их большую доступность для изучения, в том числе и в рамках формирования БЛП.

Результатом первого этапа проекта стала общая информация о состоянии и проблемах в организации взаимодействия на региональном и муниципальном уровне, а также была заложена база для последующего отбора нормативных правовых актов на их включение в Библиотеку лучших практик.

1.1.2. Анализ нормативных правовых актов регионального уровня. Анализируя полученный на первом этапе массив нормативных правовых актов, можно констатировать, что относительно большую активность в выстраивании взаимодействия с гражданским обществом демонстрирует исполнительная власть. Это проявляется не только в большей доле решений, принятых органами исполнительной власти (см. табл. 3), но и в том, что значительная часть нормативных актов представительных органов, судя по содержанию актов, принята по инициативе органов исполнительной власти (например, программы развития, льготы и пр.) субъектов РФ.

Таблица 3

**Соотношение актов, принятых представительными
и исполнительными органами субъектов РФ**

Вид органа власти	Количество НПА	В процентах
исполнительная власть	435	54,6
представительная власть	362	45,4
Итого	797	100

Анализ содержания региональных нормативных правовых актов по направлениям формирования БЛП показывает, что наибольшее количество актов – 45% относится к регламентации взаимодействия органов власти с общественностью (см. табл. 4).

Таблица 4

Количество актов субъектов РФ по направлениям анализа

Направления систематизации НПА	Количество НПА
процедуры прямой демократии	65
участие населения в деятельности органов власти	107
институционализация взаимодействия	360
стимулирование развития гражданского общества	82
другое	183
Итого	797

Значительное количество актов, отобранных на первом этапе региональными экспертами, лишь косвенно связано с целями БЛП, так как касается множества конкретных вопросов, решение которых предусматривает взаимодействие органов власти с общественностью в том или другом качестве. Такие акты выделены в графу «другое» и их анализ показывает широкий спектр вопросов в деятельности региональных органов власти, при которых возникает необходимость участия общественности (см. табл. 5).

Таблица 5

Вопросы деятельности региональных органов власти

Содержание НПА	Количество НПА
организация деятельности органов власти	64
социальная политика	52
развитие предпринимательства	20
местное самоуправление	11
финансы, бюджет	7
земельные вопросы	4
градостроительство	3
поощрения	2
борьба с наркоманией	1
межевание территорий	1
многодетные семьи	1
о чрезвычайных ситуациях	1
о создании фонда	1
об экспертизе	1
охота, туризм	1
транспортное обслуживание	1
другое	9
Итого	83

Как видно из таблицы, наибольшее количество актов в этой категории связано с самим функционированием органов власти. Это такие акты, как: регламенты деятельности органов власти, положения о депутатских слушаниях, положения о структурных подразделениях и пр. Интеграция общественного участия в сам процесс функционирования органов власти является, на наш взгляд, очень перспективным, так как включает общественность непосредственно в процесс принятия решений. Однако такое участие требует разработки специальных процедур, реализации соответствующих полномочий сотрудниками органов власти и четкого прописывания механизмов деятельности органов власти с участием граждан и гражданских организаций. Большинство актов, существующих на сегодняшний день, лишь допускают возможность общественного участия, не регламентируя организацию и способы реализации предоставленных возможностей, что создает существенные проблемы для реального, а не декларативного общественного участия в деятельности органов власти. Но сам факт наличия таких документов говорит об осознании потребности органов власти в более открытой организации своей деятельности и необходимости привлечения внешних ресурсов к процессу принятия и осуществления решений.

Значительное число актов (28,73%) из категории «другое» связаны с решением вопросов в социальной сфере, так как большинство некоммерческих организаций специализируются на деятельности в социальной сфере. Также достаточно часто (11% актов в категории «другое») региональные органы власти обращаются к общественности при решении вопросов развития предпринимательства. Это, прежде всего, некоммерческие организации, объединяющие бизнес-сообщество: объединения предпринимателей, торгово-промышленные палаты и пр.

(1) Акты, регламентирующие процедуры прямой демократии. В общем массиве актов регионального уровня документы, регламентирующие процедуры реализации форм прямой демократии, занимают скромное место, к ним относятся только 8% всех актов. Это связано, во-первых, с ограниченностью форм прямой демократии, к которым относятся референдумы, выборы, голосования по отзыву выборных должностных лиц, и во-вторых – с наличием достаточно жестких норм федерального законодательства, что значительно сокращает возможности регионов по разработке оригинальных правовых норм в этой сфере.

Поэтому количество актов, регламентирующих процедуры прямой демократии, зависит только от решения субъекта о компоновке собственных норм. Одни субъекты РФ принимают единый кодекс, регламентирующий все процедуры, связанные с волеизъявлением граждан, а законодатели других регионов принимают отдельные законы по каждой форме прямой демократии. Степень оригинальности норм соответствующих законов невелика, так как область нормотворчества в этой сфере достаточно узкая из-за наличия подробной регламентации на федеральном уровне.

(2) Акты, регламентирующие участие населения в деятельности органов власти. На региональном уровне формы участия населения в деятельности органов власти не получили широкого развития, к ним относятся только 13% всех актов, отобранных на первом этапе. При этом основной формой участия населения являются «обращения граждан» (иногда в специфической форме наказов), работе с которыми посвящена почти половина всех документов этой группы (см. табл. 6). Нормативные акты субъектов РФ, регулирующие работу с обращениями граждан, в значительной степени устарели, так как вступил в силу новый федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Этот закон содержит достаточно много совершенно новых положений, которые окажут значительное влияние на практику деятельности органов государственной

власти и местного самоуправления. Приведение региональных документов в соответствие с новыми положениями федерального закона потребует серьезных корректив в нормативных актах по данному вопросу.

Таблица 6

Содержание нормативных правовых актов, регламентирующих участие населения в деятельности органов власти

Содержание НПА	Количество НПА
обращения	44
охрана общественного порядка	20
публичные слушания	10
территориальное общественное самоуправление	7
доступ к информации о деятельности органов власти	6
о собраниях	5
об обсуждениях	4
опрос населения	4
организация деятельности органов власти	2
градостроительство	1
о правотворческой инициативе	1
съезд народа	1
другое	2
Итого	107

Неожиданным фактом стало второе место в рейтинге наиболее активно используемых органами власти форм привлечения населения к своей деятельности регламентация форм, процедур и стимулов по привлечению граждан к охране общественного порядка. Этому вопросу посвящены 20 нормативных правовых актов регионального уровня, отобранных в рамках первого этапа проекта. Это документы, касающиеся, прежде всего, добровольных народных дружин. Получается, что главной функцией, к осуществлению которой власть готова приглашать граждан, является общественная безопасность, все остальные вопросы сильно уступают этому и присутствуют, скорее, как примеры.

Часть актов регионального уровня по направлению участия населения в деятельности органов власти связана с принятием на региональном уровне правоустанавливающих документов, регламентирующих деятельность органов местного самоуправления во взаимодействии с населением (территориальное общественное самоуправление, собрания и пр.). В рамках разграничения предметов ведения и полномочий, которое произошло в связи с принятием федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», легитимность таких нормативных актов становится спорной, так как относится к компетенции другого уровня публичной власти – местного самоуправления.

В целом, незначительность нормативной базы, обеспечивающей участие граждан в деятельности органов власти на региональном уровне, объясняется не только пассивностью и незаинтересованностью органов власти субъектов РФ. Главной причиной является затрудненность прямого взаимодействия населения и органов

власти на субфедеральном уровне. Люди проживают в конкретных населенных пунктах, в большинстве своем территориально удаленных от органов власти, то есть их непосредственное взаимодействие объективно ограничено. Напрямую взаимодействовать с органами государственной власти могут, как правило, только жители административных центров субъектов РФ³. От имени граждан во взаимодействие с региональными структурами могут вступать гражданские организации, поэтому для регионального уровня более актуальными являются нормативные правовые акты, обеспечивающие взаимодействие органов власти не с населением, а с общественными и другими гражданскими организациями.

(3) Акты, институционализирующие взаимодействие органов власти и гражданских организаций. В общем количестве актов регионального уровня наиболее велика доля нормативных правовых актов, регламентирующих взаимодействие органов государственной власти субъекта РФ с общественностью в лице гражданских организаций и институтов. Это почти половина (45%) всех актов, отобранных по результатам первого этапа проекта БЛП. В свою очередь эти акты по содержанию можно разделить на ряд подгрупп (см. табл. 7).

Таблица 7

**Нормативные правовые акты по вопросам
институционализации взаимодействия**

Содержание НПА	Количество НПА
совещательные органы	242
процедуры и механизмы взаимодействия	46
общественная палата/собрание/ парламент/др.	28
организация деятельности органов власти	15
представительство в коллегию судей	11
социальное партнерство	10
форум	6
контроль	2
Итого	360

Говоря о формах институционализации взаимодействия, представленных в табл. 7, подробнее рассмотрим наиболее распространенные из них: совещательные органы, процедуры взаимодействия и общественные палаты (собрания, парламенты и пр.), так как это уже более-менее устоявшаяся практика взаимодействия. Другие формы носят или разовый характер (представительство в коллегию судей, форумы), либо косвенно связаны с организацией взаимодействия (организация деятельности органов власти) или затрагивают только отдельные вопросы (социальное партнерство в социально-трудовых отношениях) или акты слишком разнородны и их анализ требует большего погружения в специфику конкретных решений. Например, в 2000 году постановлением Главы администрации Хабаровского края от 29.08.2000 № 307 было принято решение «Об утверждении Положения о постоянно действующей рабочей группе по контролю за деятельностью общественных объединений и религиозных организаций». Что, имелось в виду под контролем? За какой деятельностью он должен осуществляться? Зачем нужен такой контроль? На каком

³ Существуют и другие барьеры (например, ограниченный доступ в административные здания органов государственной власти).

правовом основании этот контроль может существовать и как его осуществлять? – это далеко не полный перечень вопросов, ответ на которые потребует содержательной экспертизы документа, что не являлось целью первого этапа формирования БЛП.

Выявлено 17 документов, регулирующих социально-трудовые отношения. Это и законы и иные НПА «о социальном партнерстве», законы и нормативные правовые акты о трехсторонних комиссиях (зафиксированы только в Дальневосточном федеральном округе). Наверняка аналогичные нормативные акты приняты и в остальных субъектах РФ, так как это является реализацией требований федерального законодательства, но они не были выделены из массива региональными экспертами, что на наш взгляд, отражает сложившуюся у большинства лидеров НКО традицию не рассматривать профсоюзные организации как некоммерческие, хотя им присущи все признаки таковых. Сходная ситуация сложилась и с нормативными актами по формированию квалификационной коллегии судей. В соответствии с нормами федерального закона часть этого органа должна состоять из представителей общественности, что особенно важно как инструмент влияния на систему судопроизводства. В соответствии с этим все субъекты РФ должны были определить порядок делегирования общественности в коллегию судей. Наверняка, субъекты РФ приняли соответствующие акты (другой вопрос их качество и реальное обеспечение представительства именно общественности). Но в ходе исследования отмечены только 11 таких актов, что говорит также о сформировавшихся у региональных экспертов представлениях о формах взаимодействия, так как эти акты не были ими выделены.

Среди оригинальных форм взаимодействия стоит назвать проведение форумов: гражданский и молодежные форумы в Астраханской области и форум граждан в Санкт-Петербурге. Назвать данные формы устойчивыми нельзя, так как регламентация их организации и проведения регулировалась разовыми постановлениями, поэтому эти формы интересны как примеры необычных решений, без увязывания с их эффективностью и целесообразностью в институционализации диалогов.

Основной формой взаимодействия региональных органов власти с общественностью является создание различных совещательных органов (в основном Советов) с участием общественности либо полностью состоящих из представителей гражданских организаций. Нормативные правовые акты, регулирующие создание и деятельность различного рода Советов при губернаторе, представительном органе или структурах администрации, не только лидируют по данному направлению (67% от всех актов), но и составляют 30,4% от всего массива документов первого этапа, принятых на уровне субъектов РФ.

Подавляющее большинство совещательных органов создается решением исполнительных органов власти (91,4%). Менее 10% актов связано с деятельностью совещательных органов при представительных органах власти.

Основной причиной слабых связей представительных органов власти с общественностью, на наш взгляд, является существующий дисбаланс между исполнительной и представительной властью, характерный для политической системы России. Большинство реальных властных полномочий сконцентрировано в руках исполнительной власти, а представительные органы часто являются несамостоятельными и малоавторитетными. В этой ситуации депутатский корпус не стремится расширять свои связи с общественностью (кроме предвыборного периода), а общественность, со своей стороны, также не инициирует развитие диалога с представительной властью в регионах, так как понимает, что центр принятия решений находится не в этом органе.

В настоящем исследовании выявлен только 21 совещательный орган, созданный при представительных органах власти, хотя сам мандат этого органа состоит в представлении интересов различных социальных групп и выработке на базе консенсуса

региональной политики в различных сферах. В связи с этим развитие множества диалоговых площадок при представительных органах власти должно в наибольшей степени соответствовать как характеру деятельности этого органа, так и интересам гражданских организаций. При этом совещательных органов должно быть много, так как существует множество направлений принятия решений в законодательных органах. Они могут существовать как постоянные или временные органы в зависимости от решаемых ими задач. Депутаты не могут быть специалистами по всем вопросам, но для принятия ответственного решения они должны обладать многосторонней и максимально объективной информацией, не довольствуясь только точкой зрения административных органов или собственного аппарата. Поэтому создание общественных советов и других диалоговых площадок (публичные слушания, общественные палаты и пр.) позволяет выстроить систему обратной связи для представительного органа и обеспечить эффективность и самодостаточность его работы. Но это возможно только при повышении авторитета и самостоятельности представительной власти в регионах.

Таким образом, наличие и количество совещательных органов при представительной власти может быть одним из признаков становления представительной власти как влиятельного центра принятия решений.

Существующая ситуация, зафиксированная в результате обработки массива нормативных правовых актов регионов, очень далека от описанной выше идеальной модели. Даже в тех субъектах РФ (17 регионов), где при представительных органах созданы общественные советы, их количество незначительно (чаще всего 1) и они сконцентрированы на узком тематическом поле.

Таблица 8

**Субъекты РФ, в которых приняты нормативные правовые акты
о создании общественных совещательных органов
при представительных органах власти**

Субъект РФ	Количество НПА
Саратовская область	2
Тверская область	2
Сахалинская область	2
Амурская область	1
Архангельская область	1
Волгоградская область	1
Воронежская область	1
Еврейская автономная область	1
Корякский автономный округ	1
Костромская область	1
Ленинградская область	1
Приморский край	1
Псковская область	1
Республика Адыгея	1
Республика Калмыкия	1
Свердловская область	1
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	1
Итого	21

Тематика деятельности советов при представительных органах достаточно специфична и в основном касается молодежной тематики (см. табл. 9).

Таблица 9

**Тематика деятельности совещательных органов,
создаваемых законодательной властью субъектов РФ**

Тематика	Количество НПА
молодежная политика	10
общие вопросы	4
местное самоуправление	3
научные исследования и разработки	1
предпринимательство	1
религиоведческая экспертиза	1
социальное развитие	1
Итого	21

Как видно из таблицы, почти половина создаваемых законодательной властью совещательных органов посвящена вопросам молодежной политики! Думается, что причина кроется не только в остроте данной проблемы, но создание таких советов рассматривается депутатами как механизм влияния на молодежную среду, в том числе в электоральных целях.

Совещательные органы при исполнительной власти гораздо более многочисленны, и тематика их деятельности разнопланова. Молодежная тематика также является приоритетной (18 актов/советов), но уступает в распространенности советам по развитию предпринимательства (20).

Таблица 10

**Наиболее распространенная тематика совещательных органов,
создаваемых при исполнительных органах власти субъектов РФ**

Тематика	Количество НПА
предпринимательство	20
молодежная политика	18
национальная политика	12
общие вопросы	11
реализация национальных проектов	11
дела инвалидов	8
охрана труда	6
патриотическое воспитание	6
содействие занятости	6
дела ветеранов	5
культура	5
общественно-политические вопросы	5
научные исследования и разработки	4
дела женщин	4
образование	4
права человека	4
религиозные организации	4
религиоведческая экспертиза	3
дела казачества	3
взаимодействие органов власти и НКО/общественных организаций	3
охрана здоровья населения	3
экология	3
экономика	3

Представленный в табл. 10 перечень тематических советов, создаваемых исполнительными органами власти в регионах, не исчерпывает всей палитры тем совещательных органов. Этот перечень достаточно обширен, и порой трудно понять для реализации какой компетенции субъекта РФ создаются такие советы. Например, в Архангельской и Тюменской областях созданы «межведомственные координационные советы по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации». Почему (на каком основании) орган государственной власти занимается воспитанием граждан (даже патриотическим)? Какое отношение к полномочиям субъекта РФ имеют, например, советы «по русскому языку», созданные в Москве и Калужской области? и т.д.

Если говорить о составе советов, то их можно разделить на две группы: советы с участием общественности и общественные советы. Первые, в основном состоят из чиновников, но в составе совета есть несколько внешних для органов власти человек, которые и представляют собой общественность. Зачастую участие таких представителей носит декоративный характер, как из-за их малочисленности, так и из-за отсутствия у них устойчивых связей с общественностью. Достаточно распространенной является практика включения в составы таких советов в качестве представителей общественности ректоров вузов, директоров НИИ, главных редакторов СМИ, которые редко ассоциируют себя с гражданским сектором и не ориентированы на представление интересов гражданских организаций.

Общественные советы состоят только из представителей общественности и в этом качестве лучше выполняют представительскую функцию, но проблемой в их деятельности является отсутствие второй стороны диалога. Как правило, на заседаниях общественных советов органы власти присутствуют лишь в лице сотрудников аппарата, ответственных за организацию работы таких советов. Поэтому обсуждение вопросов проходит внутри некоммерческого сектора, а органы власти получают возможности знакомиться (если это предусматривается и практикуется) только с результатами их деятельности (решениями, обращениями, рекомендациями). Таким образом, в работе общественных советов критически важным является обеспечение диалога с органом власти, создавшим этот совет для достижения целевой задачи его создания, в противном случае общественный совет может быть только средством «выпускания пара» и после его создания периодичность его заседаний становится все реже и его деятельность сходит на нет.

В связи с вышесказанным еще на стадии проектирования решения о создании общественного совета необходимо предусмотреть возможности достаточной представительности общественности в формирующемся органе и механизмы его влияния на деятельность и принимаемые решения органа власти.

Говоря о совещательных органах в региональном разрезе, можно заметить, что эта форма выстраивания обратной связи не одинаково активно используется в различных регионах. Есть субъекты РФ, в которых создание советов стало распространенной практикой, а есть субъекты РФ, где эти органы несут единичный характер (см. табл. 11).

Таблица 11

Совещательные органы по субъектам РФ

Субъект Федерации	Тип органа власти	Количество субъектов
Тверская область	представительная власть	2
	исполнительная власть	14
	итого в регионе	16
Амурская область	представительная власть	1
	исполнительная власть	11
	итого в регионе	12
Удмуртская Республика	исполнительная власть	12
	итого в регионе	12
Санкт-Петербург	исполнительная власть	11
	итого в регионе	11
Костромская область	представительная власть	1
	исполнительная власть	9
	итого в регионе	10
Ленинградская область	представительная власть	1
	исполнительная власть	9
	итого в регионе	10
Магаданская область	исполнительная власть	9
	итого в регионе	9
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	представительная власть	1
	исполнительная власть	8
	итого в регионе	9
Калужская область	исполнительная власть	8
	итого в регионе	8
Сахалинская область	представительная власть	2
	исполнительная власть	6
	итого в регионе	8
Хабаровский край	исполнительная власть	8
	итого в регионе	8
Ярославская область	исполнительная власть	8
	итого в регионе	8
Красноярский край	исполнительная власть	7
	итого в регионе	7
Москва	исполнительная власть	7
	итого в регионе	7
Приморский край	представительная власть	1
	исполнительная власть	6
	итого в регионе	7

Субъект Федерации	Тип органа власти	Количество субъектов
Псковская область	представительная власть	1
	исполнительная власть	6
	итого в регионе	7
Республика Саха (Якутия)	исполнительная власть	7
	итого в регионе	7
Архангельская область	представительная власть	1
	исполнительная власть	5
	итого в регионе	6
Воронежская область	представительная власть	1
	исполнительная власть	5
	итого в регионе	6
Камчатская область	исполнительная власть	6
	итого в регионе	6
Саратовская область	представительная власть	3
	исполнительная власть	3
	итого в регионе	6
Владимирская область	исполнительная власть	5
	итого в регионе	5
Еврейская автономная область	представительная власть	1
	исполнительная власть	4
	итого в регионе	5
Липецкая область	исполнительная власть	5
	итого в регионе	5
Самарская область	исполнительная власть	5
	итого в регионе	5
Свердловская область	представительная власть	1
	исполнительная власть	4
	итого в регионе	5
Тюменская область	исполнительная власть	5
	итого в регионе	5
Астраханская область	исполнительная власть	4
	итого в регионе	4
Новосибирская область	исполнительная власть	4
	итого в регионе	4
Тульская область	исполнительная власть	4
	итого в регионе	4
Кабардино-Балкарская Республика	исполнительная власть	3
	итого в регионе	3

Субъект Федерации	Тип органа власти	Количество субъектов
Республика Калмыкия	представительная власть	1
	исполнительная власть	2
	итого в регионе	3
Тамбовская область	исполнительная власть	3
	итого в регионе	3
Волгоградская область	представительная власть	1
	исполнительная власть	1
	итого в регионе	2
Республика Карелия	исполнительная власть	2
	итого в регионе	2
Брянская область	исполнительная власть	1
	итого в регионе	1
Корякский автономный округ	представительная власть	1
	итого в регионе	1
Курская область	исполнительная власть	1
	итого в регионе	1
Московская область	исполнительная власть	1
	итого в регионе	1
Оренбургская область	исполнительная власть	1
	итого в регионе	1
Республика Адыгея	представительная власть	1
	итого в регионе	1
Чувашская Республика – Чувашия	исполнительная власть	1
	итого в регионе	1
Итого		242

В таблице регионы расположены по количеству совещательных органов, созданных в регионе⁴ и можно заметить, что выделяются регионы, лидирующие по использованию данных форм. Это: Тверская, Амурская, Ленинградская, Костромская и Магаданская области, Удмуртская Республика, Санкт-Петербург. К ним достаточно близко подходят еще более десятка регионов. Конечно, количество совещательных органов еще не говорит об эффективности их деятельности как формы взаимодействия органов власти с гражданским обществом, но свидетельствует хотя бы о заинтересованности органов власти в выстраивании диалога. На базе заинтересованности (или сложившейся традиции) можно совершенствовать процесс взаимодействия, в то время как в других регионах еще предстоит формировать мотивацию органов власти.

Совещательные органы являются самой популярной, простой и, как правило, мало результативной формой взаимодействия региональных органов власти с общественностью. Так как само создание органа не является способом решения поставленных перед ним задач, нужно выстраивать его работу, обеспечивать интеграцию в процедуры принятия решений, формировать систему связей и представительства и

⁴ Возможно, не все существующие совещательные органы с участием общественности учтены в данной таблице, так как она построена по результатам отбора актов региональными экспертами, а этот отбор носил достаточно субъективный характер.

т.д., а все это, как правило, остается за пределами нормативных актов о создании советов. В подавляющем большинстве актов содержатся только самые расплывчатые формулировки целей и полномочий (не считая состава органа).

Некоторым шагом вперед являются документы, в которых делается попытка регламентировать процедуры взаимодействия. На первом этапе проекта БЛП было выявлено 46 таких документов, в том числе девять законов о взаимодействии органов власти с некоммерческими/общественными организациями (см. табл. 12)⁵.

Таблица 12

Законы субъектов РФ о взаимодействии органов власти с гражданскими организациями

Субъект Федерации	Название закона
Волгоградская область	Закон Волгоградской области от 27.05.2003 № 826-ОД (в ред. от 20.10.2005) «О взаимодействии органов государственной власти Волгоградской области, органов местного самоуправления с негосударственными некоммерческими организациями»
Краснодарский край	Закон Краснодарского края от 26.11.2003 № 627-КЗ (в ред. от 29.04.2005) «О взаимодействии органов государственной власти Краснодарского края и общественных объединений»
Липецкая область	Закон Липецкой области от 26.03.2004 № 98-ОЗ «О взаимодействии органов государственной власти Липецкой области с некоммерческими организациями»
Москва	Закон г. Москвы от 12.07.2006 № 38 «О взаимодействии органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями»
Оренбургская область	Закон Оренбургской области от 19.11.2001 № 368/344-И-ОЗ «О взаимодействии органов государственной власти Оренбургской области с негосударственными некоммерческими организациями»
Республика Дагестан	Закон Республики Дагестан от 03.02.2005 № 7 «О взаимодействии органов государственной власти Республики Дагестан с негосударственными некоммерческими организациями» (принят народным собранием РД 27.01.2005)
Санкт - Петербург	О порядке взаимодействия органов власти Санкт-Петербурга и негосударственных некоммерческих организаций (проект закона) ⁶
Удмуртская Республика	Закон Удмуртской Республики от 11.11.2003 № 49-РЗ «О взаимодействии органов государственной власти Удмуртской Республики с негосударственными некоммерческими организациями»
Ярославская область	Закон Ярославской области от 23.10.2003 №61-з «О взаимодействии органов государственной власти Ярославской области и общественных объединений»

Принятие законов о взаимодействии является наиболее зрелой формой институционализации взаимодействия, так как закон является общеобязательным правилом неограниченного периода действия, что создает стабильность процессу взаимо-

⁵ На настоящий момент в 13 регионах России действуют законы о взаимодействии власти с организациями третьего сектора. Помимо указанных в таблице, такие законы приняты в Брянской, Калининградской, Пермской областях, Республиках Саха (Якутия) и Алтай (прим. ред.).

⁶ Помимо г. Санкт-Петербурга проекты законов о взаимодействии власти с некоммерческими организациями в настоящее время разработаны и обсуждаются в двух пилотных регионах программы «Развитие диалога между гражданским обществом и властью в России» – Ленинградской и Саратовской областях (прим. ред.).

действия и снижает его зависимость от политической конъюнктуры. Конечно, качество законов имеет существенное значение, так как при высокой декларативности его норм и отсутствии четких механизмов и процедур его реализация на практике требует существенных усилий со стороны гражданских организаций, а, следовательно, также зависит от конъюнктуры.

В девяти регионах (см. табл. 13) приняты подобные акты в форме постановлений органов исполнительной власти. Такая форма регламентации процедур взаимодействия более удобна органам власти, но она не обеспечивает преемственности при смене руководителей данных органов, вызывает проблемы с ресурсным обеспечением и поэтому значительно уступает закону в стабильности институтов взаимодействия региональной власти и общественности в субъектах РФ.

Таблица 13

**Постановления органов исполнительной власти субъектов РФ,
регламентирующие процедуры взаимодействия с гражданскими
организациями**

Субъект РФ	Название документа
Санкт - Петербург	Распоряжение Администрации Санкт-Петербурга от 21.12.2001 № 1406-ра (в ред. от 19.01.2005) «О привлечении представителей молодежных общественных объединений к участию в деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга»
Амурская область	Постановление Губернатора Амурской области от 06.02.2006 № 44 «О развитии системы социального партнерства органов государственной власти и местного самоуправления с общественными объединениями в Амурской области»
Красноярский край	Постановление администрации Красноярского края от 18.10.1999 № 662-П «О взаимодействии Администрации края с общественными неполитическими объединениями»
	Постановление администрации Красноярского края от 20.12.1996 № 780-П «О взаимодействии Администрации края с общественными организациями»
Еврейская автономная область	Постановление правительства Еврейской автономной области от 14 июля 2003 г. № 143-пп «О концепции взаимодействия органов государственной власти ЕАО с некоммерческими организациями»
Хабаровский край	Постановление Губернатора Хабаровского края от 23.04.2003 № 133 «О взаимодействии органов исполнительной власти Хабаровского края с некоммерческими организациями»
Рязанская область	Постановление Главы Администрации Рязанской области от 26.06.1997 №295 «О взаимодействии Администрации Рязанской области с молодежными и детскими общественными объединениями и мерах их государственной поддержки»
Самарская область	Постановление Губернатора Самарской области от 03.07.2003 №252 «О концепции партнерств органов государственной власти Самарской области, органов местного самоуправления и негосударственных некоммерческих организаций по развитию гражданского общества»
Оренбургская область	Постановление Законодательного Собрания Оренбургской области от 31.10.2001 № 368 «О законе Оренбургской области "О взаимодействии органов государственной власти Оренбургской области с негосударственными некоммерческими организациями"»
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	Постановление Правительства ХМАО от 18.09.2003 №385-п «О взаимодействии с окружными общественными объединениями ветеранов и инвалидов»

Отдельной группой актов являются документы, регламентирующие процедуры взаимодействия, связанные с социально-трудовыми отношениями. Профсоюзы являются крупнейшими представительскими организациями, которые редко воспринимаются как институты гражданского общества, хотя по всем критериям являются таковыми. Участие органов власти субъекта РФ во взаимодействии между профсоюзами и работодателями является одной из их обязательных функций. Поэтому во всех регионах в тех или иных формах данные акты приняты. Таким образом, регламентировано номинальное взаимодействие, что может рассматриваться как прецедент выстраивания системы взаимодействия (социального партнерства) между гражданскими институтами и органами власти и использоваться.

Если анализировать хронологию принятия нормативных правовых актов, регламентирующих процедуры взаимодействия (см. табл. 14), то нужно отметить положительную динамику. Наиболее активно происходило принятие подобных актов в 2003–2004 гг., что говорит о распространении идеи о необходимости выстраивания устойчивых механизмов обратной связи с институтами гражданского общества среди органов государственной власти субъектов РФ.

Таблица 14

Годы принятия нормативных правовых актов, регламентирующих процедуры взаимодействия в субъектах РФ

Год принятия	Субъект РФ	Год принятия	Субъект РФ
1996	Красноярский край	2003	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
1997	Сахалинская область		Удмуртская Республика
	Рязанская область		Магаданская область
1998	Сахалинская область		Краснодарский край
	Ленинградская область		Ярославская область
1999	Красноярский край	2004	Волгоградская область
	Хабаровский край		Амурская область
2000	Волгоградская область		Республика Саха (Якутия)
	Новосибирская область		Рязанская область
	Москва ⁷		Самарская область
	Карачаево-Черкесская Республика		Костромская область
2001	Санкт-Петербург		Липецкая область
	Новосибирская область		Камчатская область
	Оренбургская область		Еврейская автономная область
2002	Новосибирская область		Республика Саха (Якутия)
	Брянская область		Республика Дагестан
	Астраханская область		Санкт - Петербург
2003	Еврейская автономная область		2005
	Хабаровский край	Еврейская автономная область	
	Самарская область	Республика Саха (Якутия)	
	Чукотский автономный округ	Республика Дагестан	
	Приморский край	2006	Амурская область

⁷ Закон г. Москвы от 12.04.2000 № 8 «О взаимодействии органов власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями» утратил силу в связи с принятием закона г. Москвы от 12.07.2006 № 38 «О взаимодействии органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями» (*прим. ред.*).

Еще одной формой институционализации взаимодействия на региональном уровне являются общественные палаты, собрания и парламенты. В разных регионах встречаются различные названия этих общественных органов, поэтому далее для краткости они будут упоминаться как палаты. Палаты тоже являются совещательными органами и могли бы рассматриваться вместе с советами при органах власти, но, на наш взгляд, целесообразнее говорить о них как об особой форме институционализации по ряду причин:

1. эти органы, как правило, обладают правом самостоятельно формировать свою повестку дня, то есть обладают большей самостоятельностью по сравнению с советами;

2. как правило, формирование палат предполагает выдвижение кандидатов в их состав со стороны гражданских организаций, а советы чаще всего назначаются решением создавшего их органа;

3. палаты создают свои механизмы и формы работы, а основной и, пожалуй, единственной формой работы советов является заседание;

4. палаты существуют и работают постоянно, а советы могут создаваться на короткий период времени;

5. палаты имеют собственные механизмы организации своей деятельности, а деятельность советов организуется создавшим его органом.

6. постепенно палаты могут выстроить систему взаимодействия между собой, начиная с федерального уровня (этот процесс уже идет), а советы всегда изолированы друг от друга.

Это не исчерпывающий перечень отличий палат от самой популярной формы институционализации взаимодействия – совета, которые дали основания рассматривать акты о формировании и деятельности палат как отдельную группу актов. Всего на первом этапе было выявлено 26 действующих документов и два проекта (Санкт-Петербург и Ярославская область) о создании палат в 21 субъектах РФ (см. табл. 15).

Таблица 15

Общественные палаты в субъектах РФ

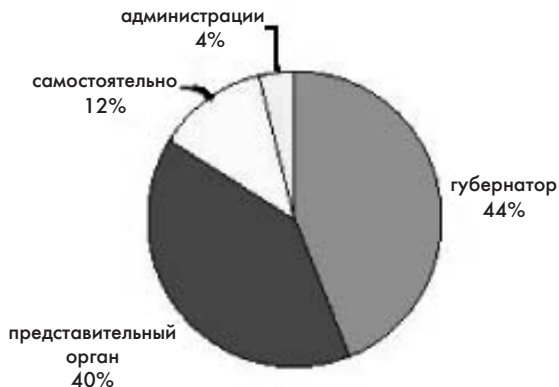
№	Субъект РФ	Название общественного органа
1	Брянская область	Общественная палата при Губернаторе Брянской области
2	Владимирская область	Общественная палата при Законодательном Собрании
3	Еврейская автономная область	Общественная палата при Губернаторе
4	Костромская область	Общественная палата при Губернаторе
5	Красноярский край	Общественная палата при Администрации края
6	Курская область	Общественная молодежная палата при Курской областной Думе
		Общественная палата Курской области
7	Ленинградская область	Общественная молодежная палата при законодательном собрании Ленинградской области
8	Московская область	Общественная палата Московской области
9	Новгородская область	Областная Общественная палата
10	Новосибирская область	Общественная палата при Губернаторе
11	Приморский край	Общественная палата при Губернаторе

№	Субъект РФ	Название общественного органа
12	Республика Северная Осетия – Алания	Общественная палата
13	Рязанская область	Общественная палата при Губернаторе
14	Самарская область	Общественное собрание Самарской области при Губернаторе
		Общественный молодежный парламент при Самарской губернской Думе
		Общественный совет при Самарской Губернской Думе
15	Санкт - Петербург	Общественный совет Санкт-Петербурга
16	Сахалинская область	Общественная палата при Губернаторе
17	Свердловская область	Общественная молодежная палата при областной Думе
18	Тюменская область	Общественная молодежная палата при Тюменской областной Думе
19	Чувашская Республика	Общественная молодежная палата при Государственном совете Чувашской Республики
20	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	Общественная молодежная палата при Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
		Общественная молодежная палата при Думе
		Общественная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
21	Ярославская область	Ярославское губернское общественное собрание

Таблица показывает, что в ряде регионов (Самарская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Курская область) создано более одной палаты. Интересен вопрос об органе власти, при котором создается общественная палата (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1

При каком органе государственной власти субъекта РФ создана общественная палата



На диаграмме видно, что в основном общественные палаты создаются при губернаторе и представительном органе. Ситуация, когда общественная палата не «привязана» к какому-то конкретному органу власти является, пока новой практикой для регионов. Такие палаты созданы в Курской области в 2005 г. и в Северной Осетии и Ханты-Мансийском автономном округе в 2006 г. В целом динамика создания общественных палат показана в табл. 16. При этом стоит отметить, что в некоторых регионах (например, в Самарской области и Ханты-Мансийском автономном округе) в один год были приняты несколько актов о создании общественных палат.

Таблица 16

Год создания общественных палат в субъектах РФ

Год создания	Субъект РФ
1994	Владимирская область
	Новгородская область
1995	Брянская область
1996	Ярославская область
1997	Красноярский край
	Приморский край
2000	Санкт - Петербург
	Сахалинская область
2002	Свердловская область
2003	Еврейская автономная область
	Самарская область
	Удмуртская Республика
2004	Костромская область
	Новосибирская область
	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
2005	Курская область
	Московская область
	Рязанская область
	Самарская область
	Тюменская область
2006	Республика Северная Осетия – Алания
	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
	Ленинградская область

Таблица показывает, что наибольшая активность в создании общественных палат в регионах возникла после создания Общественной палаты РФ, хотя основная часть существующих в настоящее время общественных палат сформировалась в регионах самостоятельно, поэтому может отражать самостоятельный опыт регионов.

Основной формой документа о создании палаты является постановление, что не является хорошей практикой, так как ограничивает возможности по ресурсному обеспечению и стабильности деятельности этих органов. Всего 4 органа созданы законами субъектов РФ (Курская область – 2, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Республика Северная Осетия – Алания), что обеспечивает большую устойчивость этих органов. Процесс оформления общественных палат в форме законов набирает силу, так как в рамках отбора было выявлено еще 3 новых проекта законов об общественных палатах, в том числе в тех регионах, где они уже существуют на основе постановлений региональных органов власти (Ярославская область, Саратовская область, Санкт-Петербург).

Рассматривая весь массив нормативных правовых актов, институционализирующих взаимодействие органов государственной власти субъектов РФ и общественности, можно сделать следующие выводы:

1. так как это самая большая группа в общем массиве документов, то именно формы взаимодействия с общественностью в лице гражданских организаций являются наиболее органичными для данного уровня публичной власти и они востребованы в их деятельности;

2. различные субъекты РФ не в равной степени заинтересованы в институционализации диалога и взаимодействия с институтами гражданского общества, здесь существуют лидеры и аутсайдеры;

3. НПА не всегда принимаются в адекватной форме – в форме законов, что является необходимым в регламентации деятельности внешних для органов власти субъектов, какими являются гражданские организации;

4. качество принимаемых документов не обеспечивает высокую эффективность взаимодействия, так как документы страдают декларативностью, отсутствием и/или недостаточностью процедурной проработки, что вызывает неустойчивость процессов взаимодействия и высокую зависимость от субъективных факторов (наличие активных лидеров НКО, наличие политической воли в органах власти и пр.).

(4) Акты, стимулирующие развитие гражданских организаций и общественных инициатив. Важным направлением в регламентировании взаимодействия на региональном уровне выступают акты, направленные на создание стимулов, развивающих общественные инициативы и общественную активность гражданских организаций. В результате отбора было выявлено 82 документа регионального уровня, которые можно отнести к этой группе (см. табл. 17). Нормативные правовые акты, направленные на стимулирование деятельности и развития были приняты в 35 субъектах РФ, что составляет 67 % регионов, включенных в исследование.

Меры, стимулирующие развитие общественной активности, не одинаковы в различных регионах, но в основном их можно сгруппировать следующим образом:

Таблица 17

Нормативные правовые акты по формам стимулирования

Группы НПА по формам стимулирования	Количество НПА
о поддержке	42
о благотворительности	14
о грантовой поддержке	7
о проведении конкурсов	6
льготы НКО	3
социальный заказ	3
целевая программа	7
Итого	82

Наибольшее количество документов (23 документа, что составляет 55%) предполагает государственную поддержку разных видов организаций, работающих с детьми и молодежью (см. табл. 18). Также обращает на себя внимание тот факт, что только 19 документов из 42 по поддержке приняты в форме законов субъектов РФ.

Таблица 18

Адресаты государственной поддержки в субъектах РФ

Адресаты господдержки	Количество НПА
молодежные и детские организации, работающие с молодежью	23
общественные организации	10
казачьи общества	3
некоммерческие организации	2
садоводческие организации	2
инвалидные организации	1
поддержка общественных инициатив	1
Итого	42

Благотворительность создает возможности привлечения средств благотворителей к реализации проектов гражданских организаций и финансированию их деятельности, поэтому наличие форм государственного стимулирования развития благотворительности отнесено к группе актов, стимулирующих развитие гражданских организаций и общественных инициатив. Законы о благотворительности выявлены в десяти субъектах РФ⁸:

1. Волгоградская область
2. Воронежская область
3. Еврейская автономная область
4. Кабардино-Балкарская Республика
5. Липецкая область
6. Республика Саха (Якутия)
7. Самарская область
8. Саратовская область
9. Сахалинская область
10. Хабаровский край

Еще три документа приняты в форме других нормативных правовых актов. В то же время принятие закона о благотворительности еще не означает, к сожалению, что она начинает развиваться в данном субъекте РФ, так как большинство законов не содержит действенных стимулов для развития благотворительности.

В семи субъектах РФ были приняты целевые программы, направленные на развитие гражданского общества. Принятие программы позволяет осуществлять проектную деятельность, направленную на получение запланированных результатов, что говорит о стремлении данных регионов решать задачу развития гражданского общества комплексно.

⁸ В целом по стране в 36 субъектах РФ в то или иное время были приняты и действовали законы о благотворительности. 16 из них на настоящий момент отменены (в т.ч. в 2006 г. были отменены законы в Кабардино-Балкарской Республике, Саратовской области и Хабаровском крае), а двадцать продолжают действовать. Помимо регионов, участвовавших в исследовании, законы о благотворительности в настоящее время действуют в следующих регионах: Вологодская, Ивановская, Калининградская, Липецкая, Нижегородская, Омская и Пензенская области, Пермский край, Республика Тыва и Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ (*прим. ред.*).

Таблица 19

**Государственные целевые программы развития
гражданского общества в субъектах РФ**

Субъект РФ	Название программы	Год принятия
Амурская область	Поддержка общественных инициатив на 2003–2005 гг..	2003
Липецкая область	Развитие гражданского общества (2005–2007 гг.)	2004
Костромская область	Государственная поддержка молодежных и детских общественных объединений Костромской области на 2006 – 2008 гг.	2005
Саратовская область	Развитие институтов гражданского общества в Саратовской области на 2006–2007 гг. ⁹	2005
Краснодарский край	Краевая целевая программа государственной поддержки некоммерческих организаций на 2006 год	2006
Магаданская область	О финансовой поддержке общественных объединений в Магаданской области на 2006 год	2006
Новгородская область	Развитие гражданского общества на территории области на 2006–2008 годы	2006

Такие эффективные инструменты стимулирования деятельности гражданских организаций, как гранты, конкурсы, льготы, слабо представлены в правовом поле. Возможно, потому, что они входят как части в более широкие документы (законы о взаимодействии, нормативные правовые акты о поддержке).

Интересный подход к грантовой поддержке продемонстрирован в Якутии. Выявлены два постановления Правительства Республики Саха (Якутия):

1. Постановление Правительства РС(Я) от 27.02.2003 № 101 «Об утверждении грантов Правительства Республики Саха (Якутия) женским общественным организациям»;

2. Постановление Правительства РС(Я) от 24.11.2005 № 644 «Об учреждении грантов Правительства Республики Саха (Якутия) общественным организациям отцов и мужчин».

Получается, что в Якутии грантовая поддержка связана с гендерным подходом к деятельности некоммерческих организаций.

Также редкой формой остается и социальный заказ¹⁰ как возможность финансирования деятельности некоммерческих организаций при их участии в решении социальных проблем территорий. Такие документы зафиксированы экспертами только в Кабардино-Балкарской Республике, Астраханской и Тамбовской областях.

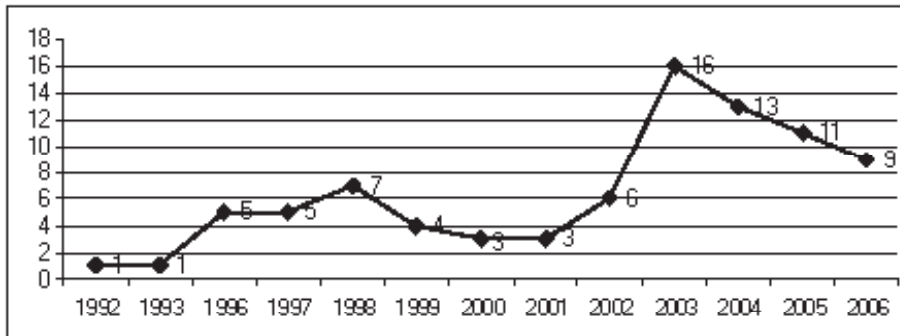
Следует отметить в основном положительную динамику в принятии документов, направленных на стимулирование развития институтов гражданского общества (см. диаграмму 2).

⁹ Областная целевая программа «Развитие институтов гражданского общества в Саратовской области» на 2006–2007 годы» была утверждена Постановлением Саратовской областной Думы от 14 декабря 2005 г. № 47-1914. Через год ее статус в качестве действующей областной целевой программы был подтвержден законом Саратовской области от 29.12.2006 № 152-ЗСО «Об областных целевых программах» (прим. ред.).

¹⁰ С точки зрения правового регулирования социальный заказ является одной из самых сложных форм взаимодействия власти и НКО. Специальные законы о социальном заказе в настоящее время действуют только в Тамбовской и Калужской областях. В Пермской, Нижегородской и Тюменской областях аналогичные законы были отменены. В Республиках Саха (Якутия) и Северная Осетия – Алания уже одобренные парламентами законы о социальном заказе были отклонены главами регионов. Возможно, в связи с этим ряд регионов и муниципальных образований (Оренбургская, Псковская, Свердловская области, города Владимир, Санкт-Петербург, Магнитогорск и др.) пошли по пути регулирования отношений, связанных в размещением социального заказа, подзаконными нормативными правовыми актами (прим. ред.).

Диаграмма 2

**Количество принятых актов по стимулированию
развития гражданского общества по годам**



В субъектах РФ не только принимается большее число актов, направленных на стимулирование гражданских институтов и общественной активности в различных формах, но и растет их ресурсная составляющая (например, через принятие целевых программ). Органы государственной власти в регионах начинают понимать, что успешное привлечение гражданских институтов к решению социальных проблем территорий требует предоставления гражданским организациям возможностей обеспечения своей деятельности как через развитие благотворительности, так и на базе бюджетных ресурсов регионов.

1.1.3. Анализ нормативных правовых актов муниципального уровня. Правовые условия на муниципальном уровне частично повторяют ситуацию на региональном уровне, но и имеют свою специфику. В этом смысле, очень показательное распределение актов по направлениям регламентации (см. табл. 20).

Таблица 20

Количество актов муниципальных образований по направлениям анализа

Направления систематизации НПА	Количество НПА
процедуры прямой демократии	10
участие населения в деятельности органов власти	506
институционализация взаимодействия	268
стимулирование развития гражданского общества	73
другое	148
Итого	1005

Так же, как и на региональном уровне, незначительным является число актов, регламентирующих процедуры прямой демократии. На муниципальном уровне возможности принятия собственных норм права в этой области ничтожно малы, так как основные полномочия в этой сфере федеральный законодатель оставил за собой и за субъектами РФ.

Зато правовое регулирование форм участия населения в осуществлении местного самоуправления не только возможно, но и прямо предписано V главой федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). В связи с этим более половины всех актов муниципального уровня посвящены регламентации участия населения в местном самоуправлении. Активизация гражданского участия в деятельности органов власти абсолютно органична для местного самоуправления, так как местное самоуправление и представляет собой самостоятельную деятельность населения и органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения. Только на местном уровне возможно непосредственное взаимодействие граждан и органов власти, не требующее делегирования своего представительства, поэтому формирование правовых условий для участия граждан в местном самоуправлении должно обеспечивать возможности для гражданского участия.

Так же, как и на региональном уровне, значительное число актов (26,5%) связано с институционализацией взаимодействия органов местного самоуправления и общественности. Значительное количество актов, отобранных на первом этапе, показывают распространенность общественного участия в решении различных задач местного самоуправления (графа «другое» – 15,6%). Существуют и попытки стимулирования общественной активности (7% актов) через принятие решений, создающих лучшие возможности для деятельности гражданских организаций.

Нормативные правовые акты муниципалитетов, представленные в этом исследовании, существуют как примеры решений отдельных муниципальных образований, так как по объективным причинам (они указаны выше) было невозможно получить доступ ко всему массиву нормативных правовых актов всех муниципальных образований по регионам, включенным в анализ. Следовательно, по анализу представленных актов нельзя судить о состоянии нормативно-правового регулирования процесса взаимодействия на муниципальном уровне, а можно выделять только определенные закономерности в рамках анализа полученных материалов.

Регламентация участия населения в осуществлении местного самоуправления, как уже говорилось, предписана муниципалитетам ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», который привел минимальный перечень форм участия населения в местном самоуправлении, которые должны быть отрегулированы нормативными правовыми актами местного уровня (Устав, решения представительного органа). В связи с этим в каждом муниципальном образовании должен был быть принят пакет нормативных правовых актов, обеспечивающих реализацию прав граждан на участие в местном самоуправлении. Таким образом, массив таких актов должен был быть просто огромен, так как количество муниципальных образований в каждом субъекте РФ может насчитывать сотни. То, что в результате отбора на первом этапе выявлено только 506 таких актов в 52 субъектах РФ (даже с учетом описанных проблем с доступом к информации о муниципальных правовых актах), говорит о том, что не все муниципальные образования реализовали предписание ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» оставил открытым перечень форм участия населения в осуществлении местного самоуправления, оставив муниципальным образованиям право расширять перечень этих норм на основе сложившейся практики и представлений. В табл. 21 показана получившаяся картина с распределением актов по формам участия населения в местном самоуправлении.

Таблица 21

**Количество актов муниципального уровня по формам участия населения
в осуществлении местного самоуправления**

Формы участия населения	Количество НПА
<i>Формы, предписанные ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»</i>	
публичные слушания	27
территориальное общественное самоуправление	88
обращения граждан	57
правотворческая инициатива	49
опрос населения	16
собрания/конференции	9
Итого:	490
<i>Другие формы</i>	
общественный порядок	5
градостроительство	6
доступ к информации	2
обсуждения	2
жилищно-коммунальное хозяйство	1
Итого:	16
Итого	506

Как видно из таблицы, самое большое количество актов относится к такой форме, как публичные слушания. Это понятно, так как ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» обязал органы местного самоуправления проводить публичные слушания при принятии ключевых решений (устав, бюджет, программы развития и пр.). А провести обязательные публичные слушания возможно только при наличии нормативного правового акта, регламентирующего процедуры организации и проведения публичных слушаний.

Другие же формы участия населения в местном самоуправлении не включены столь плотно в процедуры деятельности органов местного самоуправления, поэтому и количество актов по ним значительно меньше (часто их принятие откладывается «на потом»).

Говоря о содержании нормативных актов по данному направлению, следует отметить высокий уровень заимствований, когда содержание актов разных муниципальных образований полностью совпадает. Это понятно, так как большинство муниципалитетов принимали акты, основываясь на чужом, а не на собственном опыте организации подобной деятельности, так как опыта такого раньше просто не было. При этом сроки принятия документов были сжатые, а задач перед органами местного самоуправления в процессе реализации ФЗ №131 стояло много. В дальнейшем, по мере формирования реальной практики участия населения в осуществле-

нии местного самоуправления, следует ожидать появления большего своеобразия в нормативном правовом поле, которое будет отражать специфику конкретных территорий.

Рассматривая нормативные правовые акты, не относящиеся прямо к направлениям формирования БЛП, но в той или иной степени предусматривающие общественное участие в деятельности органов местного самоуправления (к таким относятся 143 документа, отобранных на первом этапе), можно заметить, что круг вопросов достаточно широк (см. табл. 22).

Таблица 22

Вопросы деятельности органов местного самоуправления

Содержание документов	Количество документов
организация деятельности органов власти	49
земельные вопросы	16
информационные ресурсы муниципалитетов	13
муниципальные финансы	10
поощрения	9
социальная политика	7
градостроительство	5
конкурсы	4
о муниципальном заказе	7
совещательные органы	4
о чрезвычайных ситуациях	4
развитие предпринимательства	3
вопросы работы с детьми	2
муниципальные закупки	2
работа с молодежью	2
стратегический план	2
жилищно-коммунальное хозяйство	1
межмуниципальное сотрудничество	1
борьба с наркоманией	1
трудовые отношения	1
Итого	143

Наибольший интерес для БЛП представляют муниципальные правовые акты двух категорий:

- акты, институционализирующие взаимодействие органов местного самоуправления и гражданских организаций;
- акты, стимулирующие развитие гражданских организаций и общественных инициатив.

Акты, институционализирующие взаимодействие органов местного самоуправления и гражданских организаций. Рассматривая содержание документов, относимых к

этой группе (табл. 23) можно отметить, что, так же как и для региональных органов власти, основной формой работы с общественностью являются совещательные органы (85% документов).

Таблица 23

**Нормативные правовые акты по вопросам
институционализации взаимодействия**

Содержание НПА	Количество НПА
совещательные органы	218
организация деятельности органов власти	24
общественная палата	13
соглашение о сотрудничестве	4
об экспертизе	4
общественный порядок	2
совместная деятельность	1
процедуры взаимодействия	4
Итого	269

Основную активность в выстраивании взаимодействия с общественностью в муниципальных образованиях, так же как и на региональном уровне, проявляют органы исполнительной власти, что показано в табл. 24.

Таблица 24

**Соотношение актов, принятых представительными и исполнительными
органами муниципальных образований по вопросам
институционализации взаимодействия**

Вид органа власти	Количество НПА	В процентах
представительный орган муниципального образования	46	17
глава муниципального образования	111	41
администрация муниципального образования	112	42
Итого	269	100

Главу муниципального образования трудно уверенно отнести к исполнительной власти, так как ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предполагает несколько моделей организации органов власти на местном уровне, в том числе имеется возможность вхождения главы муниципального образования в состав представительного органа. Выбор модели является самостоятельным решением представительного органа местного самоуправления при принятии устава муниципального образования. В практике чаще всего выбирается модель, когда глава муниципального образования руководит администрацией (исполнительным органом), так как эта модель является наиболее привычной и отражает сложившийся дисбаланс властей. Тем не менее сохраняется возможность и другого решения, что не позволяет отнести нормативные правовые акты всех глав муниципальных образований к документам исполнительного органа власти.

Совещательные органы (в основном в форме советов) создаются на муниципальном уровне при всех органах власти (см.табл. 25), но на местном уровне значительно большую (по сравнению с региональным уровнем) активность в этом вопросе проявляет представительная власть. Депутаты представительных органов в муниципальных образованиях, как правило, значительно ближе к своим избирателям и общественности, особенно в небольших по количеству населения муниципальных образованиях. Вопросы, которые рассматривают депутаты, также более понятны большинству граждан. Кроме того, так как основная масса депутатов работает на общественных началах, то у них возникает потребность в консультациях с общественностью, что и проявляется в создании консультативных органов.

Таблица 25

Муниципальные нормативные правовые акты по совещательным органам при органах местного самоуправления (МСУ)

Орган МСУ	Количество НПА
глава муниципального образования	97
администрация муниципального образования	91
представительный орган муниципального образования	30
Итого	218

Достаточно большая часть советов создается без конкретной тематической привязки, просто как общественный (совещательный/консультационный/координационный и пр.) совет при каком-то органе местного самоуправления. Нормативные правовые акты по таким советам в табл. 26 определены как «общие вопросы». Большая часть советов является тематическими, при этом в таблицу вошли только наиболее часто встречающиеся тематики деятельности советов, так как общий перечень значительно шире.

Таблица 26

Тематика советов при органах МСУ

Тематика совещательных органов	Количество НПА
общие вопросы	56
предпринимательство	21
молодежная политика	18
дела инвалидов	12
реализация приоритетных национальных проектов	9
градостроительство	6
патриотическое воспитание	6
национальные вопросы	5
охрана труда	5
территориальное общественное самоуправление	5
управление	5
экономика	5
жилищные вопросы	5
несовершеннолетние	5

Если приводить примеры неожиданных или загадочных советов, то можно назвать постановление главы муниципального образования «Город Пушкино» Москов-

ской области от 25.02.2003 № 66-п «Об отделении общественной палаты при губернаторе Московской области»¹¹ или Распоряжение главы города Воронежа от 14.09.2004 № 700-р «О чрезвычайном общественном совете».

Неожиданным результатом исследования стало достаточно большое число общественных палат/парламентов на муниципальном уровне. Нормативных актов о создании таких органов обнаружено 13 (см. табл. 27), при этом больше половины общественных палат создано при представительных органах (7).

Таблица 27

Муниципальные образования, создавшие общественные палаты

Субъект РФ	Муниципальное образование	Количество НПА
Астраханская область	Астрахань	1
Владимирская область	Владимир	1
Костромская область	Галичский район	1
Курская область	Курчатов	1
Московская область	Ступинский район	1
Приморский край	Артем	2
	Находка	1
Рязанская область	Сасово	1
Свердловская область	Алапаевск	1
	Березовский	1
	Екатеринбург	1
Удмуртская Республика	Ижевск	1
Итого		13

Другие формы институционализации взаимодействия носят единичный характер, они практически не содержат регламентации деятельности органов местного самоуправления, что является общей проблемой для муниципальных нормативных правовых актов.

Акты, стимулирующие развитие гражданских организаций и общественных инициатив. На первом этапе формирования БЛП было обнаружено 74 нормативных правовых акта муниципального уровня, которые можно отнести к данному направлению, что составляет всего 7,5% из общего количества документов муниципального уровня, следовательно, меры, направленные на стимулирование развития гражданских организаций, не являются широко распространенной практикой на муниципальном уровне. При этом формы стимулирования достаточно разнообразны и представлены в табл. 28.

¹¹ Данный нормативный правовой акт утратил силу в связи с принятием постановления главы городского округа Пущино Московской области от 18 января 2006 г. № 17-п «Об общественной палате города Пущино», в соответствии с которым решено образовать в городе Пущино самостоятельную общественную палату (*прим. ред.*).

Таблица 28

Нормативные правовые акты, стимулирующие развитие гражданских организаций и общественных инициатив

Содержание НПА	Количество НПА
грант	19
конкурс	17
поддержка	15
льготы НКО	5
целевая программа	5
развитие благотворительности	4
совместная деятельность	3
концепция	1
методическая поддержка	1
обучение	1
передача имущества	1
фестивали	1
ярмарка проектов	1
Итого	74

Как видно из таблицы, наиболее распространенными формами стимулирования являются муниципальный грант, конкурсы и поддержка (в том числе и финансовая). Другие формы являются хоть и редкими, но достаточно оригинальными, что создает набор методов, которые могут использоваться муниципальными образованиями при решении задачи создания благоприятных условий для деятельности гражданских организаций и их активности в решении задач муниципальных образований.

Интересным опытом является принятие в последние годы (2005–2006 гг.) муниципальных целевых программ в этой сфере (см. табл. 29).

Таблица 29.

Муниципальные целевые программы

Год принятия	Название муниципального образования	Название НПА	Количество НПА
2005	Волгоград	Программа работы с общественностью на 2006 год	1
	Великий Новгород	«Развитие системы территориального общественного самоуправления и работы с населением по месту жительства в Великом Новгороде на 2005 – 2008 гг.	1
	Майкоп	Развитие гражданского общества	1
2006	Владимир	«Молодежь и город 2006 – 2010»	1
	Тольятти	«Развитие некоммерческого сектора через социальное партнерство на территории городского округа Тольятти» на 2006 – 2008 гг.	1
Итого			5

Практика принятия муниципальных программ является весьма показательным примером осознания значимости развития гражданских институтов для становления системы местного самоуправления. Местное самоуправление это уровень «корней травы», где формируются как первый уровень публичной власти, так и гражданские организации и где взаимодействие и сотрудничество между ними способно обеспечить эффективное развитие как институтов гражданского общества, так и системы публичной власти. Исторической задачей местного самоуправления можно считать преодоление разрыва между органами власти и обществом через развитие самоорганизации в сообществе и через его активное привлечение к процессу принятия решений на местном уровне.

1.1.4. Основные выводы по итогам первого этапа. Подводя итоги анализу (в основном количественному) нормативных правовых актов муниципального и регионального уровня, отобранных на первом этапе формирования БЛП, можно сделать следующие выводы:

1. Правовое поле по вопросам взаимодействия между гражданским обществом и органами власти на местном и региональном уровне находится в процессе своего становления, при этом нужно отметить как положительную динамику в появлении нормативного регулирования в данной сфере, так и постепенное усложнение, повышение качества документов.

2. Современное состояние в этой сфере в большинстве регионов носит фрагментарный характер, нормативные акты часто диссонируют друг с другом (например, параллельно сосуществуют достаточно современные документы и явно рудиментарные).

3. Высока доля формальных документов, не предусматривающих реальной реализации установленных норм. Документы принимаются «для галочки», заложенные в них нормы не стимулируют к их практическому использованию, что порождает большое количество «мертвых» документов и/или формирует имитационные формы и механизмы (например, публичные слушания, правотворческая инициатива и т.д.).

4. Большинство документов страдает общими недостатками: декларативность, противоречивость, невысокая юридическая техника.

5. К основным проблемам в организации взаимодействия на региональном и местном уровне, по результатам исследования, можно отнести:

- слабость нормативной базы в связи с недостаточностью/отсутствием в документах процедурных норм прямого действия и механизмов реализации этих норм на практике;

- преобладание форм взаимодействия над механизмами, что приводит к невысокой эффективности;

- использование неадекватных форм для решения поставленных задач, так как в большинстве случаев единственным способом решения любой проблемы видится создание очередного органа (общественного или нет), которому и переадресуется существующая проблема.

- недостаточная активность представительных органов во взаимодействии с гражданами и гражданскими организациями, хотя она несколько выше на муниципальном уровне.

- высокий уровень заимствования в нормотворчестве, что может породить проблемы, так как в заимствованных актах может не учитываться местная специфика.

6. Роль гражданских организаций не в полной мере осознается при решении большого числа вопросов и привлечение к их решению общественности часто носит ритуальный характер.

7. Региональный и муниципальный опыт создают обширную, но разрозненную базу документов. В то же время их систематизация (например, в рамках проекта БЛП) позволит регионам и муниципалитетам более осознанно подходить к формированию нормативной правовой базы по вопросам взаимодействия.

1.2. ВТОРОЙ ЭТАП – ЭКСПЕРТНЫЙ ОТБОР НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

1.2.1. Методология, – 1.2.2. Список нормативных правовых актов, отобранных экспертами, и пояснения к нему

1.2.1. Методология. На втором этапе региональные эксперты провели изучение выявленных на первом этапе актов и их предварительную оценку. Задачей второго этапа являлась фильтрация всего массива актов и формирование перечня номинантов для проведения общественной экспертизы на включение актов в БЛП. Отбор проводился в четыре последовательных шага:

- шаг первый – первичный отбор;
- шаг второй – оценка отобранных актов региональными экспертами;
- шаг третий – перекрестная оценка актов;
- шаг четвертый – подведение итогов второго этапа и формирование списка НПА для проведения их общественной экспертизы.

Шаг первый: первичный отбор

Первичный отбор проводился силами региональных экспертов, которые провели сортировку и «отбраковку» актов по следующим основаниям:

1) Из общего массива документов были исключены *дублирующие* друг друга документы, созданные методом заимствования. При наличии нескольких идентичных актов¹² были оставлены только документы с самой ранней датой принятия, что позволило убрать более поздние версии документа. При этом если документ был в своей основе заимствован, но содержал также и оригинальные нормы, которые расширяли или изменяли процедуры, то он рассматривался как самостоятельный документ и мог быть оставлен для дальнейшей работы с ним в рамках проекта БЛП.

2) Были исключены также целиком *декларативные* акты, не содержащие прописанных процедур реализации декларируемых прав и обязанностей. Такие акты не представляют интереса для БЛП, так как требуют дальнейшей регламентации по процедурам реализации прав и обязанностей, без которых они либо вообще не действуют (не возникает практики), либо действуют через прецеденты и/или конфликты, которые нельзя проследить через текст документа.

3) Еще одним фактором для фильтрации стала *самостоятельность* акта. На первом этапе отбора были широко представлены документы, вносящие изменения и дополнения в ранее принятые документы. Такие акты не являются самостоятельными, а служат способом модернизации исходных документов. Поэтому на данном этапе стала рассматриваться последняя редакция документа.

¹² Под идентичными актами понимаются похожие акты и/или акты сходного/одинакового содержания, принятые в разных регионах/муниципальных образованиях.

4) Четвертым, более мягким основанием для «отбраковки» акта была его *неполнота*. То есть наличие в документе процедур, не в полном объеме описывающих действия сторон при реализации нормы права. Например, в документе о формировании коллегиального органа определены только требования к участникам, но не предусмотрен порядок выдвижения и отбора кандидатур (за исключением случая, когда в его состав включаются все желающие при соответствии требованиям) или наоборот, описаны процедуры выдвижения, но требования к кандидатам не прописаны, хотя и предполагаются и т.д. Такие документы имели мало шансов войти в библиотеку именно из-за своей «недостаточности». Но это основание не было очень жестким и оставлялось на усмотрение эксперта, так как была возможна ситуация неполного, но оригинального документа, который мог быть отмечен и рекомендован к распространению.

Таким образом, на первом шаге были отбракованы:

1. дублирующие документы;
2. декларативные документы;
3. несамостоятельные акты;
4. неполные документы.

В результате из 1802 документов по итогам первого шага был оставлен 301 нормативный правовой акт.

Шаг второй: оценка отобранных актов

На этом шаге региональные эксперты проводили оценку содержания нормативных правовых актов по девяти критериям:

1. *Соответствие содержания документа целям БЛП*. Документ должен регламентировать:

- участие населения в различных формах прямой демократии (выборы, референдумы, голосования по отзыву и др.);
- привлечение населения к деятельности органов власти (опросы, обращения, ТОСы, правотворческие инициативы и пр.);
- взаимодействие органов власти и общественности (любые формы взаимодействия: советы, коллегии, палаты, рабочие группы и пр.);
- действия по стимулированию развития и деятельности гражданских организаций.

2. *Инновационность документа*. Оценивалась оригинальность документа, наличие инноваций.

3. *Наличие целевых установок* в тексте нормативного правового акта.

4. *Результативность предлагаемого решения*. Оценивалось, насколько описанные процедуры позволяют достичь указанных в документе целей (если они обозначены). Например, предлагают простую, не затратную процедуру, содержат достаточные стимулы, вызывающие заинтересованность участников в достижении результата, и др.

5. *Доступность акта*. Оценивалось, насколько документ понятен для простых граждан (а не только юристов), насколько детально проработан порядок действий участников: что и как им делать в рамках предлагаемых процедур.

6. *Реалистичность (процедурная полнота) документа*. Определялось, насколько описанные процедуры достаточны для реализации документа в реальной практике. Насколько четко прописано: кто, когда, что и как делает и что будет, если процедура или правила будут нарушены.

7. *Непротиворечивость документа.* Более высокую оценку получали акты, не содержащие противоречивых норм. Например, в целях заявлено привлечение населения к деятельности органа власти, а нормы имеют запретительный характер для такой активности населения и в одной норме написано, что что-то запрещается, а в другой, что иногда все-таки можно, и т.п.

8. *Соответствие документа интересам участников,* чьи действия регламентированы. Оценивался учет нормотворческим органом интересов участников процесса, чьи действия он регламентирует.

9. *Наличие способов разрешения конфликтов.* Оценивалось наличие в документе предусмотренных процедур для действий участников при возможном их несогласии с возникшими ситуациями.

Оценка каждого акта по девяти критериям была трехбалльной. Содержание оценки было определено следующим образом:

1 – акт соответствует данному критерию в минимальной степени (то есть что-то по данному критерию есть, но не в полном объеме);

2 – акт соответствует данному критерию в достаточной степени;

3 (редкая оценка) – акт соответствует данному критерию в превосходной степени, как правило, наличествуют исключительные (очень качественные) нормы. Каждая оценка в 3 балла требовала от эксперта аргументации, поясняющей ее выставление.

Если искомым признаков в документе не обнаруживалось, то графа оценки по данному критерию оставлялась пустой или проставлялся 0.

Кроме выставления оценок каждому акту по данным критериям, региональные эксперты предлагали свои резюмирующие рекомендации по необходимости включения данного акта в перечень номинантов в БЛП.

Шаг третий: перекрестная оценка

Для снижения уровня субъективности при оценке актов, была осуществлена их перекрестная оценка другим экспертом. Таким образом, каждый акт был оценен двумя участниками проекта, что позволило несколько нивелировать неизбежную субъективность подходов каждого регионального эксперта. Методика оценки была такой же, как и на предыдущем шаге.

Шаг четвертый: подведение итогов второго этапа и формирование списка НПА для проведения общественной экспертизы

Подведение итогов проводилось следующим образом:

1. Нормативные правовые акты, получившие рекомендацию сразу от двух экспертов, включались в итоговый список номинантов БЛП.

В итоговый список вошло 30 таких актов, что составляет примерно 10% от общего количества актов, проходивших оценку (301 акт по результатам фильтрации на первом шаге), или менее 2% от общего массива актов первоначально включенных в работу по формированию БЛП.

2. В итоговый список номинантов были включены также документы, набравшие наибольшее количество очков по сумме баллов (где каждый балл был средней арифметической оценкой по каждому критерию, данной двумя экспертами).

Эти акты набрали более 15 баллов по результатам оценки двух экспертов. В итоговый список было включено 10 таких документов – номинантов.

1.2.2. Список нормативных правовых актов, отобранных экспертами, и пояснения к нему. В результате второго этапа экспертами было отобрано 40 нормативных правовых актов. Для выставления актов на общественную экспертизу они были скомплектованы по тематическим блокам (см. табл. 30). При этом оказалось, что по ряду направлений не было отобрано ни одного номинанта.

Так, не был рекомендован ни один нормативный правовой акт по целому направлению – формы прямой демократии.

По направлению формы участия населения в деятельности органов власти остались лакуны по формам «опросы» и «доступ к информации о деятельности органов власти».

По направлению «нормативные правовые акты, институционализирующие взаимодействие органов власти и гражданских организаций», открытым осталось поле «формы и процедуры участия органов власти в деятельности гражданских организаций» (попечительские советы и пр.).

В блоке «нормативные правовые акты, стимулирующие развитие гражданских организаций и общественных инициатив» не нашлось номинантов на лучшую практику в разделе «создание инфраструктуры для деятельности гражданских организаций (муниципальные/региональные ресурсные центры, фонды, информационные центры, инкубаторы, общественные центры и пр.)», хотя на первом этапе формирования БЛП такие акты были отмечены как принятые, например, в городе Москве.

Предполагается, что эти лакуны заполнятся по мере обновления и наполнения нормативно правовой базы.

Подводя итоги второго этапа БЛП, можно сделать следующие выводы:

1. При достаточном разнообразии и большом количестве актов, регламентирующих взаимодействие граждан и гражданских организаций с органами власти, на региональном и местном уровне выбрать действительно качественные документы оказалось очень не простым делом, так как выбирать в большинстве случаях приходилось по принципу «лучшие из худших». Об этом свидетельствует крайняя редкость оценки в 3 балла. Такая оценка была выставлена менее чем в 1,5% случаев!

2. Наиболее уязвимыми местами в регламентирующих актах являются: прописанность процедур реализации норм и наличие процедур разрешения конфликтов. Лишь единичные акты, являющиеся, скорее, исключением из правила, предусматривают возможность развития конфликтов интересов у участников процесса и/или ответственность за нарушение предписанных норм.

3. Следует констатировать высокий уровень заимствования на региональном и муниципальном уровне. Наличие дублирующих документов было основной причиной «отбраковки» актов на первом шаге отбора (более 80% общего количества актов).

4. На втором шаге отбора не проводилась юридическая экспертиза, поэтому не исключено, что номинированные акты могут содержать противоречия с федеральными законами, например, такими новыми законами, как федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (социальный заказ), федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (нормативные правовые акты по обращениям граждан), и др.

Список нормативных правовых актов, отобранных экспертами

Классификация актов	Субъект РФ	Муниципальное образование
Нормативные правовые акты		
референдум		Акты не рекомендованы региональными
выборы		Акты не рекомендованы региональными
голосование по отзыву		Акты не рекомендованы региональными
Нормативные правовые акты, регламентирующие участие населения		
публичные слушания	Псковская область	Псков
	Краснодарский край	
	Ростовская область	Новочеркасск
	Чукотский автономный округ	Анадырь
опросы	нет	
правотворческая инициатива	Новосибирская область	Новосибирск
	Свердловская область	Нижний Тагил
территориальное общественное самоуправление	Рязанская область	Рязанский муниципальный район
	Псковская область	Псков

¹³ Комментарии ведущего эксперта проекта БЛП Веприковой Е.Б. (прим. ред.).

Таблица 30

по результатам второго этапа, и комментарии к нему

Название документа	Комментарии ¹³
<p>по формам прямой демократии</p> <p>экспертами для включения в БЛП</p> <p>экспертами для включения в БЛП</p> <p>экспертами для включения в БЛП</p>	<p>Эти нормативные правовые акты стандартны и не содержат «лучшей практики» или региональные эксперты проекта БЛП не смогли ее распознать из-за плохого знания федерального законодательства в этой сфере</p>
<p>в деятельности органов власти</p> <p>Постановление Псковской городской Думы от 01.11.2005 № 509 (ред. от 20.01.2006) «Об утверждении положения о публичных слушаниях в городе Пскове»</p> <p>Постановление Главы Администрации края от 19.08.2005 № 750 «Об утверждении положения о публичных слушаниях по вопросам, относящимся к полномочиям исполнительных органов государственной власти Красноярского края»</p> <p>Решение городской Думы г. Новочеркасска от 11.11.2005 № 61 «О положении «О порядке проведения публичных слушаний в городском округе «Города Новочеркассск» и проведении публичных слушаний по внесению изменений и дополнений в устав города Новочеркасска (в ред. 2004г.)</p> <p>Постановление Совета депутатов городского округа Анадырь от 10.10.2005 № 132 «Об утверждении Положения «О публичных слушаниях в муниципальном образовании город Анадырь»</p>	<p>Публичные слушания являются одной из самых распространенных тем в нормативных актах, особенно на муниципальном уровне. Акты рекомендованы региональными экспертами проекта БЛП</p>
	<p>Акты с такими названиями фигурировали на первом этапе, но из второго ушли. Причин может быть две: либо действительно нет сколько-нибудь приемлемых документов, либо региональные эксперты проекта БЛП не смогли их распознать</p>
<p>Решение Городского Совета от 31.08.2005 № 75 «О положении о правотворческой инициативе граждан в городе Новосибирске»</p> <p>Решение Нижнетагильской городской Думы от 14.07.2005 № 70 «Об утверждении положения «О порядке реализации правотворческой инициативы граждан на территории городского округа Нижний Тагил»</p>	<p>В рекомендованных документах этих актов нет, но по количеству оценок при оценке они получили больше 15 баллов</p>
<p>Решение Рязанской районной Думы от 20.04.2006 №258 «Об утверждении положения о территориальном общественном самоуправлении в муниципальном образовании – Рязанский муниципальный район Рязанской области»</p>	<p>Рекомендован экспертами</p>
<p>Решение Псковской городской Думы от 21.12.2001 № 345 (ред. от 08.07.2003) «О положении о территориальном общественном самоуправлении в городе Пскове»</p>	<p>Прошел по очкам</p>

собрания и конференции	Рязанская область	
доступ к информации о деятельности органов власти	нет	
обращения	Корякский автономный округ	
	Архангельская область	
	Красноярский край	
другие формы	Костромская область	
	Ярославская область	Ярославль
Нормативные правовые акты, институционализирующие взаимодействие		
совещательные структуры при органах власти (советы, коллегии, рабочие группы и пр.)	Республика Карелия	
	Псковская область	Псков
	Воронежская область	Воронеж
	Свердловская область	Новоуральск
	Архангельская область	Архангельск
общественные органы (палаты, ассамблеи, форумы и пр.)	Удмуртская Республика	
	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	

Решение Чучковской районной Думы от 28.04.2006 № 141 «О положении о порядке организации и проведения собраний, конференций граждан в муниципальном образовании»	Прошел по очкам
	Акты с такими названиями фигурировали на первом этапе, но из второго ушли. Причин может быть две: либо действительно нет сколько-нибудь приемлемых документов; либо наши коллеги не смогли их распознать
Закон Корякского автономного округа от 10.07.02 № 144-ОЗ «Об обращениях граждан» (утратил силу 31.10.06)	Рекомендован экспертами
Закон Архангельской области от 28.02.2006 № 147-9-ОЗ «О наказах избирателей и обращениях граждан к депутатам Архангельского областного Собрания депутатов»	Рекомендован экспертами
Постановление администрации Красноярского края от 28.05.2001 № 355-П «Об инструкции о порядке рассмотрения обращений граждан в Администрации края»	Прошел по очкам
Закон Костромской области от 14.10.97 № 11 (ред. от 04.12.20-02) «Об участии населения в охране общественного порядка на территории Костромской области»	Рекомендован экспертами
Постановление мэра г. Ярославля от 06.03.2006 № 702 «О мерах по привлечению жителей г. Ярославля к участию в деятельности по охране общественного порядка»	Рекомендован экспертами
органов власти и гражданских организаций	
Приказ Министра культуры и по связям с общественностью Республики Карелия от 16.06.2005 № 219 «Об утверждении Положения о Координационном совете неправительственных организаций при Министерстве культуры и по связям с общественностью Республики Карелия»	Рекомендован экспертами
Распоряжение Администрации города Пскова от 03.09.2001 № 2971-р (ред. от 20.10.2004) «О координационном совете общественных организаций при мэре города Пскова»	Рекомендован экспертами
Решение Воронежской городской Думы от 07.10.2005 № 157-II «Об утверждении положения об общественном совете по работе с муниципальными общешитиями при Воронежской городской Думе»	Рекомендован экспертами
Решение Городской Думы г.Новоуральска от 06.10.2004 № 46 (ред. от 22.12.2004) «Об утверждении «Положения о совете общественных организаций при Городской Думе г. Новоуральска»	Прошел по очкам
Постановление мэра г. Архангельска от 15.05.2006 № 196 «Об общественном совете при мэре города»	Рекомендован экспертами
Постановление Администрации г. Ижевска УР от 19.03.2002 №100 (в ред. от 16.04.2003) «Об образовании городской общественной палаты»	Прошел по очкам
Закон ХМАО – Югры от 26.02.2006 № 33-оз «Об общественной палате Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»	Прошел по очкам

процедуры участия в деятельности органов власти (внесение предложений, общественная экспертиза и общественный контроль, обсуждения, совместные проекты и пр.)	Новгородская область	Великий Новгород
	Свердловская область	Нижний Тагил
	Костромская область	
формы и процедуры участия органов власти в деятельности гражданских организаций (попечительские советы, формы отчетности и пр.)	нет	
законы о взаимодействии	Москва	
	Удмуртская Республика	
Нормативные правовые акты, стимулирующие развитие гражданских		
гранты	Калужская область	Калуга
	Псковская область	Псков
	Новосибирская область	
	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	

Постановление Администрации Великого Новгорода от 15.10.2003 № 267 (ред. от 25.09.2006) «О порядке взаимодействия администрации города с негосударственными организациями»	Рекомендован экспертами
Постановление Главы г. Нижний Тагил от 31.08.2005 № 960 «О формах взаимодействия и поддержки администрацией города Нижний Тагил некоммерческих организаций и общественных объединений»	Рекомендован экспертами
Постановление Администрации города Костромы от 28.11.2002 № 4591 (ред. от 08.08.2006) «О новой редакции положения «Об общественных обсуждениях намечаемой хозяйственной и иной деятельности, подлежащей государственной экологической экспертизе»	Рекомендован экспертами
	Не могло быть хороших примеров, так как это очень новые процессы
Закон г. Москвы от 12.07.2006 № 38 «О взаимодействии органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями»	Рекомендован экспертами
Закон УР от 11.11.2003 № 49-ПЗ «О взаимодействии органов государственной власти Удмуртской Республики с негосударственными некоммерческими организациями»	Прошел по очкам.
организаций и общественных инициатив	
Постановление Городской Думы г. Калуги № 131 от 19.06.2001 (ред. от 28.06.2006) «Об утверждении положения «О муниципальном социальном гранте муниципального образования «Город Калуга»	Рекомендован экспертами
Постановление Псковской городской Думы от 01.11.2005 № 511 «О положении о целевом финансировании социально значимых проектов общественных объединений, некоммерческих организаций (о муниципальных грантах) города Пскова»	Рекомендован экспертами
Решение Городского Совета от 27.10.2004 № 475 (ред. от 30.08.2006) «О положении «О целевом финансировании социально значимых проектов общественных объединений, некоммерческих организаций, органов территориального общественного самоуправления (о муниципальных грантах)»	Рекомендован экспертами
Постановление Губернатора ХМАО – Югры от 29.06.2006 № 85 «О грантах губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на стимулирование учреждений профессионального образования автономного округа по становлению институтов гражданского общества»	Прошел по очкам

социальные заказы на оказание услуг (выполнение работ)	Кабардино-Балкарская Республика	
	Пермский край	
создание инфраструктуры для деятельности гражданских организаций (муниципальные/региональные ресурсные центры, фонды, информационные центры, инкубаторы, общественные центры и пр.)	нет	
целевые программы	Новгородская область	
развитие благотворительности	Самарская область	
нормативно-правовые акты о государственной/муниципальной поддержке деятельности НКО	Самарская область	
	Ярославская область	Ярославль
	Ярославская область	Ярославль
	Магаданская область	
	Красноярский край	
	Ленинградская область	

<p>Постановление Правительства КБР от 06.09.2003 № 254-ПП (ред. от 25.12.2004) «О проведении конкурса на предоставление государственного (республиканского) социального заказа общественным и некоммерческим организациям по реализации закона КБР «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства «в части открытия именованного денежного вклада новорожденным»</p>	<p>Рекомендован экспертами</p>
<p>Решение Пермской городской Думы от 21.09.1999 № 103 (ред. от 30.05.2006) «Об утверждении положения «О муниципальных грантах и социальном заказе»</p>	<p>Прошел по очкам</p>
	<p>Акты с такими названиями фигурировали на первом этапе, но из второго ушли. Причин может быть две: либо действительно нет сколько-нибудь приемлемых документов; либо наши коллеги не смогли их распознать</p>
<p>Постановление Администрации Новгородской области от 07.07.2006 № 318 (ред. от 16.11.2006) «О целевой программе «Развитие гражданского общества на территории области на 2006 – 2008 годы»</p>	<p>Рекомендован экспертами. Однако программа не является нормативным правовым актом и может рассматриваться только как пример целенаправленной деятельности органов власти.</p>
<p>Закон Самарской области от 24.05.1999 № 18-ГД (ред. от 07.07.2005) «О благотворительной деятельности в Самарской области»</p>	<p>Рекомендован экспертами</p>
<p>Закон Самарской области от 30.04.1998 № 5-ГД (ред. от 01.04.2004) «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений в Самарской области»</p>	<p>Рекомендован экспертами</p>
<p>Постановление мэра г. Ярославль от 09.12.2005 № 5715 (ред. от 03.05.2006) «О порядке предоставления поддержки общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, проводимых общественными объединениями»</p>	<p>Рекомендован экспертами</p>
<p>Постановление мэра г. Ярославля от 10.05.2006 № 1739 «О порядке предоставления поддержки общественно полезных инициатив общественных объединений и территориального общественного самоуправления»</p>	<p>Рекомендован экспертами</p>
<p>Постановление Губернатора Магаданской области от 05.06.03 № 139 «О порядке оказания финансовой поддержки общественными объединениями Магаданской области из средств областного бюджета»</p>	<p>Рекомендован экспертами</p>
<p>Постановление администрации г. Красноярск от 10.03.2006 № 134 «О проведении конкурса «Лучшая некоммерческая общественная организация года»</p>	<p>Рекомендован экспертами</p>
<p>Областной закон Ленинградской области от 16.06.1999 № 37-оз (ред. от 03.06..2005) «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений, реализующих молодежную политику на территории Ленинградской области»</p>	<p>Рекомендован экспертами</p>

1.3. ТРЕТИЙ ЭТАП – ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1.3.1. Методология, – 1.3.2 Анализ процесса и результатов общественной экспертизы, – 1.3.3. Список дополнительных нормативных правовых актов, рекомендованных для использования участниками общественной экспертизы, и комментарии к нему

1.3.1. Методология. Третьим, очень важным этапом формирования Библиотеки лучших практик стала общественная экспертиза актов-номинантов. Целью проведения общественной экспертизы было обеспечить учет интересов общественности и повысить объективность при формировании БЛП в сфере взаимодействия гражданского общества и власти в Российской Федерации.

Для проведения общественной экспертизы все 40 актов были сгруппированы по блокам, и общественному эксперту после ознакомления с номинантами нужно было высказать свое мнение, какой из представленных в этом блоке актов общественный эксперт хотел бы видеть действующим на территории своего муниципального образования или региона. Кроме того, участники общественной экспертизы могли высказать свои предложения по направлениям доработки актов и ответить на ряд других вопросов.

Общественная экспертиза была организована двумя параллельными способами:

1. Широкая (сетевая) экспертиза – через массовые рассылки по сети Интернет и контактными листами организаций – участников БЛП.

2. Веерная экспертиза, организованная организациями – региональными партнерами Программы «Развитие диалога между гражданским обществом и властью в России».

1.3.2 Анализ процесса и результатов общественной экспертизы. По организационным причинам время проведения общественной экспертизы пришлось на предновогодние и праздничные дни, когда любая общественная активность резко снижается, что стало причиной невысокой активности общественных экспертов. Еще одной причиной, ограничивающей число общественных экспертов, была сложность самого предмета экспертизы – нормативные правовые акты. Основными общественными экспертами должны были стать члены некоммерческих организаций, а они редко обладают навыком работы с нормативными документами, испытывают серьезные трудности в чтении такого рода текстов. Язык нормативных актов специфичен и требует умения «дешифровки» правовых норм.

Тем не менее общественная экспертиза состоялась. По каждой группе документов-номинантов были получены экспертные заключения от общественных экспертов, что и стало основой для включения документов в состав БЛП.

В результате общественной экспертизы были отобраны 11 нормативных правовых актов (см. список ниже) из девяти субъектов РФ. Из них к нормативным правовым актам регионального уровня относятся только три документа, а остальные – это документы муниципального уровня.

Основная часть документов (семь из одиннадцати) принята решением представительного органа, хотя инициатива принятия и разработка текстов в большинстве случаев, принадлежала органам исполнительной власти.

Большинство документов приняты в 2006 г. (или в 2006 г. в них были внесены изменения) и таким образом являются новой практикой, то есть пока не в полной мере можно судить о практике их правоприменения.

Нормативные правовые акты, признанные лучшими по результатам проведения общественной экспертизы

Документы, регламентирующие участие населения в деятельности органов власти

1. В разделе «*публичные слушания*» – Постановление Совета депутатов городского округа Анадьрь от 10 октября 2005 г. № 132 «Об утверждении Положения «О публичных слушаниях в муниципальном образовании город Анадьрь».

2. В разделе «*правотворческая инициатива*» – Решение городского совета от 31.08.2005 № 75 «О положении о правотворческой инициативе граждан в городе Новосибирске».

3. В разделе «*работа с обращениями граждан*» – Закон Архангельской области от 28.02.2006 № 147-9-ОЗ «О наказах избирателей и обращениях граждан к депутатам Архангельского областного Собрания депутатов».

4. В разделе «*другие формы*» – Постановление мэра г. Ярославля от 06.03.2006 № 702 «О мерах по привлечению жителей г. Ярославля к участию в деятельности по охране общественного порядка».

Документы, регламентирующие взаимодействие органов власти и институтов гражданского общества

5. В разделе «*Советы при органах власти*» – Постановление мэра г. Архангельска от 15.05.2006 № 196 «Об общественном совете при мэре города».

6. В разделе «*Общественные органы*» – Закон ХМАО – Югры от 26.02.2006 № 33-оз «Об общественной палате Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

7. В разделе «*Процедуры участия в деятельности органов власти*» – Постановление Администрации города Костромы от 28.11.2002 № 4591 (ред. от 08.08.2006) «О новой редакции положения «Об общественных обсуждениях намечаемой хозяйственной и иной деятельности, подлежащей государственной экологической экспертизе».

8. В разделе «*Законы о взаимодействии*» – Закон г. Москвы от 12.07.2006 №38 «О взаимодействии органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями».

Документы, направленные на стимулирование развития гражданского общества и гражданского участия

9. В разделе «*гранты*» – Постановление Псковской городской Думы от 01.11.2005 №511 «О положении о целевом финансировании социально значимых проектов общественных объединений, некоммерческих организаций (о муниципальных грантах) города Пскова».

10. В разделе «*Социальные заказы на оказание услуг (выполнение работ)*» – Решение Пермской городской Думы от 21.09.1999 № 103 (ред. от 30.05.2006) «Об утверждении положения «О муниципальных грантах и социальном заказе».

11. В разделе «*Нормативно-правовые акты о государственной/муниципальной поддержке деятельности НКО*» – Постановления мэра г. Ярославля от 09.12.2005 № 5715 (в ред. от 03.05.2006 № 1642) «О Порядке предоставления поддержки общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, проводимых общественными объединениями»

По ряду направлений экспертами не было отобрано ни одного претендента на звание лучшей практики. Таким образом, не оказались представленными в БЛП нормативные правовые акты:

- в разделе «*формы прямой демократии*»;
- в разделе «*доступ к информации о деятельности органов власти*»;
- в разделе «*формы и процедуры участия органов власти в деятельности гражданских организаций (попечительские советы, формы отчетности и пр.)*»;

- в разделе «создание инфраструктуры для деятельности гражданских организаций (муниципальные/региональные ресурсные центры, фонды, информационные центры, инкубаторы, общественные центры и пр.)».

Причины выбора данных актов в качестве лучших чаще всего связаны не с качеством документов как нормативных актов, а с наличием в них «доброй воли» к сотрудничеству у принявших их органов. Участники общественной экспертизы отмечали недостаточное качество документов (практически в каждом экспертном заключении содержались рекомендации по их доработке), но поддерживали сам почин в их принятии. Конкурентные преимущества документам-победителям обеспечивали:

- *подробность регламентации*, то есть чем более подробно была расписана процедура, чем больше очков набирал документ, даже если предложенные нормы были противоречивы или нежизнеспособны;

- *подчеркивание в документе значимости деятельности гражданских организаций или гражданского участия*. Наличие в документе комплиментарных для гражданских институтов и вообще-то декларативных норм также повышало шансы на победу акта. Таким образом, общественные эксперты поддерживали те нормотворческие органы, которые признают значение участия общественности в решении актуальных вопросов жизнедеятельности территории.

1.3.3. Список дополнительных нормативных правовых актов, рекомендованных для использования участниками общественной экспертизы, и комментарии к нему. В данный список вошло 12 нормативных правовых актов, среди которых особую группу составляют целевые программы по развитию институтов гражданского общества и некоммерческих организаций. Данные программы не выставлялись на общественную экспертизу, т.к. в силу региональных особенностей состояния третьего сектора они направлены на решение разных проблем, поэтому объективно выявить победителя среди этих программ не представляется возможным.

Необходимо отметить, что данные документы не проходили ни общественной, ни юридической экспертизы. Тем не менее они могут быть использованы в качестве примера нормативно-правовых документов, регулирующих взаимодействие некоммерческих организаций и власти.

1. Постановление Липецкого областного Совета депутатов от 10.08.2006 № 1384-пс «Об областной целевой программе "Развитие гражданского общества (2007-2010 годы)"».

2. Областная целевая программа «Развитие институтов гражданского общества в Саратовской области» на 2006–2007 годы (утверждена законом Саратовской области от 29.12.2006 № 152-ЗСО «Об областных целевых программах»).

3. Постановление Администрации Ямало-Ненецкого автономного округа от 21.03.2006 г. № 124-А «Об утверждении ведомственной целевой программы "Развитие гражданского общества в 2006-2008 годах"».

4. Постановление Администрации Новгородской области от 07.07.2006 № 318 (в ред. от 16.11.2006) «О целевой программе "Развитие гражданского общества на территории области на 2006–2008 годы"».

5. Постановление Законодательного Собрания Краснодарского края от 25.10.2006 № 2596-П «Об утверждении краевой целевой программы государственной поддержки некоммерческих организаций и содействия развитию гражданского общества на 2007–2009».

6. Закон Пензенской области от 22.12.05 № 921-ЗПО «Об областной целевой программе "Развитие гражданского общества (2006–2008 годы)"».

7. Решение Думы городского округа Тольятти Самарской области от 15.03.2006 № 380 «О городской целевой Программе развития некоммерческого сектора через социальное партнерство на территории городского округа Тольятти на 2006-2008гг.»

8. Закон Самарской области от 24.05.1999 № 18-ГД (в ред. от 07.07.2005) «О благотворительной деятельности в Самарской области».

9. Решение Пермской городской Думы от 24.10.2006 № 283 «Об утверждении Положения об участии населения в осуществлении местного самоуправления».

10. Постановление Администрации города Перми от 28.02.2006 № 193 «О проведении VIII городского конкурса социально значимых проектов "Общественные инициативы"».

11. Закон Красноярского края от 25 мая 2004 года № 10-1974 «О краевых социальных грантах».

12. Закон Удмуртской Республики от 11.11.2003 № 49-РЗ «О взаимодействии органов государственной власти Удмуртской Республики с негосударственными некоммерческими организациями».

1.4. ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП – ФОРМИРОВАНИЕ БИБЛИОТЕКИ ЛУЧШИХ ПРАКТИК

1.4.1. Методология, – 1.4.2. Основные выводы по итогам формирования Библиотеки лучших практик

1.4.1. Методология. В рамках четвертого этапа подготовки Библиотеки лучших практик все отобранные в ходе общественной экспертизы акты прошли юридическую экспертизу, были разработаны рекомендации по их доработке и оптимизации.

Каждый акт представлен в кейсе, в который вошли:

1) *Текст нормативного правового акта*

2) *Сопроводительная записка*, поясняющая возможности использования данного документа в практике организации взаимодействия между органами власти и институтами гражданского общества на региональном уровне и в муниципальных образованиях, и *комментарии к нормативно-правовому акту*, включающие анализ текста документа с выделением его сильных и проблемных сторон и содержащие рекомендации по его доработке.

3) *Таблица предложений и рекомендаций по итогам общественной экспертизы*¹⁴.

4) *История принятия и реализации нормативного акта*, представленная в едином для всех актов формате, что облегчает пользователю сравнение конкретных ситуаций в практике организации взаимодействия.

Также в дополнение к кейсам были разработаны четыре модельных акта:

1. Положение о публичных слушаниях (прототип – аналогичное положение г. Анадырь);

2. Положение о правотворческой инициативе граждан в муниципальном образовании (прототип – документ из Новосибирска);

3. Закон «О наказах избирателей и предложениях граждан к депутатам законодательного органа государственной власти субъекта РФ» (прототип – закон Архангельской области);

4. Положение о муниципальных грантах (на базе положения города Перми).

Модельные акты представляют собой улучшенный вариант исходного текста, в котором устранены выявленные в рамках экспертизы проблемные зоны, убраны идентифицирующие признаки (название муниципального образования или субъекта РФ, названия органов власти и должностных лиц), проведена редакционная правка текста, в некоторых случаях скорректирована структура акта. Они призваны помочь разработчикам нормативных правовых актов в определении структуры акта, круга вопросов, подлежащих регулированию, и возможных подходов к их решению. В то же время важно подчеркнуть, что представленные в настоящем издании модельные документы не являются *идеальными*, т.к. целью их доработки являлась воз-

¹⁴ В таблице сведены воедино предложения и рекомендации, высказанные участниками общественной экспертизы. В отдельных случаях они могут не совпадать с мнением экспертов, но дают возможность ознакомиться со спектром различных точек зрения и призваны помочь в анализе текста нормативного правового акта.

возможность тиражирования лучшего опыта, *уже существующего и работающего в конкретных регионах и муниципальных образованиях*. Поэтому важно отметить, что модельный акт можно брать за основу, но после учета специфики конкретного субъекта или муниципального образования и проведения обсуждения с заинтересованными целевыми группами необходимо провести юридическую экспертизу и юридико-техническую доработку проекта нормативно-правового акта, чтобы скорректировать формулировки и учесть корреспондирующие правовые акты соответствующего субъекта и/или муниципального образования.

1.4.2. Основные выводы по итогам формирования Библиотеки лучших практик.

Акты, признанные лучшими по результатам общественной экспертизы, являются крайне неоднородными по своему уровню и в большинстве своем далекими от совершенства (см. комментарии к нормативным актам в кейсах БЛП), что привело к невозможности реализовать первоначальный замысел БЛП, а именно, разработать на основе всех лучших – модельные акты. Из 11 актов-победителей удовлетворительное качество имели только четыре документа, которые и стали прототипами для модельных документов (т.е. документов, которые можно рекомендовать как основу для тиражирования лучшего опыта).

Остальные акты, так и не ставшие модельными, требовали практически полной или очень существенной переработки, при которой появились бы модельные акты, не имеющие практически ничего общего с «прототипом». Но это был бы существенный отход от концепции БЛП, так как такие «модельные» акты уже не опирались бы на реальную практику нормативно-правового регулирования на муниципальном и региональном уровне.

Таким образом, проведенный в рамках проекта формирования Библиотеки лучших практик анализ существующей региональной и муниципальной нормативно-правовой базы показал, что сегодняшний уровень правового обеспечения не обеспечивает не только результативного, но и сколько-нибудь стабильного гражданского участия. Даже примеры лучших нормативных актов, отобранных в рамках БЛП, далеки от необходимого уровня качества, так как они страдают декларативностью, противоречивостью норм, не ориентированы на интересы и возможности граждан и гражданских организаций и входят в противоречия с действующим законодательством.

Характеризуя ситуацию с нормативно-правовым обеспечением в целом, нужно признать, что она крайне неудовлетворительна. Само наличие подобных актов по регионам крайне неравномерно, правовое поле для взаимодействия фрагментарно, качество принятых документов невысокое, при этом многие из них не имеют практической реализации.

Одной из причин такой ситуации является сложность подготовки нормативных правовых актов, регламентирующих взаимодействие. Органы власти, имеющие опыт нормотворчества, не обладают достаточной мотивацией и знанием технологий гражданского участия, а гражданские организации, имея соответствующую мотивацию и знания, редко имеют опыт нормотворчества и не всегда могут внести на рассмотрение органов власти качественный проект нормативного правового акта. При этом разработчикам НПА приходится, во многом «придумывать» эти документы из-за отсутствия практики для обобщения в регионе, так как она просто не могла возникнуть без правовых основ. Возможности заимствования нормативных правовых актов из других регионов ограничены отсутствием качественных образцов для тиражирования.

Поэтому важным результатом Библиотеки лучших практик можно считать также определение существующих пустот в нормативно-правовом поле и в постановке задач для разработки нормативной базы для институционализации диалога гражданского общества и органов власти на муниципальном и региональном уровне.

Часть 2

БИБЛИОТЕКА ЛУЧШИХ ПРАКТИК

2.1. КЕЙСЫ

2.1.1. Кейс 1 – Постановление Совета депутатов городского округа Анадырь от 10 октября 2005 года № 132 «Об утверждении Положения “О публичных слушаниях в муниципальном образовании город Анадырь”»

2.1.1.1. Текст нормативного правового акта

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА АНАДЫРЬ
ОТ 10 ОКТЯБРЯ 2005 ГОДА № 132 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ
«О ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЯХ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ
ГОРОД АНАДЫРЬ»

Положение о публичных слушаниях в муниципальном образовании город Анадырь (далее – Положение) в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Уставом муниципального образования город Анадырь устанавливает порядок организации и проведения публичных слушаний в муниципальном образовании город Анадырь, как одной из форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления.

1. Основные понятия

В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Публичные слушания – форма реализации прав населения (общественности) муниципального образования город Анадырь на участие в процессе принятия решений органами местного самоуправления посредством проведения собрания для публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов муниципального образования и других общественно значимых вопросов.

Представитель общественности – физическое или юридическое лицо, а так же их ассоциации, организации, группы или иные объединения, за исключением лиц, принимающих решение по вопросам публичных слушаний в силу служебных обязанностей и лиц, представляющих органы государственной власти и местного самоуправления.

Оргкомитет – коллегиальный орган, осуществляющий организационные действия по подготовке и проведению публичных (общественных) слушаний, сформированный на паритетных началах Советом депутатов или Главой муниципального образования город Анадырь из представителей Совета депутатов муниципального образования город Анадырь, Администрации муниципального образования город Анадырь и представителей общественности.

Организация публичных слушаний – деятельность оргкомитета, направленная на оповещение о дате, времени и месте проведения слушаний, ознакомление с проектом нормативно-правового акта, обнародование результатов публичных слушаний и иных организационных мер, обеспечивающих участие жителей городского округа в публичных слушаниях.

Итоговый документ публичных слушаний – решение участников публичных слушаний, принятое большинством голосов от числа зарегистрированных участников публичных слушаний.

2. Цели проведения публичных слушаний

Публичные слушания проводятся в целях:

- обсуждения проектов муниципальных правовых актов с участием населения муниципального образования город Анадырь;
- информирования общественности и органов местного самоуправления о фактах и существующих мнениях по обсуждаемой проблеме;
- выявления, учета мнения и интересов населения по теме и вопросам, выносимым на публичные слушания;
- оказание влияния общественности на принятие решений органами местного самоуправления.

3. Вопросы, выносимые на публичные слушания

1. Публичные слушания проводятся только по вопросам местного значения. Результат публичных слушаний носит рекомендательный характер для органов местного самоуправления.

2. На публичные слушания в обязательном порядке выносятся:

- проект Устава муниципального образования город Анадырь, а так же проекты муниципальных правовых актов о внесении изменений в Устав;
- проект местного бюджета и отчет о его исполнении;
- проекты планов и программ развития муниципального образования;
- вопросы о преобразовании муниципального образования.

4. Инициаторы публичных слушаний

1. Публичные слушания проводятся по инициативе населения, Совета депутатов или Главы муниципального образования город Анадырь.

2. Инициаторами проведения публичных слушаний от имени населения муниципального образования город Анадырь могут быть:

- инициативная группа жителей муниципального образования город Анадырь численностью не менее 50 человек;
- избирательные и общественные объединения;
- местные отделения политических партий, профессиональных и творческих союзов, действующих на территории муниципального образования город Анадырь;
- органы территориального общественного самоуправления.

3. Организации, являющиеся юридическими лицами, подают представление в Совет депутатов муниципального образования город Анадырь о своей инициативе по проведению публичных слушаний на бланках организаций, скрепленных печатью и подписью руководителя организации.

4. Организации, не являющиеся юридическими лицами, подают представление в Совет депутатов муниципального образования город Анадырь о своей инициативе по проведению публичных слушаний, оформленное как решение руководящего органа (выписка из протокола) данной организации, с подписью ее руководителя.

5. Назначение публичных слушаний

1. Решение о проведении публичных слушаний принимается не позднее семи дней до даты их проведения.

2. Публичные слушания, проводимые по инициативе населения или Совета депутатов, назначаются решением Совета депутатов муниципального образования город Анадырь, а по инициативе Главы муниципального образования город Анадырь – решением Главы муниципального образования город Анадырь.

3. В случае, если инициатива проведения публичных слушаний принадлежит Совету депутатов или Главе муниципального образования город Анадырь, они обязаны принять соответствующее постановление.

4. В постановлении о назначении публичных слушаний указывается:

- сведения об инициаторах публичных слушаний;
- вопросы, выносимые на публичные слушания;
- дата, время и место проведения публичных слушаний;

- сроки подачи предложений и рекомендаций экспертов по обсуждаемым вопросам;
- состав оргкомитета по проведению публичных слушаний, его председатель и секретарь.

5. В состав оргкомитета на паритетных началах по численному составу должны быть включены: депутаты Совета депутатов, представители Администрации муниципального образования город Анадырь, представители общественности, интересы которых затрагиваются при принятии данного решения. В состав оргкомитета могут быть включены специалисты для выполнения консультационных работ по обсуждаемой проблеме.

6. Постановление о назначении публичных слушаний подлежит опубликованию (обнародованию).

7. Для принятия решения о назначении публичных слушаний по инициативе населения его инициаторы направляют в Совет депутатов муниципального образования город Анадырь обращение, которое должно включать в себя:

- ходатайство о проведении публичных слушаний с указанием темы и обоснованием ее общественной значимости;
- список кандидатур для включения в состав оргкомитета;
- список инициативной группы по образцу, согласно приложению 1 к настоящему Положению;
- протокол собрания инициативной группы, на котором было принято решение о выдвижении инициативы проведения публичных слушаний;
- при инициативе выдвинутой организацией – представление, оформленное как решение руководящего органа организации.

8. Ходатайство о назначении публичных слушаний, внесенное населением, рассматривается Советом депутатов муниципального образования город Анадырь на очередном его заседании в соответствии с регламентом Совета депутатов.

9. Решение о назначении публичных слушаний принимается на заседании Совета депутатов муниципального образования город Анадырь большинством голосов от установленного числа депутатов Совета депутатов.

10. При отклонении инициативы проведения публичных слушаний, выдвинутой населением муниципального образования город Анадырь, ее инициаторы могут повторно внести предложение о назначении публичных слушаний по проекту муниципального правового акта с приложением не менее 100 подписей жителей муниципального образования город Анадырь в поддержку назначения публичных слушаний по форме, согласно приложению 2 к настоящему Положению. В данном случае слушания по указанному проекту муниципального правового акта назначаются Советом депутатов в обязательном порядке.

11. Публичные слушания по вопросам, указанным пунктом 2 статьи 3 настоящего Положения, иницируются и проводятся Советом депутатов муниципального образования город Анадырь. Сроки назначения данных слушаний определяются требованиями настоящего Положения.

6. Организация подготовки к публичным слушаниям

1. На основании решения Совета депутатов или Главы муниципального образования город Анадырь, Глава муниципального образования назначает ответственное структурное подразделение Администрации муниципального образования город Анадырь по подготовке и проведению публичных слушаний. Ответственное структурное подразделение организует проведение первого заседания оргкомитета и в дальнейшем осуществляет организационное и материально-техническое обеспечение деятельности оргкомитета.

2. Расходы на проведение обязательных публичных слушаний предусматриваются отдельной строкой в расходной части бюджета муниципального образования город Анадырь.

3. Оргкомитет:

- определяет порядок и форму принятия решений на публичных слушаниях;
- определяет время начала и окончания публичных слушаний (в часах и минутах);

- определяет место проведения публичных слушаний (с указанием полного и точного наименования учреждения и почтового адреса помещения, где проводятся слушания) с учетом количества приглашенных участников и возможности свободного доступа для жителей города и представителей органов местного самоуправления;

- оповещает население муниципального образования в средствах массовой информации о проведении публичных слушаний;

- обеспечивает опубликование (обнародование) темы и перечня вопросов публичных слушаний. При рассмотрении на публичных слушаниях проекта нормативного правового акта, его полный текст также размещается на сайте Администрации муниципального образования город Анадырь для ознакомления;

- определяет перечень должностных лиц, специалистов, организаций и других представителей общественности, приглашаемых к участию в публичных слушаниях, и направляет им официальные обращения с просьбой дать свои рекомендации и предложения по вопросам, выносимым на обсуждение;

- проводит обобщение материалов, представленных инициаторами и участниками публичных слушаний;

- составляет список участников публичных слушаний и направляет им приглашения. В состав участников в обязательном порядке включаются все лица, подготовившие рекомендации и предложения для проекта итогового документа;

- устанавливает порядок выступлений на публичных слушаниях;

- организует подготовку проекта итогового документа по образцу согласно приложению 3 к настоящему Положению, состоящего из рекомендаций и предложений по каждому из вопросов, выносимых на публичные слушания. В проект итогового документа включаются все поступившие в письменной форме рекомендации и предложения после проведения их редакционной подготовки по согласованию с экспертами;

- регистрирует участников публичных слушаний и обеспечивает их проектом итогового документа;

- публикует (обнародует) результаты публичных слушаний не позднее пятнадцати дней со дня их проведения.

4. Оргкомитет вправе создавать рабочие группы для решения конкретных задач и привлекать к своей деятельности граждан и специалистов для выполнения консультационных и экспертных работ.

5. Оргкомитет подотчетен в своей деятельности Совету депутатов или Главе муниципального образования город Анадырь.

7. Информационное обеспечение публичных слушаний

1. Не позднее трёх дней до даты проведения публичных слушаний оргкомитет извещает население города через средства массовой информации о проводимых публичных слушаниях, а также о порядке ознакомления с документами, предполагаемыми к рассмотрению на публичных слушаниях.

2. Публикуемая информация должна содержать: тему и вопросы публичных слушаний, информацию об инициаторах их проведения, дате, времени и месте проведения слушаний, порядке и сроках приема предложений по обсуждаемым вопросам, контактную информацию оргкомитета, а так же указание на адрес официального сайта органов местного самоуправления, где размещена полная информация о подготовке и проведении публичных слушаний.

3. Оргкомитет, кроме информирования населения через средства массовой информации, может использовать и другие формы информирования населения о проводимых публичных слушаниях.

8. Участники публичных слушаний

1. Участниками публичных слушаний, получающими право на выступление для аргументации своих предложений, являются физические и юридические лица, которые внесли в оргкомитет в

письменной форме свои рекомендации по вопросам публичных слушаний не позднее трех дней до даты проведения публичных слушаний, а также депутаты Совета депутатов муниципального образования город Анадырь и (или) должностные лица Администрации муниципального образования город Анадырь.

2. Участниками публичных слушаний без права выступления на публичных слушаниях могут быть все жители муниципального образования город Анадырь и представители средств массовой информации.

9. Процедура проведения публичных слушаний

1. Перед началом проведения публичных слушаний оргкомитет организует регистрацию его участников.

2. Председательствует на публичных слушаниях председатель оргкомитета.

3. Председательствующий на публичных слушаниях открывает слушания и оглашает тему публичных слушаний, перечень вопросов, выносимых на публичные слушания, инициаторов его проведения, предложения оргкомитета по порядку проведения собрания, представляет себя и секретаря публичных слушаний.

4. Протокол публичных слушаний ведет секретарь оргкомитета.

5. Для организации прений председательствующий объявляет вопрос, по которому проводится обсуждение, и предоставляет слово лицам, получившим на это право, в порядке поступления их предложений.

6. Выступающие вправе снять свои рекомендации и (или) присоединиться к предложениям, выдвинутым другими участниками публичных слушаний. Решения выступающих об изменении их позиции по рассматриваемому вопросу отражается в протоколе.

7. После окончания прений по всем вопросам повестки публичных слушаний председательствующий предоставляет слово секретарю для уточнения рекомендаций, оставшихся после рассмотрения всех вопросов собрания.

8. По итогам проведения публичных слушаний принимаются рекомендации и обращения к Совету депутатов или Главе муниципального образования город Анадырь по принятию решения по обсуждаемому вопросу или проекту муниципального правового акта, оформленные в виде решения участников публичных слушаний (итоговый документ). Рекомендации Совету депутатов или Главе муниципального образования город Анадырь могут содержать изложение альтернативных точек зрения по обсуждаемому вопросу.

Итоговый документ принимается большинством голосов от числа зарегистрированных участников публичных слушаний.

9. На публичных слушаниях могут также приниматься:

- обращения к жителям муниципального образования город Анадырь;
- обращения в органы государственной власти и органы местного самоуправления иных муниципальных образований;
- рекомендации предприятиям, учреждениям и организациям, расположенным на территории муниципального образования город Анадырь.

10. После принятия итогового документа председательствующий напоминает участникам публичных слушаний о возможности отзыва своих рекомендаций из итогового документа в течение последующих пяти дней и закрывает публичные слушания.

10. Результат и опубликование (обнародование) материалов публичных слушаний

1. В течение пяти дней после окончания публичных слушаний оргкомитет регистрирует заявления в случае отзыва своих рекомендаций участниками публичных слушаний и подготавливает итоговый документ к опубликованию (обнародованию) и обеспечивает его опубликование (обнародование).

2. Председатель оргкомитета докладывает о работе оргкомитета, итогах проведенных публичных слушаний и представляет Совету депутатов или Главе муниципального образования город Анадырь итоговый документ публичных слушаний.

3. Рассмотрение рекомендаций публичных слушаний проводится Советом депутатов или Главой муниципального образования город Анадьрь по каждому вопросу публичных слушаний, по которому есть рекомендации в итоговом документе. Советом депутатов или Главой муниципального образования город Анадьрь принимается постановление по существу рассматриваемого вопроса.

4. После принятия Советом депутатов или Главой муниципального образования город Анадьрь решений по результатам публичных слушаний оргкомитет прекращает свою деятельность.

5. Постановление Совета депутатов или Главы муниципального образования, принятое по итогам рассмотрения результатов публичных слушаний, подлежит опубликованию (обнародованию).

6. Материалы публичных слушаний в течение всего срока полномочий Совета депутатов и Главы муниципального образования город Анадьрь должны храниться в Совете депутатов либо в Администрации муниципального образования город Анадьрь, а по истечении этого срока сдаются на хранение в архивный отдел Администрации муниципального образования город Анадьрь. Срок хранения материалов публичных слушаний не может быть менее пяти лет.

Приложение 1

к Положению о публичных слушаниях в муниципальном образовании город Анадьрь
СПИСОК ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ

№№ п/п	Ф.И.О. члена инициативной группы	Адрес места жительства (с указанием индекса)	Номер контактного телефона (если есть)	Личная подпись

Приложение 2

к Положению о публичных слушаниях в муниципальном образовании город Анадьрь
ПОДПИСНОЙ ЛИСТ

Публичные (общественные) слушания по теме

« _____ »

Мы, нижеподписавшиеся, поддерживаем проведение публичных (общественных) слушаний по теме:

« _____ »,

предлагаемых _____

№№ п/п	Ф.И.О	Год рождения (в возрасте 18 лет – дополнительно число и месяц рождения)	Адрес места жительства, телефон	Серия и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина	Подпись и дата её внесения

Подписной лист удостоверяю:

(Фамилия, имя, отчество, серия, номер и дата выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт, адрес места жительства лица, собиравшего подписи, телефон, его подпись и дата её внесения).

Приложение 3

к Положению о публичных слушаниях в муниципальном образовании город Анадырь

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ

ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

Публичные слушания назначены постановлением Совета депутатов муниципального образования город Анадырь (Главы муниципального образования город Анадырь от

№

Тема публичных слушаний:

Инициатор(ы) публичных (общественных) слушаний:

Дата проведения:

Место проведения:

№ вопроса	Вопросы вынесенные на обсуждение	Порядковый номер рекомендации	Предложения и рекомендации	Предложение внесено (поддержано)	Примечания
1.	Формулировка вопроса	1.1.	Текст рекомендации/ предложения	Ф.И.О. участника/ название рекомендации	

2.1.1.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов. Постановление Совета депутатов городского округа Анадырь от 10 октября 2005 года № 132 «Об утверждении Положения «О публичных слушаниях в муниципальном образовании город Анадырь» может быть рекомендовано как хорошая основа для разработки (корректировки) нормативных правовых актов муниципального уровня по процедурам организации и проведения публичных слушаний, являющихся

обязательной формой участия населения в осуществлении местного самоуправления. Данный пример может быть полезен и для разработки аналогичного документа регионального уровня, так как публичные слушания являются обязательной формой гражданского участия в деятельности государственных органов власти субъекта РФ по вопросу принятия бюджета (требование федерального закона от 06.10.99 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ»).

Положение апробировано на практике (в течение 2006 года), его процедуры не вызывают проблем при проведении публичных слушаний, различных по тематике и составу участников. В результате формирования практики проведения публичных слушаний фиксируется прирост активности граждан на местном уровне, что свидетельствует об эффективности данного механизма организации взаимодействия на местном уровне.

В то же время документ содержит ряд проблемных норм (см. ниже), которые устарели в модельной версии данного акта.

Основные сильные стороны документа¹⁵:

Демократичный порядок назначения слушаний по инициативе населения: возможность подачи предложения о проведении слушаний от инициативной группы и т.д., и назначение слушаний в обязательном порядке при отклонении такой инициативы в случае представления не менее 100 подписей жителей муниципалитета. Данный механизм можно рекомендовать в качестве модельного (хотя и обременительного для органов местного самоуправления) для небольших населенных пунктов, в которых 100 человек являются количественно значимой группой. Однако в этом случае необходимо уменьшить численность инициативной группы, так как в нынешней редакции Положения присутствует несоразмерность – инициативу 50 человек орган местного самоуправления может отклонить, а инициативу 100 обязан принять.

Основные проблемы документа:

1. Наличие внутренних противоречий и неполноты регулирования. Так, участники слушаний фактически не могут подать свои предложения в оргкомитет не позднее 3 дней до слушаний, как определено настоящим Положением, т.к. население извещается о слушаниях за 3 дня до даты их проведения в соответствии с этим же нормативным актом. Ничего не сказано о том, как выбирается/назначается председатель оргкомитета слушаний и т.д.

2. несоответствие некоторых норм Положения действующей редакции ФЗ от 06.10.03 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Так, неполон перечень вопросов, вносимых на слушания в обязательном порядке.

3. Неэффективен предусмотренный Положением механизм принятия решений большинством голосов, то есть голосованием участников слушаний. Практика проведения публичных слушаний в муниципалитетах в 2006 году показала, что голосование, как способ принятия решения, целесообразно только по вопросам, в которых можно достаточно точно определить круг заинтересованных лиц, и этот круг не является чрезмерно большим (например, изменение назначения земельных участков).

¹⁵ Рекомендации подготовил Савва М.В.

2.1.1.3 Таблица предложений по итогам общественной экспертизы.

Анализ текста нормативного правового акта

Извлечения из текста нормативного правового акта (курсивом выделен комментируемый фрагмент)

Положение

о публичных слушаниях в муниципальном образовании город Анадырь

<...>

1. Основные понятия

В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

<...>

Итоговый документ публичных слушаний – решение участников публичных слушаний, принятое большинством голосов от числа зарегистрированных участников публичных слушаний.

<...>

3. Вопросы, выносимые на публичные слушания

1. Публичные слушания проводятся только по вопросам местного значения. Результат публичных слушаний носит рекомендательный характер для органов местного самоуправления.

2. На публичные слушания в обязательном порядке выносятся:

- проект Устава муниципального образования город Анадырь, а так же проекты муниципальных правовых актов о внесении изменений в Устав;
- проект местного бюджета и отчёт о его исполнении;
- проекты планов и программ развития муниципального образования;
- вопросы о преобразовании муниципального образования.

<...>

5. Назначение публичных слушаний

<...>

5. В состав оргкомитета на паритетных началах по численному составу должны быть включены: депутаты Совета депутатов, представители Администрации муниципального образования город Анадырь, представители общественности, интересы которых затрагиваются при принятии данного решения. *В состав оргкомитета могут быть включены специалисты для выполнения консультационных работ по обсуждаемой проблеме.*

<...>

10. *При отклонении инициативы проведения публичных слушаний, выдвинутой населением муниципального образования город Анадырь, ее инициаторы могут повторно внести предложение о назначении публичных слушаний по проекту муниципального правового акта с приложением не менее 100 подписей жителей муниципального образования город Анадырь в поддержку назначения публичных слушаний по форме, согласно приложению 2 к настоящему Положению. В данном случае слушания по указанному проекту муниципального правового акта назначаются Советом депутатов в обязательном порядке.*

<...>

¹⁶ В таблице сведены воедино предложения и рекомендации, высказанные участниками общественной экспертизы. В отдельных случаях они могут не совпадать с мнением экспертов, но дают возможность ознакомиться со спектром различных точек зрения и призваны помочь в анализе текста нормативного правового акта.

Таблица 31

участниками общественной экспертизы¹⁶

Комментарии/замечания	Предложения/рекомендации
<p>Предусмотренный в определении итогового документа механизм принятия решения голосованием эффективен не для всех видов публичных слушаний.</p> <p>Перечень вопросов, по которым публичные слушания обязательны, является неполным по сравнению с действующей в настоящее время редакцией ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»</p> <p>Включение специалистов в состав оргкомитета требует уточнения. Каким образом будет соблюден принцип паритета при формировании оргкомитета? К какой группе будут отнесены специалисты?</p> <p>Механизм обязательного назначения слушаний в случае предоставления не менее 100 подписей после отклонения первой инициативы демократичен и очень интересен как модель для небольших населенных пунктов.</p>	<p>Изменить концептуально важную часть Положения, предусмотрев в нем включение в итоговый документ всех рекомендаций, поданных в оргкомитет за определенное количество дней до даты слушаний (например, за 2 дня).</p> <p>Дополнить перечень вопросов в соответствии с ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».</p> <p>Уточнить формулировку данного пункта: «могут быть дополнительно включены специалисты», далее по тексту.</p> <p>Данный механизм можно рекомендовать в качестве модельного (хотя и временительного для органов местного самоуправления) для небольших населенных пунктов, в которых 100 человек являются количественно значимой группой. Однако в этом случае необходимо уменьшить численность инициативной группы (в нынешней редакции Положения присутствует несоразмерность — инициативу 50 человек орган местного самоуправления может отклонить, а инициативу 100 обязан принять).</p>

6. Организация подготовки к публичным слушаниям

<...>

3. Оргкомитет:

- определяет порядок и форму принятия решений на публичных слушаниях;

- определяет время начала и окончания публичных слушаний (в часах и минутах);

- определяет место проведения публичных слушаний (с указанием полного и точного наименования учреждения и почтового адреса помещения, где проводятся слушания) с учетом количества приглашенных участников и возможности свободного доступа для жителей города и представителей органов местного самоуправления;

- оповещает население муниципального образования в средствах массовой информации о проведении публичных слушаний;

- обеспечивает опубликование (обнародование) темы и перечня вопросов публичных слушаний. При рассмотрении на публичных слушаниях проекта нормативного правового акта, его полный текст также размещается на сайте Администрации муниципального образования город Анадырь для ознакомления;

- определяет перечень должностных лиц, специалистов, организаций и других представителей общественности, приглашаемых к участию в публичных слушаниях, и направляет им официальные обращения с просьбой дать свои рекомендации и предложения по вопросам, выносимым на обсуждение;

- проводит обобщение материалов, представленных инициаторами и участниками публичных слушаний;

- составляет список участников публичных слушаний и направляет им приглашения. В состав участников в обязательном порядке включаются все лица, подготовившие рекомендации и предложения для проекта итогового документа;

- устанавливает порядок выступлений на публичных слушаниях;

- организует подготовку проекта итогового документа по образцу согласно приложению 3 к настоящему Положению, состоящего из рекомендаций и предложений по каждому из вопросов, выносимых на публичные слушания. В проект итогового документа включаются все поступившие в письменной форме рекомендации и предложения после проведения их редакционной подготовки по согласованию с экспертами;

- регистрирует участников публичных слушаний и обеспечивает их проектом итогового документа;

- публикует (обнародует) результаты публичных слушаний не позднее пятнадцати дней со дня их проведения.

<...>

7. Информационное обеспечение публичных слушаний

1. Не позднее трёх дней до даты проведения публичных слушаний оргкомитет извещает население города через средства массовой информации о проводимых публичных слушаниях, а также о порядке ознакомления с документами, предполагаемыми к рассмотрению на публичных слушаниях.

<...>

8. Участники публичных слушаний

1. Участниками публичных слушаний, получающими право на выступление для аргументации своих предложений, являются физические и юридические лица, которые внесли в оргкомитет в письменной форме свои рекомендации по вопросам публичных слушаний не позднее трех дней до даты проведения публичных слушаний, а также депутаты Совета депутатов муниципального образования город Анадырь и (или) должностные лица Администрации муниципального образования город Анадырь.

2. Участниками публичных слушаний без права выступления на публичных слушаниях могут быть все жители муниципального образования город Анадырь и представители средств массовой информации.

Очевидно противоречие п. 3 ст. 6 и последнего абзаца ст. 1, поскольку форма принятия решения – голосование уже определена при определении понятия итогового документа публичных слушаний в ст. 1 настоящего Положения.

Непонятно, что подразумевается под обобщением материалов.

Три дня – недостаточный срок для ознакомления с материалами слушаний и выработки предложений.

Очевидно противоречие ст. 8 и ст. 7 Положения: участники слушаний не могут подать свои предложения в оргкомитет не позднее 3 дней до слушаний, т.к. население извещается о слушаниях за 3 дня до даты их проведения. Вряд ли оправдан приоритет депутатов и должностных лиц администрации в праве на выступление, если они не подали свои предложения наравне с другими участниками слушаний.

Либо концептуально изменить Положение, исключив упоминание об обязательности голосования при принятии итогового документа, либо уточнить формулировку пункта: «определяет порядок...», далее по тексту.

Исключить данный абзац.

Предусмотреть в данном случае срок от одного месяца максимально до двух недель минимально.

Противоречие будет устранено в случае увеличения срока извещения населения о слушаниях (предложение к п. 1 ст. 7).

Исключить часть п. 1 после слов «до даты проведения публичных слушаний».

9. Процедура проведения публичных слушаний

<...>

8. По итогам проведения публичных слушаний принимаются рекомендации и обращения к Совету депутатов или Главе муниципального образования город Анадырь по принятию решения по обсуждаемому вопросу или проекту муниципального правового акта, оформленные в виде решения участников публичных слушаний (итоговый документ). **Рекомендации Совету депутатов или Главе муниципального образования город Анадырь могут содержать изложение альтернативных точек зрения по обсуждаемому вопросу.**

Итоговый документ принимается большинством голосов от числа зарегистрированных участников публичных слушаний.

<...>

<...>

Приложение 3

к Положению о публичных слушаниях в муниципальном образовании город Анадырь

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

Публичные слушания назначены постановлением Совета депутатов муниципального образования город Анадырь (Главы муниципального образования город Анадырь от №

Тема публичных слушаний:

Инициатор(ы) публичных (общественных) слушаний:

Дата проведения:

Место проведения:

№ вопроса	Вопросы вынесенные на обсуждение	Порядковый номер рекомендации	Предложения и рекомендации	Предложение внесено (поддержано)	Примечания
1.	Формулировка вопроса	1.1.	Текст рекомендации/ предложения	Ф.И.О. участника/ название рекомендации	

В данном случае принятие решения голосованием является излишним, так как носит ритуальный характер, так как разработчики ожидают только одного исхода голосования – «за». Так как в решении представляются альтернативные точки зрения, то за что голосуют собравшиеся? За право предоставить альтернативные точки зрения? Кроме того, голосования на массовых мероприятиях плохо поддаются контролю, если они не единогласные. А как будут развиваться события, если большинство присутствующих, по каким-то причинам, проголосует против итогового документа? Публичные слушания будут признаны несостоявшимися и будут проводиться заново? Но положение этого не предусматривает! Механизм принятия решения голосованием уже проявил свою неэффективность, в частности, в связи с активным использованием административного ресурса при обсуждении большей части вопросов из перечня обязательных. Иногда заинтересованные стороны приводят на слушания своих сторонников. Голосование целесообразно только по вопросам, в которых можно достаточно точно определить круг заинтересованных лиц, и этот круг не является чрезмерно большим (например, изменение назначения земельных участков). Кроме того, непонятно, как принятые голосования рекомендации могут содержать изложение альтернативных точек зрения (точнее в тексте нормативного акта было бы сказать – различных точек зрения).

Форма итогового документа не учитывает важности обоснования (комментариев) внесенных предложений. Иногда при принятии решения по результатам публичных слушаний «состязаются» по критерию убедительности именно комментарии альтернативных позиций. В данном приложении отсутствует такой столбец, как «Обоснование предложения» или «Комментарии».

Изменить данную часть Положения, предусмотрев в нем включение в итоговый документ всех рекомендаций, поданных в оргкомитет за определенное количество дней до даты слушаний (например, за 2 дня) и не отозванных (снятых) их авторами по итогам обсуждения.

Ввести такой столбец формы итогового документа, как «Обоснование предложения» или «Комментарии».

2.1.1.4. История принятия и реализации нормативного правового акта¹⁷

Таблица 32

№	Вопросы для сбора информации	Информация об истории принятия и практике реализации документа
1	Кто был инициатором принятия данного документа и почему (с какой целью)?	Необходимость в разработке данного документа была вызвана принятием Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», нормы которого (ст. 28) предписывали проводить публичные слушания с участием жителей муниципального образования для обсуждения проектов муниципальных нормативных актов.
2	Каким образом готовился текст документа? Были ли у него первоисточники (если да, то какие) или документ готовился полностью самостоятельно? Кто участвовал в этой работе? (При ответе на этот вопрос можно не указывать персональную информацию, а ограничиться указанием, что это были сотрудники такого-то подразделения администрации, общественники, депутаты и т.д.)	Основой документа стало модельное положение о публичных слушаниях, разработанное группой общественности г. Хабаровска (под руководством Веприковой Е.Б.). При подготовке документа использовались комментарии к Федеральному закону от 06.10.2003г. № 131-ФЗ и другие методические рекомендации. Также проводилось изучение, обобщение и анализ нормативной базы других муниципальных образований. В данной работе принимали участие депутаты и специалисты юридического отдела Аппарата Администрации городского округа Анадырь.
3	Было ли организовано предварительное обсуждение проекта документа? Если да, то как и кто принимал в этом участие?	Предварительное обсуждение документа не проводилось.
4	Если документ принимался представительным органом, то как проходило голосование по вопросу о его принятии?	Документ был принят единогласным решением.
5	Какой резонанс имело принятие данного документа в обществе?	Особого резонанса в обществе принятие данного документа не вызвало. Скорее, население приняло для сведения, что такой документ имеет место быть.
6	Каково сегодняшнее отношение общественности к данному документу?	Не известно
7	Какие изменения во взаимодействии гражданского общества и власти вызвало принятие и реализация данного документа?	Со стороны местной власти (органов местного самоуправления городского округа Анадырь) при взаимодействии и ведении диалога с обществом, на наш взгляд, стала проявляться большая ответственность и скрупулезность при разработке проектов муниципальных нормативных актов

¹⁷ Материал подготовил Гончаров Н.А.

8	Реализуются ли нормы данного документа в реальной практике? Если да, то какие при этом возникают трудности и что проходит «гладко»? Если нет, то почему?	Да, нормы данного документа реализуются на практике. В городском округе Анадырь уже неоднократно проходили публичные слушания – по вопросу принятия Устава городского округа Анадырь, по вопросу внесения изменений и дополнений в Устав городского округа, по принятию бюджета городского округа Анадырь, также на публичные слушания выносился отчёт об исполнении бюджета городского округа Анадырь. Пока трудностей при проведении не возникало.
9	Вызвала ли реализация данного документа активизацию общественной активности? Если да, то каких слоев общества и по каким поводам? Если нет, то почему?	Некоторая активизация наблюдается среди представителей различных общественных организаций, расположенных на территории городского округа Анадырь. Их представители всегда присутствуют на проводимых публичных слушаниях.
10	Каков прогноз дальнейшего развития событий? Будут ли данные правоотношения развиваться или сворачиваться?	Считаем, что данная процедура является очень демократичным инструментом при решении вопросов местного значения. Она имеет большой потенциал для своего дальнейшего развития и совершенствования.
11	Другая информация, значимая, по мнению эксперта.	Считаю, что, возможно, представители правоохранительных органов (прокуратура, суд) не понимают в полной мере значимость процедуры публичных слушаний и как следствие не воспринимают в полной мере. С другой стороны, необходимо отметить пассивность и отсутствие инициативы у большинства жителей муниципального образования. Таким образом, считаю, что в настоящее время ни одна из вышеназванных сторон в полной мере не рассматривает публичные слушания в качестве мощного инструмента управления и контроля за теми или иными процессами, проходящими в муниципальном образовании.

2.1.2. Кейс 2 – РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОГО СОВЕТА ОТ 31.08.2005 № 75 «О ПОЛОЖЕНИИ О ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЕ ГРАЖДАН В ГОРОДЕ НОВОСИБИРСКЕ».

2.1.2.1. Текст нормативного правового акта

ГОРОДСКОЙ СОВЕТ НОВОСИБИРСКА

РЕШЕНИЕ

от 31 августа 2005 г.

№ 75

О ПОЛОЖЕНИИ О ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЕ ГРАЖДАН В ГОРОДЕ НОВОСИБИРСКЕ

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», руководствуясь статьями 18, 30 Устава города Новосибирска, городской Совет решил:

1. Принять Положение о правотворческой инициативе граждан в городе Новосибирске (приложение).
2. Признать утратившим силу Решение городского Совета от 19.05.99 № 229 «О Положении «О правотворческой инициативе населения в городе Новосибирске».
3. Решение вступает в силу с 1 января 2006 года.
4. Опубликовать Решение в газете «Вечерний Новосибирск».
5. Контроль за исполнением Решения возложить на постоянную комиссию городского Совета по местному самоуправлению (Казак А.А.).

Глава городского самоуправления
В.Ф.ГОРОДЕЦКИЙ

Приложение
к Решению
городского Совета
от 31.08.2005 № 75

ПОЛОЖЕНИЕ О ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЕ ГРАЖДАН В ГОРОДЕ НОВОСИБИРСКЕ

Настоящее Положение регулирует, в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом города Новосибирска, порядок реализации правотворческой инициативы граждан.

1. Общие положения

1.1. Правотворческая инициатива граждан является формой непосредственного участия жителей города Новосибирска в осуществлении местного самоуправления.

1.2. В целях настоящего Положения под правотворческой инициативой понимается право граждан, обладающих избирательным правом, вносить на рассмотрение органов и должностных лиц местного самоуправления проекты муниципальных правовых актов по вопросам местного значения.

1.3. Правотворческая инициатива граждан может быть реализована путем внесения в органы или должностным лицам местного самоуправления:

- проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения;
- проектов муниципальных правовых актов о внесении изменений или о признании утратившими силу ранее принятых муниципальных правовых актов.

2. Формирование инициативной группы по реализации правотворческой инициативы

2.1. С правотворческой инициативой в городе Новосибирске может выступить инициативная группа граждан, обладающих избирательным правом, в количестве не менее 25 человек.

Примечание.

Порядок назначения и проведения собраний граждан, конференций определен Законом Новосибирской области от 11.12.1996 № 50-ОЗ «О собраниях, сходах, конференциях граждан по месту их жительства в Новосибирской области».

2.2. Решение о создании инициативной группы граждан для реализации правотворческой инициативы принимается на собраниях с числом присутствующих граждан, обладающих избирательным правом, не менее 300 человек. Собрание проводится в соответствии с Положением о порядке назначения и проведения собраний граждан, конференций (собраний делегатов).

2.3. Решением инициативной группы граждан, оформленным соответствующим протоколом, избирается уполномоченный представитель (представители), который от имени инициативной группы граждан участвует в обсуждении и рассмотрении проекта муниципального правового акта, внесенного в порядке реализации правотворческой инициативы.

3. Внесение проекта муниципального правового акта в порядке реализации правотворческой инициативы

3.1. В порядке реализации правотворческой инициативы граждан могут быть внесены проекты муниципальных правовых актов (далее – проект акта) в соответствии с компетенцией:

в городской Совет Новосибирска (далее – городской Совет);
главе городского самоуправления – мэру города Новосибирска (далее – мэр);
должностным лицам местного самоуправления, предусмотренным Уставом города Новосибирска (далее – должностное лицо).

3.2. При внесении в порядке правотворческой инициативы граждан в городской Совет, мэру или должностному лицу проекта акта представляются следующие документы:

проект акта, соответствующий требованиям пунктов 4.1, 4.2 настоящего Положения;
пояснительная записка, содержащая предмет регулирования, обоснование необходимости принятия акта, изложение концепции, общую характеристику структуры проекта акта, комментарии к главам, разделам или статьям проекта акта;

финансово-экономическое обоснование (в случае внесения проекта акта, предусматривающего расходы, покрываемые за счет средств бюджета города Новосибирска). Финансово-экономическое обоснование представляет собой расчет средств, которые необходимо предусмотреть в бюджете города Новосибирска на реализацию вносимого проекта акта;

протокол собрания, на котором было принято решение о создании инициативной группы граждан для реализации правотворческой инициативы;

список инициативной группы граждан с указанием фамилии, имени, отчества, паспортных данных, адреса места жительства и телефона членов группы;

сопроводительное письмо инициативной группы с указанием фамилии, имени, отчества уполномоченного представителя(ей) инициативной группы граждан.

3.3. При внесении проекта акта в порядке реализации правотворческой инициативы с нарушением требований, установленных настоящим Положением, председатель городского Совета, мэр или должностное лицо вправе вернуть документы инициативной группе с указанием оснований возврата.

Возврат документов не является препятствием для их повторного внесения в порядке реализации правотворческой инициативы граждан при условии устранения инициативной группой граждан нарушений, явившихся причиной для возврата документов.

4. Требования к форме и содержанию проекта муниципального правового акта

4.1. Структура проекта акта:

наименование акта;

преамбула (введение) – самостоятельная часть проекта акта, которая определяет его цели и задачи (не является обязательной);

текст проекта акта, который делится на структурные единицы (главы или разделы, статьи, пункты).

Глава, раздел проекта акта имеет свое наименование и состоит из статей или пунктов.

Статья проекта акта имеет порядковый номер, название, может состоять из частей, абзацев.

Пункты проекта акта имеют порядковый номер, могут подразделяться на подпункты.

Части, пункты, подпункты, абзацы имеют конкретное правовое описание и представляют собой законченную мысль.

Текст проекта акта должен быть логичным, язык – точным, кратким и ясным для всеобщего понимания, исключающим двойное толкование содержания норм.

4.2. Проекты актов о внесении изменений или о признании утратившими силу ранее принятых муниципальных правовых актов имеют особую структуру: не имеют деления на главы, разделы, статьи; состоят из наименования, преамбулы и пунктов.

5. Рассмотрение проекта муниципального правового акта

5.1. Проект акта, внесенный в порядке реализации правотворческой инициативы граждан, подлежит обязательному рассмотрению городским Советом, мэром или должностным лицом, к компетенции которых относится принятие соответствующего акта, в течение трех месяцев со дня его внесения.

5.2. В случае, если проект акта внесен в орган или должностному лицу, в компетенцию которого не входит принятие соответствующего акта, председатель городского Совета, мэр либо должностное лицо обязаны в течение 7 дней со дня внесения проекта акта, а в соответствии с п. 5.4 настоящего Положения – со дня принятия соответствующего решения, направить весь комплект документов, внесенный в порядке реализации правотворческой инициативы граждан, в орган или должностному лицу местного самоуправления, к компетенции которого относится принятие соответствующего акта.

5.3. Не позднее чем за 10 дней до даты рассмотрения проекта акта соответствующий орган местного самоуправления в письменной форме уведомляет уполномоченного представителя(ей) инициативной группы граждан о месте, дате и времени рассмотрения внесенного ими проекта акта и обеспечивает возможность изложения позиции инициативной группы при рассмотрении указанного проекта.

5.4. Проект акта, внесенный в городской Совет, подлежит обязательному предварительному рассмотрению на заседании постоянной комиссии городского Совета в порядке, установленном Регламентом городского Совета Новосибирска.

В случае, если по результатам предварительного рассмотрения постоянная комиссия городского Совета определит, что принятие соответствующего акта не относится к компетенции городского Совета, то комиссия может предложить председателю городского Совета направить проект акта мэру или должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

5.5. В случае, если принятие акта, проект которого внесен в порядке реализации правотворческой инициативы, относится к компетенции городского Совета, указанный проект должен быть рассмотрен на открытом заседании городского Совета.

5.6. Порядок рассмотрения проектов актов, внесенных в порядке реализации правотворческой инициативы граждан мэру или должностным лицам, определяется нормативным правовым актом мэра.

5.7. По инициативе мэра, должностных лиц мэрии проект акта может быть рассмотрен на президиуме мэрии с приглашением уполномоченного представителя(ей) инициативной группы граждан.

5.8. По результатам рассмотрения проекта акта, внесенного в порядке реализации правотворческой инициативы граждан, принимается мотивированное решение.

б. Гарантии реализации правотворческой инициативы граждан

Мотивированное решение, принятое по результатам рассмотрения проекта акта, внесенного в порядке реализации правотворческой инициативы граждан, должно быть официально в письменной форме доведено до сведения внесшей его инициативной группы граждан.

2.1.2.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов. Решение городского совета Новосибирска от 31.08.2005 № 75 «О положении о правотворческой инициативе граждан в городе Новосибирске» может быть рекомендовано:

- как база для разработки (корректировки) нормативных правовых актов муниципального и регионального уровня по процедурам реализации права граждан на правотворческую инициативу (для муниципальных образований обязательная форма участия населения в осуществлении местного самоуправления);

- как источник для разработки нормативных актов, регламентирующих порядок подготовки проектов нормативных правовых актов другими субъектами правотворческой инициативы (нормы положения о структуре актов – ст. 4).

Документ имеет модельную версию, в которой устранены выделенные в комментариях проблемные нормы (см. комментарии к НПА).

Основные сильные стороны документа¹⁸:

1. Достаточно полная регламентация процедуры внесения правотворческой инициативы, пакета необходимых документов и требований к структуре проекта нормативного акта.

Основные проблемы документа:

1. Норма, определяющая возможность принять решение о формировании инициативной группы только на собрании граждан численностью не менее 300 человек. Учитывая существующий опыт муниципалитетов, это норма существенно затрудняет возможность правотворческой инициативы. Сбор такой большой группы в одно время и в одном месте возможен только по чрезвычайно острым проблемам местного сообщества. В то же время правотворческая инициатива целесообразна по многим рядовым проблемам, не вызывающим массовых протестных настроений.

2. Документ не содержит норм, определяющих понятие лоббирования и его процедуру в городе. При этом фактически лоббирование, безусловно, осуществляется, в том числе в ходе продвижения правотворческой инициативы. Очевидно, что нормативно определить лоббирование было бы уместно именно в данном Положении.

¹⁸ Рекомендации подготовил Савва М.В.

2.1.2.3. Таблица предложений по итогам общественной экспертизы

Анализ текста нормативного правового акта

Извлечения из текста нормативного правового акта (курсивом выделен комментируемый фрагмент)
<p>Положение о правотворческой инициативе граждан в городе Новосибирске <...></p>
<p>2. Формирование инициативной группы по реализации правотворческой инициативы</p> <p>2.1. С правотворческой инициативой в городе Новосибирске может выступить инициативная группа граждан, обладающих избирательным правом, в количестве не менее 25 человек.</p> <p>2.2. Решение о создании инициативной группы граждан для реализации правотворческой инициативы принимается на собраниях с числом присутствующих граждан, обладающих избирательным правом, не менее 300 человек. Собрание проводится в соответствии с Положением о порядке назначения и проведения собраний граждан, конференций (собраний делегатов)</p> <p>2.3. Решением инициативной группы граждан, оформленным соответствующим протоколом, избирается уполномоченный представитель (представители), который от имени инициативной группы граждан участвует в обсуждении и рассмотрении проекта муниципального правового акта, внесенного в порядке реализации правотворческой инициативы.</p>
<p>3. Внесение проекта муниципального правового акта в порядке реализации правотворческой инициативы</p> <p><...></p> <p>3.2. При внесении в порядке правотворческой инициативы граждан в городской Совет, мэру или должностному лицу проекта акта представляются следующие документы: проект акта, соответствующий требованиям пунктов 4.1, 4.2 настоящего Положения; пояснительная записка, содержащая предмет регулирования, обоснование необходимости принятия акта, изложение концепции, общую характеристику структуры проекта акта, комментарии к главам, разделам или статьям проекта акта; финансово-экономическое обоснование (в случае внесения проекта акта, предусматривающего расходы, покрываемые за счет средств бюджета города Новосибирска). Финансово-экономическое обоснование представляет собой расчет средств, которые необходимо предусмотреть в бюджете города Новосибирска на реализацию вносимого проекта акта; протокол собрания, на котором было принято решение о создании инициативной группы граждан для реализации правотворческой инициативы; список инициативной группы граждан с указанием фамилии, имени, отчества, паспортных данных, адреса места жительства и телефона членов группы; сопроводительное письмо инициативной группы с указанием фамилии, имени, отчества уполномоченного представителя(ей) инициативной группы граждан.</p> <p>3.3. При внесении проекта акта в порядке реализации правотворческой инициативы с нарушением требований, установленных настоящим Положением, председатель городского Совета, мэр или должностное лицо вправе вернуть документы инициативной группе с указанием оснований возврата. Возврат документов не является препятствием для их повторного внесения в порядке реализации правотворческой инициативы граждан при условии устранения инициативной группой граждан нарушений, явившихся причиной для возврата документов.</p>
<p>6. Гарантии реализации правотворческой инициативы граждан</p> <p>Мотивированное решение, принятое по результатам рассмотрения проекта акта, внесенного в порядке реализации правотворческой инициативы граждан, должно быть официально в письменной форме доведено до сведения внесшей его инициативной группы граждан.</p>

¹⁹ В таблице сведены воедино предложения и рекомендации, высказанные участниками общественной экспертизы. В отдельных случаях они могут не совпадать с мнением экспертов, но дают возможность ознакомиться со спектром различных точек зрения и призваны помочь в анализе текста нормативного правового акта.

Таблица 33

участниками общественной экспертизы¹⁹

Комментарии/замечания	Предложения/рекомендации
<p>Фактически в п. 2.2 определяется, что с правотворческой инициативой может выступить группа численностью не менее 300 человек. В этой связи неясен смысл «двухступенчатого» выдвижения правотворческой инициативы (решение принимает группа 300 человек, а с инициативой выступает группа 25 человек). В дальнейшем же в соответствии с п. 2.3 участвуют в продвижении правового акта только представители или представитель инициативной группы. Норма о принятии решения на собрании с численностью участников не менее 300 существенно затрудняет возможность правотворческой инициативы.</p> <p>Возможны конфликты при представлении списка инициативной группы из-за проблем с оформлением.</p> <p>Положение не определяет, уведомляется ли инициативная группа о принятии проекта акта к рассмотрению соответствующим органом, о переадресации данной инициативы и т.д.</p> <p>Учитывая тенденцию повышения открытости деятельности органов местного самоуправления, информирование только лишь инициативной группы о принятом решении является недостаточным.</p>	<p>Исключить упоминание о том, что принятие решения о правотворческой инициативе возможно лишь на собраниях граждан с численностью не менее 300 человек.</p> <p>Приложить к Положению форму списка инициативной группы.</p> <p>Предусмотреть письменное уведомление инициативной группы.</p> <p>Предусмотреть обнародование решения, принятого по правотворческой инициативе (возможно, в информационных сетях общего пользования).</p>

2.1.2.4. История принятия и реализации нормативного правового акта²⁰

Таблица 34

№	Вопросы для сбора информации	Информация об истории принятия и практике реализации документа
1	Кто был инициатором принятия данного документа и почему (с какой целью)?	Положение принято по инициативе постоянной комиссии городского Совета Новосибирска по местному самоуправлению в порядке реализации ФЗ-131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», принятого в 2003г. В решении городского Совета о принятии данного Положения указывается, что это сделано в соответствии со ст. 26 ФЗ-131. Новосибирская область была одной из экспериментальных площадок в России по апробированию нового законодательства по местному самоуправлению. При этом в области, учитывая особенности ее поселенческой структуры (явное преобладание областного центра при относительно небольшой численности сельского населения) в ходе апробирования отработывались особенности нормативного регулирования местного самоуправления в большом городе.
2	Каким образом готовился текст документа? Были ли у него первоисточники (если да, то какие) или документ готовился полностью самостоятельно? Кто участвовал в этой работе? (При ответе на этот вопрос можно не указывать персональную информацию, а ограничиться указанием, что это были сотрудники такого-то подразделения администрации, общественники, депутаты и т.д.)	Текст разрабатывался депутатами, входящими в постоянную комиссию городского Совета Новосибирска по местному самоуправлению в составе трех человек (двое из них являются членами фракции КПРФ в горсовете). Первоисточником нормативного акта является модельное Положение «О правотворческой инициативе граждан в муниципальном образовании», разработанное преподавателями юридического факультета Хабаровской государственной академии экономики и права. Проект данного модельного Положения обсуждался в ходе семинара «Правовые формы самоорганизации населения муниципальных образований», проведенного юридическим факультетом ХГАЭиП совместно с мэрией г. Биробиджана 12-14.11.2003г.
3	Было ли организовано предварительное обсуждение проекта документа? Если да, то, как и кто принимал в этом участие?	Нет. Неудачная попытка организовать обсуждение была предпринята на форуме газеты «Вечерний Новосибирск». Положение было опубликовано данной газетой 30.09.2005г.
4	Если документ принимался представительным органом, то как проходило голосование по вопросу о его принятии?	Активной дискуссии в ходе его принятия не наблюдалось.
5	Какой резонанс имело принятие данного документа в обществе?	Фракция КПРФ в городском Совете Новосибирска включила пункт о принятии данного Положения в свой отчет о деятельности за 2005 год, расценивая этот нормативный акт как направленный на повышение влияния граждан на работу муниципальных органов. В аналитическом материале К. Зиновьева под названием «Все хорошо, но черт в деталях» на сайте Сибирского Медиа Центра отмечается, что существуют определенные препятствия для реализации данного нормативного акта на практике, если рассматривать его во взаимосвязи с Законом Новосибирской области «Об общих собраниях (сходах), конференциях граждан по месту их жительства в НСО». Правотворческая инициатива может быть реализована только посредством собрания граждан. В то же время данный Закон устанавливает, что организация собраний и конференций возлагается на органы МСУ. Автор аналитического материала делает вывод: «Для того, чтобы граждане смогли реализовать свои чаяния, обращенные к муниципалитету, этот самый муниципалитет и должен возглавить народные массы на пути к самому себе. Правда, для того, чтобы муниципалитету дать возможность овладеть массами, этим массам нужно еще и потрудиться». Показательно, что даже на сайте мэра Новосибирска В.Ф. Городецкого есть только одно упоминание данного нормативного акта – в новостях от 02.09.2005 г. информация о принятии Положения.

²⁰ Материал подготовил Савва М.В.

6	Каково сегодняшнее отношение общественности к данному документу?	Нейтральное.
7	Какие изменения во взаимодействии гражданского общества и власти вызвало принятие и реализация данного документа?	Существенных изменений во взаимодействии гражданского общества и власти принятие данного нормативного акта не вызвало.
8	Реализуются ли нормы данного документа в реальной практике? Если да, то, какие при этом возникают трудности и что происходит «гладко»? Если нет, то почему?	Существуют определенные препятствия для эффективной реализации данного нормативного акта на практике. Так, М.Ю. Зенков (Сибирская академия государственной службы), анализируя деятельность органов государственной власти и местного самоуправления в Новосибирской области, отмечал, что в городе Новосибирске нет соответствующих мест для проведения собраний граждан, чтобы они могли непосредственно решать вопросы местного значения. Положение о правотворческой инициативе предполагает, что данная инициатива может быть реализована только через собрание граждан с количеством участников не менее 300 человек. Кроме того, уже сложились определенные традиции восприятия правотворческой инициативы граждан в городе. Так, в 2003 г., до принятия указанного Положения, инициативная группа граждан-жителей Новосибирска попыталась воспользоваться правом правотворческой инициативы. Был разработан проект Положения о порядке снижения стоимости жилищно-коммунальных услуг, который группа предполагала внести в качестве правотворческой инициативы. Однако группа даже не была зарегистрирована и не смогла начать сбор подписей, в результате началась ее длительная судебная тяжба с муниципальной властью.
9	Вызвала ли реализация данного документа активизацию общественной активности? Если да, то каких слоев общества и по каким поводам? Если нет, то почему?	Нет.
10	Каков прогноз дальнейшего развития событий? Будут ли данные правоотношения развиваться или сворачиваться?	Нормативный акт будет продолжать действовать.
11	Другая информация, значимая, по мнению эксперта.	Действовавший до принятия рассматриваемого Положения нормативный акт – Положение «О правотворческой инициативе населения в городе Новосибирске», принятое решением городского Совета №229 от 19.05.1999г., не действовало на практике, поскольку содержало норму о необходимости сбора подписей не менее 1% избирателей для внесения правотворческой инициативы (около 10 тысяч человек). Положение от 1999г. было настолько невостребованным нормативным актом, что председатель городского Совета Новосибирска Н.Н. Болтенко, выступая на собрании Союза представительных органов местного самоуправления муниципальных образований России 07.07.2006г., отнесла Положение 2005 года к впервые принятым в городе нормативным актам.

Основные выводы эксперта:

Рассматриваемый нормативный акт был принят в результате необходимости приведения нормативных актов органов городского самоуправления в соответствие с новой редакцией Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», он регулировал фактически отсутствующий в Новосибирске вид правоотношений и не стал активно востребованным в настоящее время.

2.1.3. Кейс 3 – Постановление Псковской городской Думы от 01.11.2005 №511 «О положении о целевом финансировании социально значимых проектов общественных объединений, некоммерческих организаций (о муниципальных грантах) города Пскова».

2.1.3.1. Текст нормативного правового акта

ПСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 1 ноября 2005 г. № 511

О ПОЛОЖЕНИИ О ЦЕЛЕВОМ ФИНАНСИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО
ЗНАЧИМЫХ ПРОЕКТОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ,
НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (О МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ГРАНТАХ) ГОРОДА ПСКОВА

Принято на 48-й сессии Псковской
городской Думы 3-го созыва

В целях муниципальной поддержки за счет средств бюджета города Пскова отдельных социально значимых проектов общественных объединений, некоммерческих организаций, зарегистрированных в уполномоченном органе в соответствующем порядке и действующих на территории города, в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, ст. 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федеральными законами от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», другими законодательными актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Псковской области, города Пскова, Уставом города Пскова Псковская городская Дума постановила:

1. Утвердить Положение о целевом финансировании социально значимых проектов общественных объединений, некоммерческих организаций (о муниципальных грантах) города Пскова согласно приложению.

2. Опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.

Председатель Псковской
городской Думы
Л.Н.ТРИФОНОВ

Мэр города Пскова
М.Я.ХОРОНЕН

Приложение
к постановлению
Псковской городской Думы
от 1 ноября 2005 г. № 511

ПОЛОЖЕНИЕ

О ЦЕЛЕВОМ ФИНАНСИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ПРОЕКТОВ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ, НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
(О МУНИЦИПАЛЬНЫХ ГРАНТАХ) ГОРОДА ПСКОВА

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о целевом финансировании социально значимых проектов общественных объединений, некоммерческих организаций (о муниципальных грантах) города

Пскова (далее по тексту – Положение) регулирует отношения, связанные с предоставлением Администрацией города Пскова на конкурсной основе целевого финансирования общественно-полезных проектов общественных объединений, некоммерческих организаций, зарегистрированных в уполномоченном органе в соответствующем порядке и действующих на территории города Пскова Псковской области, по их заявкам.

1.2. Основными принципами предоставления Администрацией города Пскова муниципальных грантов являются:

1) приоритет общих гуманистических ценностей в деятельности общественных объединений, некоммерческих организаций;

2) соответствие тем заявок приоритетам социальной политики города Пскова;

3) свобода информации в области предоставления грантов;

4) равенство прав организаций на получение грантов;

5) публичность процедуры предоставления грантов;

6) конкурсный характер рассмотрения заявок;

7) беспристрастность оценки представленных заявок;

8) договорная основа реализации грантов.

1.3. Муниципальная поддержка общественных объединений, некоммерческих организаций в форме предоставления муниципальных грантов не может быть использована органами местного самоуправления и должностными лицами против прав и законных интересов общественных объединений, некоммерческих организаций, а также для изменения целей и характера деятельности общественных объединений, некоммерческих организаций.

2. Основные понятия, используемые в настоящем Положении:

Муниципальный грант (далее – грант) – целевое финансирование, предоставляемое Администрацией города на безвозмездной конкурсной основе за счет средств бюджета города Пскова, отдельных социально значимых проектов, направления которых определяются планом социально-экономического развития города, общественных объединений, некоммерческих организаций, зарегистрированных в уполномоченном органе в соответствующем порядке и действующих на территории города Пскова, по их заявкам на конкурсной основе с обязательным последующим отчетом о выполнении проекта и использовании предоставленных средств. Грант является одной из форм муниципальной поддержки общественных объединений, некоммерческих организаций, действующих на территории города Пскова.

Грантодатель – Администрация города Пскова.

Участник конкурса – общественные объединения, некоммерческие организации, которые предоставили полный пакет документов в конкурсную комиссию на соискание муниципального гранта и отвечают требованиям статьи 15 настоящего Положения.

Грантополучатель – общественные объединения, некоммерческие организации, выигравшие конкурс и реализующие социально-полезный проект в соответствии с требованиями настоящего Положения.

Конкурсная комиссия – комиссия, формирующаяся из депутатов Псковской городской Думы, сотрудников структурных подразделений и органов управления Администрации города Пскова, членов общественных объединений, некоммерческих организаций для организации и проведения конкурса на соискание муниципального гранта.

Программа конкурса – публичный документ о теме и условиях конкурса, разработанный конкурсной комиссией и утвержденный мэром города Пскова.

3. Приоритетные направления предоставления муниципальных грантов

3.1. Муниципальные гранты предоставляются в поддержку общественно-полезной деятельности по следующим направлениям:

1) просветительская деятельность в области образования, здравоохранения, культуры и искусства, науки, массовой физической культуры и спорта;

- 2) социальная поддержка больных, инвалидов, ветеранов, престарелых, малоимущих граждан, сирот;
- 3) защита детства, материнства и отцовства;
- 4) решение проблем преступности, наркомании и алкоголизма, беспризорности и т.п.;
- 5) молодежная политика;
- 6) формирование правовой культуры, защита прав человека;
- 7) сохранение духовного потенциала общества, его культуры, народных традиций и инноваций в области культуры и искусства;
- 8) развитие детского и молодежного творчества;
- 9) охрана окружающей среды;
- 10) деятельность жителей по поддержке и сохранности жилого фонда и прилегающих территорий, благоустройству и чистоте города;
- 11) решение проблем занятости населения;
- 12) развитие социальной сферы и бытового обслуживания;
- 13) содействие охране общественного порядка;
- 14) защита прав потребителей;
- 15) содействие развитию общественных объединений, некоммерческих организаций;
- 16) развитие местного самоуправления;
- 17) другие направления общественно-полезной деятельности.

3.2. Приоритетные направления предоставления грантов разрабатываются уполномоченными органами управления, структурными подразделениями Администрации города Пскова, выносятся на обсуждение Координационного Совета общественных организаций при мэре города Пскова и утверждаются Псковской городской Думой ежегодно в соответствии с приоритетными направлениями социальной политики города.

3.3. При определении приоритетных направлений учитываются потребности решения социальных задач, а также ресурсы, опыт деятельности и возможности общественных объединений, некоммерческих организаций.

3.4. После утверждения приоритетных направлений предоставления гранта они публикуются в средствах массовой информации для всеобщего ознакомления.

4. Организация и проведение конкурса

Муниципальные гранты предоставляются на основе конкурса, решение о проведении которого принимается Администрацией города Пскова.

4.1. Конкурсная комиссия формируется для организации и проведения текущего конкретного конкурса на соискание муниципального гранта. Председателем конкурсной комиссии является заместитель главы Администрации города Пскова. Председатель утверждает ответственного секретаря комиссии (секретарь Координационного Совета общественных организаций при мэре города Пскова может совмещать должность секретаря конкурсной комиссии), не входящего в ее состав, готовит предложение по составу конкурсной комиссии и представляет их на утверждение мэру города ежегодно после утверждения Администрацией города Пскова приоритетных направлений предоставления грантов.

Конкурсная комиссия формируется в составе:

- 1) депутатов Псковской городской Думы (по согласованию);
- 2) представителей структурных подразделений и органов управления Администрации города Пскова, ответственных за направления деятельности, соответствующие теме конкурса;
- 3) представителей общественных объединений, некоммерческих организаций (по согласованию).

Представители общественных объединений, некоммерческих организаций могут включаться в состав конкурсной комиссии по представлению депутатов Псковской городской Думы, структурных подразделений и органов управления Администрации города Пскова, Координационного Совета общественных организаций при мэре города Пскова, а также по собственной инициативе об-

ственных объединений, некоммерческих организаций. Предложения от общественных объединений, некоммерческих организаций на участие в составе конкурсной комиссии оформляются в виде писем заместителю главы Администрации города – председателю конкурсной комиссии.

Количество членов конкурсной комиссии не может быть менее 7 человек и более 15 человек. Состав комиссии формируется в приблизительно равном количестве представителей от каждой группы.

Не могут быть членами конкурсной комиссии члены общественных объединений, некоммерческих организаций, признанные в соответствии с их государственной регистрацией политической партией, профессиональным союзом или религиозной организацией.

4.2. Конкурсная комиссия:

1) разрабатывает и представляет на утверждение мэру города Пскова программу подготовки, условий и проведения конкурса;

2) утверждает содержание и обеспечивает публикацию в средствах массовой информации информационного сообщения о конкурсе;

3) ведет прием и регистрацию документов общественных объединений, некоммерческих организаций на участие в конкурсе;

4) организует разъяснения условий конкурса для общественных объединений, некоммерческих организаций;

5) по итогам регистрации уведомляет общественные объединения, некоммерческие организации о признании их участниками конкурса или дает мотивированный отказ;

6) определяет победителя конкурса;

7) принимает решение о суммах финансовой поддержки организаций – победителей конкурса в пределах общей суммы, выделенной в бюджете города;

8) утверждает протокол о результатах конкурса;

9) информирует участников конкурса о его результатах;

10) передает протокол о результатах конкурса мэру города;

11) обеспечивает предоставление результатов конкурса в средства массовой информации для информирования граждан;

12) ведет прием отчетов общественных объединений, некоммерческих организаций по результатам реализации грантов для их направления грантодателю.

4.3. Информационное сообщение о конкурсе, разработанное конкурсной комиссией, должно содержать следующие сведения:

1) цели и задачи конкурса;

2) сведения о приоритетных направлениях предоставления грантов;

3) грантовую сумму;

4) требования к общественным объединениям, некоммерческим организациям – участникам конкурса;

5) требования к перечню и оформлению документов, представляемых на рассмотрение конкурсной комиссии;

6) критерии оценки представленных проектов;

7) сроки начала и окончания приема заявок на участие в конкурсе, способы доставки заявок в конкурсную комиссию;

8) дату подведения итогов конкурса и дату их опубликования;

9) время и место разъяснений условий конкурса для общественных объединений, некоммерческих организаций на протяжении процесса приема заявок по вопросам составления и оформления документов, подаваемых на конкурс;

10) адрес, контактный телефон, другую контактную информацию, часы работы конкурсной комиссии, ФИО и должности ответственных лиц.

4.4. Право на участие в конкурсе предоставляется общественным объединениям, некоммерческим организациям, отвечающим следующим требованиям:

1) общественное объединение, некоммерческая организация создана на основании Федеральных законов «О некоммерческих организациях», «Об общественных объединениях», «О бла-

готовительной деятельности и благотворительных организациях», находится и действует на территории города Пскова;

2) общественное объединение, некоммерческая организация является юридическим лицом;

3) срок деятельности общественного объединения, некоммерческой организации с момента государственной регистрации составляет не менее одного года;

4) общественное объединение, некоммерческая организация осуществляет на территории города Пскова инициативную общественно-полезную деятельность;

5) общественное объединение, некоммерческая организация своевременно и в полном объеме подавшая документы на участие в конкурсе.

4.5. Не могут быть участниками конкурса:

1) политические партии;

2) профессиональные союзы;

3) религиозные организации;

4) общественные объединения, некоммерческие организации, представители которых включены в состав конкурсной комиссии;

5) общественные объединения, некоммерческие организации, в числе учредителей которых присутствуют органы государственной власти, органы местного самоуправления или учрежденные ими организации.

4.6. Для участия в конкурсе на получение гранта заинтересованные общественные объединения, некоммерческие организации направляют в конкурсную комиссию следующие документы:

1) заверенную копию свидетельства о государственной регистрации;

2) заверенную копию устава;

3) заверенную копию учредительного договора, если таковой имеется;

4) выписку из протокола высшего органа управления общественного объединения, некоммерческой организации, содержащую сведения об избрании руководителя объединения, организации;

5) справку уполномоченного банка о наличии рублевого счета;

6) копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;

7) справку территориального органа налоговой инспекции об отсутствии задолженностей по налоговым платежам;

8) заверенное печатью и подписью руководителя решение общественного объединения, некоммерческой организации об участии в конкурсе на получение гранта;

9) копию лицензии, если объединение, организация в рамках проекта планирует осуществлять деятельность, требующую лицензирования в соответствии с законодательством Российской Федерации;

10) проект, оформленный в виде заявки на получение гранта.

Общественное объединение, некоммерческая организация также может предоставить в конкурсную комиссию в качестве приложения к заявке:

1) материалы о деятельности объединения, организации (публикации, издания, видеоматериалы и т.д.);

2) рекомендательные письма;

3) отзывы о реализованных в городе Пскове социально значимых проектах.

4.7. Заявка составляется в соответствии с форматом, разрабатываемым для каждого конкурса. Форма заявки утверждается конкурсной комиссией и может изменяться в зависимости от целей, задач и приоритетных направлений конкурса.

Заявка должна соответствовать критериям конкурса и быть направлена на решение социально значимой проблемы в соответствии с пунктом 3.1. настоящего Положения.

Составные разделы заявки:

1) титульный лист с основными информационными сведениями о проекте, его руководителях и руководителях объединения, организации;

2) краткая аннотация проекта;

- 3) краткая информация об объединении, организации;
- 4) постановка проблемы;
- 5) цель и задачи проекта;
- 6) методы реализации проекта;
- 7) мероприятия и календарный график реализации проекта;
- 8) планируемые результаты проекта;
- 9) мониторинг и оценка проекта;
- 10) перспективы дальнейшего развития проекта;
- 11) сведения об основном персонале проекта (ФИО, год рождения, должность в объединении, организации, образование, профессиональный опыт, опыт участия в других проектах, обязанности и полномочия в проекте, контактная информация);
- 12) бюджет проекта;
- 13) график финансирования.

В рамках конкурса не рассматриваются следующие заявки общественных объединений, некоммерческих организаций:

- 1) предполагаемый размер финансирования которых превышает сумму, объявленную в информационном сообщении о конкурсе;
- 2) с предоставлением средств на текущую деятельность организации;
- 3) на приобретение основных средств и объектов недвижимости;
- 4) на получение кредитов и займов;
- 5) поступившие после установленного окончательного срока приема заявок.

4.8. Обязательным условием подаваемого на конкурс проекта является привлечение дополнительного финансирования или собственный вклад организации в его реализацию. Привлеченные средства могут быть как в денежном выражении, так и в форме натуральных вложений (помещение, оборудование, труд добровольцев и т.д.) и должны составлять не менее 25% от общей стоимости проекта.

С объединением, организацией или отдельным лицом, участвующим в софинансировании проекта, общественное объединение, некоммерческая организация заключает отдельный договор, где определяются права, обязанности и ответственность сторон.

4.9. Прием, регистрацию и отбор документов конкурсная комиссия проводит следующим образом:

- 1) прием документов осуществляется в течение установленного времени по адресу, определенному конкурсной комиссией и опубликованному в информационных сообщениях;
- 2) проверяет наличие и правильное оформление всех необходимых документов в соответствии с требованиями, перечисленными в статьях п. п. 4.6., 4.7. настоящего Положения;
- 3) в недельный срок со дня получения документов осуществляет проверку полученной заявки и сопутствующих документов на предмет достоверности указанных в них сведений, а также выявления других обстоятельств, которые заведомо не позволят претенденту выполнить условия договора;
- 4) после прохождения первичного отбора в случае наличия всех необходимых документов и материалов и их надлежащего оформления производит регистрацию и уведомляет организацию о признании ее участником конкурса либо о необходимости доработки представленных документов в пределах ранее объявленных сроков;
- 5) документы, требующие доработки по причине их неполного предоставления или ненадлежащего оформления, после внесения в них необходимых дополнений и изменений могут быть снова поданы на конкурс в пределах объявленного срока подачи документов;
- 6) на протяжении процесса приема документов конкурсная комиссия организует разъяснения условий конкурса для общественных объединений, некоммерческих организаций и в информационном сообщении о конкурсе оповещает все общественные объединения, некоммерческие организации о времени и месте их проведения.

По результатам рассмотрения представленных документов не допускаются к конкурсу общественные объединения, некоммерческие организации:

- 1) находящиеся в стадии реорганизации, ликвидации;
- 2) сообщившие о себе недостоверные сведения;
- 3) не предоставившие в установленный срок все необходимые документы;
- 4) не отвечающие другим требованиям, определенным конкурсной комиссией.

В случае подачи только одной заявки по теме конкурса, конкурсная комиссия продлевает сроки подачи заявок, о чем сообщает дополнительно через средства массовой информации. Если новые заявки не поступают, конкурсная комиссия рассматривает единичную заявку и принимает по ней решение.

4.10. Конкурсная комиссия оценивает зарегистрированные заявки по следующим критериям:

- 1) соответствие приоритетным направлениям предоставления грантов;
- 2) профессиональная состоятельность объединения, организации-заявителя;
- 3) актуальность проекта;
- 4) адекватность и реалистичность проекта;
- 5) прозрачность проекта для оценок;
- 6) социальный эффект проекта.

4.11. Конкурсная комиссия при необходимости организует квалифицированную, своевременную и беспристрастную экспертизу заявок участников конкурса.

К проведению экспертизы зарегистрированных заявок привлекаются эксперты из числа:

- 1) представителей общественных объединений, некоммерческих организаций, имеющих опыт деятельности в сфере реализации социальных проектов на территории города Пскова;
- 2) депутатов Псковской городской Думы;
- 3) сотрудников Администрации города Пскова, деятельность которых соответствует профилю рассматриваемых проектов.

4.12. Конкурсная комиссия собирается на свои заседания по приглашению председателя комиссии по мере необходимости.

Заседания конкурсной комиссии правомочны, если на них присутствует не менее 2/3 от утвержденного состава. Решения на заседании конкурсной комиссии принимаются простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании членов конкурсной комиссии. В случае равенства голосов голос председателя является решающим.

4.13. По итогам конкурса конкурсная комиссия принимает по каждой заявке одно из следующих решений:

- 1) финансировать в соответствии с проектом;
- 2) предоставить частичное финансирование;
- 3) отказать в предоставлении финансирования.

Конкурсная комиссия направляет в адрес каждого объединения, организации-заявителя официальное мотивированное сообщение о результатах конкурса.

Решение конкурсной комиссии, принятое в соответствии с настоящим Положением и в рамках компетенции конкурсной комиссии, является окончательным и пересмотру не подлежит.

4.14. В период реализации проектов конкурсная комиссия продолжает свою работу, принимая к рассмотрению все возникающие у грантополучателей вопросы в связи с процедурой реализации грантов, необходимости изменений и дополнений в грантах и отчетности по ним.

По поручению грантодателя конкурсная комиссия осуществляет прием и анализ отчетов общественных объединений, некоммерческих организаций по окончании реализации грантов. После приема и анализа итоговых отчетов деятельность конкурсной комиссии считается законченной.

4.15. Результаты конкурса могут быть признаны недействительными решением суда по иску заинтересованного лица в случае нарушения правил, установленных действующим законодательством и настоящим Положением.

Признание конкурса недействительным влечет недействительность всех договоров, заключенных с победителями конкурса.

5. Реализация муниципального гранта

Грант реализуется на основе договора о гранте, заключенного в месячный срок со дня объявления результатов конкурса. Договор является двухсторонним и заключается между Администрацией города Пскова (грантодателем) и общественным объединением, некоммерческой организацией, победившей в конкурсе на предоставление гранта.

5.1. Типовой договор о гранте разрабатывается Администрацией города Пскова, утверждается Псковской городской Думой и является приложением к настоящему Положению. Типовой договор о гранте не может противоречить настоящему Положению.

Основные разделы договора о гранте:

- 1) наименование сторон, их адреса и банковские реквизиты;
- 2) цели реализации гранта;
- 3) сроки реализации гранта;
- 4) права и обязанности грантодателя и грантополучателя;
- 5) цена договора;
- 6) график целевого финансирования;
- 7) график и формы программной и финансовой текущей и итоговой отчетности грантополучателя об использовании гранта перед грантодателем;
- 8) формы контроля со стороны грантодателя за целевым использованием средств гранта;
- 9) ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств сторон по договору;
- 10) порядок расторжения договора;
- 11) другие необходимые положения.

5.2. В состав гранта могут входить денежные средства и/или имущество. Состав гранта, определенный в договоре, не может изменяться в одностороннем порядке.

Грантодатель передает грантополучателю денежные средства и/или имущество, входящие в состав гранта, в объеме и в сроки, определенные договором.

Грантополучатель не вправе произвольно изменять назначение статей бюджета утвержденного проекта.

5.3. Грантополучатель вправе использовать средства гранта исключительно на цели, связанные с реализацией проекта. Грантополучатель в пределах утвержденной сметы расходов вправе по своему усмотрению привлекать к выполнению работ, предусмотренных календарным планом, третьих лиц.

Грантополучатель не вправе использовать денежные средства и имущество гранта с целью извлечения прибыли.

Грантополучатель обязан вести бухгалтерский учет и бухгалтерскую отчетность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

После окончания срока или досрочного расторжения договора грантополучатель обязан возвратить неиспользованную часть средств и переданное ему имущество грантодателю, если иное не предусмотрено договором.

5.4. Грантодатель имеет право контролировать целевое использование средств гранта в рамках условий договора о гранте и надлежащее выполнение грантополучателем плана проекта, не вмешиваясь в текущую деятельность грантополучателя. В случае установления фактов (в судебном порядке или по согласованию сторон) нецелевого использования средств гранта, а также в случаях их неиспользования в установленные договором сроки грантополучатель обязан возвратить полностью или частично денежные средства, перечисленные грантодателем в рамках финансирования муниципального гранта.

5.5. Стороны несут ответственность за нарушение условий договора о муниципальном гранте в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

5.6. Грантодатель в соответствии с договором о гранте обязан передать информацию о результатах реализации гранта в средства массовой информации для всеобщего сведения.

Председатель комитета по информационно-аналитической
работе и связям с общественностью Администрации
города Пскова
Ф.И.ЗАУРА

Приложение
к Положению о целевом финансировании
социально значимых проектов общественных
объединений, некоммерческих организаций
(о муниципальных грантах) города Пскова

ТИПОВОЙ ДОГОВОР
на передачу и целевое использование средств или (и)
имущества благотворительного назначения (договор о гранте)

№ ____

Псков « ____ » _____ 200__ г.

(полное наименование организации или полное имя физического лица, страна)
именуемый (ая, ое) в дальнейшем «грантодатель», в лице _____

(для организации: указывается имя и должность лица,
уполномоченного подписать договор от имени грантодателя)
действующего на основании _____

(документ и его реквизиты, на основании
которого действует данное лицо – устав, доверенность, другое)
с одной стороны, и _____

(полное наименование организации или полное имя физического лица)
именуемый (ая, ое) в дальнейшем «грантополучатель», в лице _____

(для организации указывается имя и должность лица,
уполномоченного подписать договор от имени грантополучателя)
действующего на основании _____

(документ и его реквизиты, на основании
которого действует данное лицо – устав, доверенность, другое)
с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

I. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

Грантодатель передает грантополучателю благотворительное пожертвование (далее – «грант»), а грантополучатель обязуется принять грант и распорядиться им в соответствии с целями и условиями, закрепленными настоящим договором.

II. ЦЕЛИ ГРАНТА

Основными целями гранта являются:

Подробное описание целей гранта дается в календарном плане работ (приложение № 1), который согласовывается обеими сторонами. Календарный план работ не может быть изменен грантодателем или грантополучателем в одностороннем порядке.

III. СОСТАВ ГРАНТА

3.1. В состав гранта входят:

3.1.1. Денежные средства в сумме _____,

(сумма (прописью) передаваемых денежных средств), которые передаются гранто-получателю в виде утвержденного бюджета гранта (сметы расходов по гранту).

3.1.2. Имущество согласно перечню (приложение № 4) на сумму _____

(размер денежной суммы (прописью), в которой произведена оценка) передается грантополучателю во временное пользование безвозмездно (приложение № 3). Имущество передается грантополучателю в исправном состоянии, пригодном для целевого использования, по акту сдачи-приемки имущества по форме согласно приложению № 4 к настоящему договору. В таком же порядке и исправном состоянии имущество возвращается грантополучателем грантодателю. Риск случайной гибели имущества до подписания сторонами акта сдачи-приемки имущества лежит на отправителе.

Примечание:

На переданное в пользование грантополучателя имущество грантодатель выделяет грантополучателю специальное финансирование, предусматривающее:

- а) страхование имущества на срок действия настоящего договора;
- б) оплату эксплуатационных расходов;
- в) оплату расходов по ремонту и восстановлению;

3.2. _____

3.3. _____

3.4. Состав гранта не может быть изменен ни одной из сторон настоящего договора в одностороннем порядке.

IV. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ГРАНТОДАТЕЛЯ

4.1. Грантодатель обязуется передать грант грантополучателю в полном объеме в сроки и в соответствии с условиями, определенными настоящим договором. Грантодатель не вправе изменять указанные условия в одностороннем порядке.

4.2. Грантодатель не вправе вмешиваться в деятельность грантополучателя, связанную с реализацией настоящего договора. Не считаются вмешательством в деятельность грантополучателя утвержденные настоящим договором мероприятия, в рамках которых грантодатель осуществляет контроль за целевым использованием гранта и надлежащим выполнением грантополучателем календарного плана работ.

4.3. Грантодатель не вправе требовать от грантополучателя финансовой и статистической отчетности или иных сведений, не предусмотренных Российским законодательством.

V. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЯ

- 5.1. Грантополучатель обязуется использовать грант исключительно на цели, определенные настоящим договором.
- 5.2. Грантополучатель обязуется реализовать работы, определенные календарным планом, в полном объеме и в установленные настоящим договором сроки.
- 5.3. Грантополучатель не вправе произвольно изменять назначение статей расходов бюджета гранта (сметы расходов) (приложение 2).
- 5.4. Грантополучатель в пределах бюджета гранта (сметы расходов) вправе по своему усмотрению привлекать к выполнению работ, предусмотренных календарным планом (приложение 1), третьих лиц (юридических и физических).
- 5.5. Грантополучатель обязуется не использовать грант (денежные средства, имущество и др.) для коммерческих целей.
- 5.6. В случае если в результате надлежащей реализации настоящего договора грантополучатель приобретает незапланированные преимущества или доходы, выраженные в денежных средствах или имуществе, он незамедлительно извещает об этом грантодателя, который принимает решение о дальнейшем использовании полученного.
- 5.7. Грантополучатель обязуется вести раздельный учет средств и имущества, полученных на основе настоящего договора, от других средств и имущества, которыми он владеет и пользуется.
- 5.8. Грантополучатель ведет бухгалтерский учет и бухгалтерскую отчетность в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

VI. ОТЧЕТНОСТЬ И КОНТРОЛЬ

6.1. Устанавливаются следующие формы отчетности об использовании гранта и выполнении работ, предусмотренных календарным планом:

6.1.1. Текущие (промежуточные) и финальный письменные отчеты о выполнении работ, предусмотренных календарным планом, форма которых установлена соответственно в приложениях 6, 7:

а) текущие (промежуточные) письменные отчеты представляются

(указать периодичность)

б) финальный письменный отчет представляется не позднее

(указать срок)

6.1.2. Текущие (промежуточные) и финальный письменные финансовые отчеты об использовании предоставленных средств гранта:

а) текущие (промежуточные) финансовые письменные отчеты представляются _____

(указать периодичность)

б) финальный финансовый письменный отчет представляется не позднее

(указать срок)

6.2. Контроль за использованием финансовых средств и имущества, а также за выполнением работ, предусмотренных календарным планом работ, осуществляется грантодателем на основе отчетов, указанных в п. 6.1. настоящего договора.

VII. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

Стороны несут имущественную ответственность за виновное ненадлежащее исполнение своих обязанностей по настоящему договору в соответствии с законодательством Российской Федерации.

VIII. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

8.1. Договор вступает в силу _____

(с момента подписания, регистрации, другое)

8.2. Договор может быть расторгнут досрочно:

8.2.1. Соглашением сторон.

8.2.2. По решению судебного органа, предусмотренного в разделе X настоящего договора.

8.3. Односторонний отказ от исполнения взятых по настоящему договору обязательств является недопустимым.

8.4. В случае досрочного прекращения действия договора грантополучатель отчитывается по использованию фактически полученных денежных средств и имущества в порядке, установленном разделом VI настоящего договора.

IX. ИЗМЕНЕНИЕ (ДОПОЛНЕНИЕ) ДОГОВОРА

9.1. Изменение (дополнение) договора производится на основании соглашения сторон в письменной форме.

9.2. Не допускается изменение (дополнение) условий договора, ухудшающих положение грантополучателя.

X. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

Все споры по настоящему договору разрешаются _____

(наименование судебного органа) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

XI. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

11.1. _____

11.2. _____

Настоящий договор составлен в _____ экземплярах.

ПОДПИСИ СТОРОН:

За грантодателя _____

За грантополучателя _____

м.п.

м.п.

Приложение № 1
к договору № ____
от «__» _____ 200__ г.

Согласовано:

Согласовано:

Грантодатель _____

Грантополучатель _____

м.п.

м.п.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН РАБОТ

Наименование работ	Сроки	Объем выполнения в %	Ответственный

Приложение № 2
к договору № ____
от « ____ » _____ 200__ г.

Согласовано:

Согласовано:

Грантодатель

Грантополучатель

м.п.

м.п.

БЮДЖЕТ ГРАНТА

Статья расходов и расчет	Сумма платежа	Срок платежа по календарному плану

Приложение № 3
к договору № ____
от « ____ » _____ 200__ г.

СОГЛАШЕНИЕ
О БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОМ ПОЖЕРТВОВАНИИ ИМУЩЕСТВА

Псков « ____ » _____ 200__ г.

(полное наименование организации или полное имя физического лица) именуемый (ая, ое)
в дальнейшем «грантодатель», в лице _____

(для организации указывается имя и должность лица, уполномоченного

подписать договор от имени грантодателя)

действующего на основании _____

(наименование документа и его реквизиты,

на основании которого действует данное лицо – устав, доверенность, другое)

с одной стороны, и _____.

(полное наименование организации или полное имя физического лица) именуемый (ая, ое)
в дальнейшем «грантополучатель», в лице _____

(для организаций указывается имя и должность лица,

уполномоченного подписать договор от имени грантодателя)

действующего на основании _____

(наименование документа и его реквизиты,

на основании которого действует данное лицо – устав, доверенность, другое)

с другой стороны, заключили настоящее соглашение в соответствии с п. 3.1.2. договора
№ __ от « ____ » _____ 20__ между ними.

1. Грантодатель передает грантополучателю в аренду имущество на срок _____
(указывается срок, в течение которого грантополучатель пользуется переданным имуществом)
стоимостью _____.

(указывается прописью размер денежной суммы, в которой произведена оценка)

Перечень переданного имущества указан в приложении № 3 к договору
№ __ от «__» _____ 20__ г. между грантодателем и грантополучателем (далее – «дого-
вор»).

2. Грантополучатель обязуется самостоятельно или совместно с третьими лицами исполь-
зовать имущество исключительно на цели, определенные в договоре в течение _____.

3. По истечении срока, указанного в п. 2 настоящего соглашения, грантополучатель
вправе распорядиться имуществом по своему усмотрению, но все средства или преимущ-
ества, полученные в результате такого распоряжения, грантополучатель употребит
исключительно на цели, определенные в уставе грантополучателя.

4. В течение срока, установленного в п. 2 настоящего соглашения, грантополучатель обя-
зуется предъявить грантодателю по его требованию все полученное имущество в натуре
и в рабочем состоянии.

5. Грантополучатель по истечении срока действия договора с грантодателем самостоя-
тельно изыскивает средства (в том числе благотворительного назначения) на содержание
в рабочем состоянии имущества, если иное не установлено настоящим соглашением.

6. Дополнительные условия:

6.1. _____

6.2. _____

6.3. _____

Подписи уполномоченных лиц:

За грантодателя

За грантополучателя

м.п.

м.п.

Приложение № 4
к договору № ____
от «__» _____ 200__ г.

АКТ СДАЧИ-ПРИЕМКИ ИМУЩЕСТВА

Псков «__» _____ 200__ г.

(указывается полное наименование или полное имя физического лица)
именуемый (ая, ое) в дальнейшем «Грантодатель», в лице _____

(для организации указывается имя и должность лица,

_____ ,
 уполномоченного подписать договор от имени грантодателя) действующего на основании _____

 (указывается документ и его реквизиты,
 _____ ,
 на основании которого действует данное лицо – устав, доверенность, другое)
 с одной стороны, и _____

 (указывается полное наименование организации
 _____ ,
 или полное имя физического лица)
 именуемый (ая, ое) в дальнейшем «грантополучатель», в лице _____

 (для организации указывается имя и должность лица,
 _____ ,
 уполномоченного подписать договор от имени грантодателя)
 действующего на основании _____

 (указывается документ и его реквизиты,
 _____ ,
 на основании которого действует данное лицо – устав, доверенность, другое)
 с другой стороны, составили настоящий акт сдачи-приемки в соответствии с п. 3.2.
 договора № __ от «__» _____ 20__ между ними (далее – «договор»):

1. Грантодатель сдал, а грантополучатель принял следующее имущество:

Наименование	Краткое описание	Количество	Общая площадь	Стоимость	Примечание

2. В ходе сдачи-приемки обнаружены следующие несоответствия против перечня, утвержденного договором (некомплектность, несоответствие утвержденной модели, неисправное состояние, отсутствие документации и др.):

2.1 _____

Подписи уполномоченных лиц:

За грантодателя _____ За грантополучателя _____

м.п.

м.п.

Приложение № 5
 к договору № __
 от «__» _____ 200__ г.

_____ (наименование грантодателя, его полный юридический адрес,

_____ имя уполномоченного лица)

Дата _____

**ОТЧЕТ
О ВЫПОЛНЕНИИ КАЛЕНДАРНОГО ПЛАНА РАБОТ**

с « ___ » _____ 200__ г.
по « ___ » _____ 200__ г.

Отчет содержит следующие основные характеристики и материалы:

1. Указание соответствующей позиции (позиций) календарного плана работ.
2. Оценочное описание произведенных (не произведенных и по каким причинам) за данный промежуток времени работ. Кем и в какое время указанные работы проводились. Какие были достигнуты результаты.
- Соответствие достигнутых результатов позиции в календарном плане работ. При наличии законченных результатов по данному периоду в виде исследований, подготовленных документов или материалов, опубликованных материалов, иллюстрированных, видео-, аудио- и прочих согласованных с грантодателем результатов они прилагаются в копиях или оригинале к данному отчету.
3. Перечень заключенных (расторгнутых) в данный период договоров (в том числе трудовых), соглашений с указанием сторон. Копии указанных документов прилагаются к данному отчету.
4. Перечень проведенных мероприятий в рамках данного периода с указанием срока, места и участников их проведения.
5. Копии информационно-рекламных материалов либо материалов с негативной оценкой о гранте, опубликованных (разосланных) при участии (без участия) грантополучателя за данный период.
6. Другая информация, имеющая отношение к данному гранту, которая имеется в распоряжении грантополучателя.
7. Называемые в отчете имена или организации сопровождаются указанием официальных контактных телефонов и юридических адресов.
8. Называемые в отчете публикации сопровождаются указанием печатного органа.
9. Характеристика загруженности используемого имущества.

Подпись руководителя организации грантополучателя

Подпись директора программы

Приложение № 6
к договору № ____
от « ___ » _____ 200__ г.

_____ (указывается наименование грантодателя, его полный

_____ юридический адрес, имя уполномоченного лица)

Дата _____

ТЕКУЩИЙ ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТ

с « ___ » _____ 200__ г.
по « ___ » _____ 200__ г.

A. Переходящий остаток из предыдущего периода

_____ (сумма указывается в рублях)

B. За отчетный период получено всего:

_____ (сумма указывается в рублях)

V. Из них использовано всего: _____ (сумма указывается в рублях)

Г. Остаток по отчетному периоду _____ (свободный остаток средств, в рублях, полученных и еще не использованных за отчетный период)

Д. Общий (суммарный) остаток _____
(вместе с переходящим остатком за предыдущий период)

Статья расходов	Запланировано	Поступило	Израсходовано	Остаток

1. В графе 1 указывается статья расходов бюджета гранта.
 2. В графе 2 указывается сумма, запланированная в бюджете гранта по данной статье расходов.
 3. В графе 3 указывается сумма фактических поступлений за отчетный период плюс остаток средств, переходящих из предыдущего периода.
 4. В графе 4 указывается сумма израсходованных за отчетный период средств.
 5. В графе 5 указывается свободный остаток средств, неиспользованных по данному периоду.
 6. К отчету прилагаются:
 - 6.1. По разделу «Зарплата»:
 - копии корешков, чеков из чековой книжки (при этом в справке указывается совокупная сумма заработной платы, снятой в банке на работников, занятых по данному гранту);
 - копии расходных именных ордеров.
 - 6.2. По разделу «Обязательные начисления на зарплату»:
 - копии банковских платежных документов по взносам в пенсионный фонд, в фонды социального и медицинского страхования;
 - копии платежных документов по взносам в бюджет исчисленного подоходного налога (при этом в справке указывается совокупная сумма обязательных взносов и платежей, относящаяся к работникам, занятым по данному гранту).
 - 6.3. По разделу «Аренда помещений»:
 - копии банковских платежных документов.
 - 6.4. По разделу «Коммуникации» (телефон, факс, электронная почта):
 - копии банковских платежных документов.
 - 6.5. По разделу «Почтовые расходы» (включая экспресс-почту):
 - копии банковских платежных документов или квитанции.
 - 6.6. По разделу «Канцелярские товары»:
 - копии банковских платежных документов;
 - квитанции и чеки.
 - 6.7. По разделу «Транспортные расходы»:
 - копии банковских платежных документов, или копии именных расходных ордеров, или квитанции (чеки).
 - 6.8. По разделу «Профилактика техники, приобретение расходных материалов»:
 - копии банковских платежных документов, или копии именных расходных ордеров, или квитанции (чеки).
- Другое (перечень определяется сторонами).

Приложение № 7
к договору № _____
от «___» _____ 200__ г.

(наименование грантодателя, его полный юридический адрес, имя уполномоченного лица)

Дата _____

ИТОГОВЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТ

с «___» _____ 200__ г.

по «___» _____ 200__ г.

А. За отчетный период получено всего: _____
(сумма в рублях)

Б. Из них использовано всего: _____
(сумма в рублях)

В. Остаток по отчетному периоду: _____
(указывается свободный остаток средств в рублях, полученных и еще неиспользованных за отчетный период)

Статья расходов	Запланировано	Поступило	Израсходовано	Остаток

2.1.3.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов. Постановление Псковской городской Думы от 01.11.2005 №511 «О положении о целевом финансировании социально значимых проектов общественных объединений, некоммерческих организаций (о муниципальных грантах) города Пскова» не может в полной мере рекомендоваться к тиражированию опыта, так как оно содержит достаточное количество спорных норм, при этом качество текста тоже оставляет желать лучшего. Модельный акт по муниципальным грантам, представленный в настоящей Библиотеке лучших практик, разработан на базе аналогичного акта города Перми.

При разработке аналогичных актов большую полезность будут иметь комментарии к данному акту, позволяющие понять основные ошибки разработчиков и учесть их при разработке собственных документов.

Основные сильные стороны документа²¹:

1. Положение утверждено решением представительного органа, т.е. является нормативным правовым актом.
2. Дано определение муниципального гранта как одной из форм поддержки общественных объединений и некоммерческих организаций.
3. Достаточно последовательно представлены процедуры реализации грантовой политики.
4. Представлены образцы документов, обеспечивающих реализацию грантов.

Основные проблемы документа:

1. Противоречия федеральному законодательству.
2. Неточность и в ряде случаев некорректность формулировок.
3. Документ очень неровный, содержит много избыточных деталей, не имеющих прямого отношения к предмету регулирования.
4. Коллизии между основным текстом документа (положением) и его приложениями.
5. Слабо прописаны критерии получения гранта, что может привести к субъективному отношению со стороны комиссии по грантам и создать неравные условия для участников и грантополучателей.
6. Не ясно, представленные в приложениях образцы документов утверждены представительным органом и являются частью нормативного правового акта – Положения о муниципальных грантах или же это лишь предлагаемая форма, которая может корректироваться сторонами.
7. Почему в конце положения стоит имя чиновника администрации? Может быть, он представлял этот документ. Ведь если он принят постановлением представительного органа, он подписывается главой муниципального образования.

Основные предложения:

1. Устранить коллизионность документа.
2. Привести в соответствие с федеральными законами.
3. Прописать критерии предоставления грантов.

²¹ Рекомендации подготовила Исаева Н.В.

2.1.3.3. Таблица предложений по итогам общественной экспертизы.

Анализ текста нормативного правового акта

Извлечения из текста нормативного правового акта (курсивом выделен комментируемый фрагмент)

Положение

о целевом финансировании социально значимых проектов общественных объединений, некоммерческих организаций (о муниципальных грантах) города Пскова

1. Общие положения

<...>

1.2. Основными принципами предоставления Администрацией города Пскова муниципальных грантов являются:

1) приоритет общих гуманистических ценностей в деятельности общественных объединений, некоммерческих организаций;

2) соответствие тем заявок приоритетам социальной политики города Пскова;

3) свобода информации в области предоставления грантов;

4) равенство прав организаций на получение грантов;

5) публичность процедуры предоставления грантов;

6) конкурсный характер рассмотрения заявок;

7) **беспристрастность** оценки представленных заявок;

8) договорная основа реализации грантов. <...>

2. Основные понятия, используемые в настоящем Положении:

Муниципальный грант (далее – грант) – **целевое финансирование, предоставляемое Администрацией города на безвозмездной конкурсной основе за счет средств бюджета города Пскова, отдельных социально значимых проектов, направления которых определяются планом социально-экономического развития города, общественных объединений, некоммерческих организаций, зарегистрированных в уполномоченном органе в соответствующем порядке и действующих на территории города Пскова, по их заявкам на конкурсной основе с обязательным последующим отчетом о выполнении проекта и использовании предоставленных средств. Грант является одной из форм муниципальной поддержки общественных объединений, некоммерческих организаций, действующих на территории города Пскова.**

Грантодатель – Администрация города Пскова.

Участник конкурса – общественные объединения, некоммерческие организации, которые предоставили полный пакет документов в конкурсную комиссию на соискание муниципального гранта и отвечают требованиям статьи 15 настоящего Положения.

Грантополучатель – общественные объединения, некоммерческие организации, выигравшие конкурс и **реализующие социально-полезный проект в соответствии с требованиями настоящего Положения.**

²² В таблице сведены воедино предложения и рекомендации, высказанные участниками общественной экспертизы. В отдельных случаях они могут не совпадать с мнением экспертов, но дают возможность ознакомиться со спектром различных точек зрения и призваны помочь в анализе текста нормативного правового акта.

Таблица 35

участниками общественной экспертизы²²

Комментарии/замечания	Предложения/рекомендации
<p>Не возможно учесть при размещении грантов</p> <p>Поскольку гранты предоставляются органами местного самоуправления, категория «свобода» в данном случае не подходит, т.к. предполагает выбор, значит, могут информировать, а могут и не делать этого.</p> <p>Пункт может быть снят после внесения изменений в пункт 3.</p> <p>Очень тяжеловесное и перенасыщенное ненужными подробностями определение.</p> <p>Грантодатель – муниципальное образование, т.к. средства муниципального бюджета. Администрация – распорядитель этих средств, в том числе предоставляемых в качестве гранта.</p> <p>Что значит «социально-полезный»? Зачем подменять уже введенную категорию «Социально значимый проект» (без тире). Последнюю категорию также следует раскрыть, увязав ее с вопросами местного значения, т.к. бюджетные средства могут расходоваться в рассматриваемой ситуации только на решение вопросов местного значения.</p>	<p>Изложить в редакции: Открытость, доступность информации в области предоставления грантов.</p> <p>Лучше заменить на «объективность»</p> <p>Изменить формулировку термина</p> <p>Распорядителем может быть структура Администрации по профилю предоставляемого гранта. См. в совокупности с ч. 3.2.</p>

Конкурсная комиссия – комиссия, формирующаяся из депутатов Псковской городской Думы, сотрудников структурных подразделений и органов управления Администрации города Пскова, членов общественных объединений, некоммерческих организаций для организации и проведения конкурса на соискание муниципального гранта.

Программа конкурса – **публичный документ** о теме и условиях конкурса, разработанный конкурсной комиссией и утвержденный мэром города Пскова.

3. Приоритетные направления предоставления муниципальных грантов

3.1. Муниципальные гранты предоставляются в поддержку **общественно-полезной деятельности по следующим направлениям:**

1) просветительская деятельность в области образования, здравоохранения, культуры и искусства, науки, массовой физической культуры и спорта;

2) социальная поддержка больных, инвалидов, ветеранов, престарелых, малоимущих граждан, сирот;

3) защита детства, материнства и отцовства;

4) решение проблем преступности, наркомании и алкоголизма, беспризорности и т.п.;

5) молодежная политика;

6) формирование правовой культуры, защита прав человека;

7) сохранение духовного потенциала общества, его культуры, народных традиций и инноваций в области культуры и искусства;

8) развитие детского и молодежного творчества;

9) охрана окружающей среды;

10) деятельность жителей по поддержке и сохранности жилого фонда и прилегающих территорий, благоустройству и чистоте города;

11) решение проблем занятости населения;

12) развитие социальной сферы и бытового обслуживания;

13) содействие охране общественного порядка;

14) защита прав потребителей;

15) содействие развитию общественных объединений, некоммерческих организаций;

16) развитие местного самоуправления;

17) другие направления общественно-полезной деятельности.

3.2. Приоритетные направления предоставления грантов разрабатываются уполномоченными органами управления, структурными подразделениями Администрации города Пскова, выносятся на обсуждение Координационного Совета общественных организаций при мэре города Пскова и утверждаются Псковской городской Думой ежегодно в соответствии с приоритетными направлениями социальной политики города.

3.3. При определении приоритетных направлений учитываются потребности решения социальных задач, а также **ресурсы**, опыт деятельности и **возможности** общественных объединений, некоммерческих организаций.

3.4. После утверждения приоритетных направлений предоставления гранта они публикуются в средствах массовой информации для всеобщего ознакомления.

Не указано, что комиссия создается и для контроля за исполнением гранта, хотя это следует из дальнейшего содержания акта.

Что значит публичный? Все решения органов местного самоуправления как органов власти носят публичный характер. Разница в том – нормативный акт или не нормативный. Это правовой акт, т.к. устанавливает общеобязательные правила по конкретному конкурсу и утверждается мэром.

Указанные направления имеют мало общего с компетенцией местного самоуправления по решению вопросов местного значения

Что понимается под ресурсами и возможностями?

Очевидно, здесь должны быть установлены обязательства муниципального образования по обеспечению грантовой политики через расходные обязательства.

Нужно дополнить определение категории.

Уже в определении лучше установить, что комиссия формируется либо главой администрации либо руководителем той структуры, по профилю которой предоставляется грант (образование, культура, спорт и т.д.). Рассмотреть в совокупности с положениями ч. 4.

Редакция: «Программа конкурса – правовой акт...»

Необходимо увязать муниципальные гранты с решением вопросов местного значения

Дополнить пунктом 3.5. «Правовые акты, направленные на обеспечение грантов, включаются в реестр расходных обязательств».

4. Организация и проведение конкурса

Муниципальные гранты предоставляются на основе конкурса, решение о проведении которого принимается Администрацией города Пскова.

4.1. Конкурсная комиссия формируется для организации и **проведения текущего конкретного конкурса** на соискание муниципального гранта. Председателем конкурсной комиссии является заместитель главы Администрации города Пскова. Председатель утверждает ответственного секретаря комиссии (секретарь Координационного Совета общественных организаций при мэре города Пскова может совмещать должность секретаря конкурсной комиссии), не входящего в ее состав, готовит предложение по составу конкурсной комиссии и представляет их на утверждение мэру города ежегодно после утверждения Администрацией города Пскова приоритетных направлений предоставления грантов.

Конкурсная комиссия формируется в составе:

1) депутатов Псковской городской Думы (по согласованию);

2) представителей структурных подразделений и органов управления Администрации города Пскова, ответственных за направления деятельности, соответствующие теме конкурса;

3) представителей общественных объединений, некоммерческих организаций (по согласованию).

<...>

4.5. Не могут быть участниками конкурса:

1) политические партии;

2) профессиональные союзы;

3) религиозные организации;

4) общественные объединения, некоммерческие организации, представители которых включены в состав конкурсной комиссии;

5) общественные объединения, некоммерческие организации, в числе учредителей которых присутствуют органы государственной власти, органы местного самоуправления или учрежденные ими организации.

4.6. Для участия в конкурсе на получение гранта заинтересованные общественные объединения, некоммерческие организации направляют в конкурсную комиссию следующие документы:

1) заверенную копию свидетельства о государственной регистрации;

2) заверенную копию устава;

3) заверенную копию учредительного договора, если таковой имеется;

4) выписку из протокола высшего органа управления общественного объединения, некоммерческой организации, содержащую сведения об избрании руководителя объединения, организации;

5) справку уполномоченного банка о наличии рублевого счета;

6) копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;

7) справку территориального органа налоговой инспекции об отсутствии задолженностей по налоговым платежам;

8) заверенное печатью и подписью руководителя решение общественного объединения, некоммерческой организации об участии в конкурсе на получение гранта;

9) копию лицензии, если объединение, организация в рамках проекта планирует осуществлять деятельность, требующую лицензирования в соответствии с законодательством Российской Федерации;

10) проект, оформленный в виде заявки на получение гранта.

Общественное объединение, некоммерческая организация также может предоставить в конкурсную комиссию в качестве приложения к заявке:

1) материалы о деятельности объединения, организации (публикации, издания, видеоматериалы и т.д.);

2) рекомендательные письма;

3) отзывы о реализованных в городе Пскове социально значимых проектах.

<...>

Почему по согласованию? Их участие должно быть обязательным, но с указанием, что они не могут являться членами НКО, заявившимся на грант. Это представляется уместным в совокупности с установлениями ч. 4.5.

Формулировка некорректна. Органы государственной власти, органы местного самоуправления не могут быть учредителями общественных объединений в соответствии с названным в начале комментируемого документа ФЗ «Об общественных объединениях». Очевидно, здесь имеются в виду общественные палаты и общественные советы при органах власти, которые не являются общественными объединениями и регулируются специальными законами.

Указать, кем заверяются документы.

Слово «текущего» лучше заменить словом «объявленного».

Изменить формулировку

4.9. Прием, регистрацию и отбор документов конкурсная комиссия проводит следующим образом:
<...>

По результатам рассмотрения представленных документов не допускаются к конкурсу общественные объединения, некоммерческие организации:

- 1) находящиеся в стадии реорганизации, ликвидации;
- 2) сообщившие о себе недостоверные сведения;
- 3) не предоставившие в установленный срок все необходимые документы;
- 4) не отвечающие другим требованиям, определенным конкурсной комиссией.**

В случае подачи только одной заявки по теме конкурса, конкурсная комиссия продлевает сроки подачи заявок, о чем сообщает дополнительно через средства массовой информации. Если новые заявки не поступают, конкурсная комиссия рассматривает единичную заявку и принимает по ней решение.

4.10. Конкурсная комиссия оценивает зарегистрированные заявки по следующим критериям:

- 1) соответствие приоритетным направлениям предоставления грантов;
- 2) профессиональная состоятельность объединения, организации-заявителя;**
- 3) актуальность проекта;

4) адекватность и реалистичность проекта;

- 5) прозрачность проекта для оценок;
- 6) социальный эффект проекта.

4.11. Конкурсная комиссия при необходимости организует квалифицированную, своевременную и беспристрастную экспертизу заявок участников конкурса.

К проведению экспертизы зарегистрированных заявок привлекаются эксперты из числа:

- 1) представителей общественных объединений, некоммерческих организаций, имеющих опыт деятельности в сфере реализации социальных проектов на территории города Пскова;**
- 2) депутатов Псковской городской Думы;**
- 3) сотрудников Администрации города Пскова, деятельность которых соответствует профилю рассматриваемых проектов.**

<...>

4.14. В период реализации проектов конкурсная комиссия продолжает свою работу, принимая к рассмотрению все возникающие у грантополучателей вопросы в связи с процедурой реализации грантов, **необходимости изменений и дополнений в грантах и отчетности по ним.**

По поручению грантодателя конкурсная комиссия осуществляет прием и анализ отчетов общественных объединений, некоммерческих организаций по окончании реализации грантов. После приема и анализа итоговых отчетов деятельность конкурсной комиссии считается законченной.

<...>

5. Реализация муниципального гранта

<...>

5.1. Типовой договор о гранте разрабатывается Администрацией города Пскова, утверждается Псковской городской Думой и является приложением к настоящему Положению. Типовой договор о гранте не может противоречить настоящему Положению.

Основные разделы договора о гранте:

- 1) наименование сторон, их адреса и банковские реквизиты;
- 2) цели реализации гранта;
- 3) сроки реализации гранта;
- 4) права и обязанности грантодателя и грантополучателя;
- 5) цена договора;**

<...>

**Председатель комитета по информационно-аналитической
работе и связям с общественностью Администрации
города Пскова
Ф.И. ЗАУР**

Не корректная формулировка. Что значит «другим»? Базовые требования установлены комментируемым положением.

Что значит «профессиональная состоятельность» по отношению к общественному объединению?

Адекватность чему: социальной потребности, возникшей в муниципальном образовании? Целям предоставляемого гранта? Каковы критерии реалистичности?

Почему нет экспертов, специалистов или ученых?

Что понимается под изменениями и дополнениями в грантах? Чем они обусловлены? Если не указать, это может привести к волюнтаристским решениям комиссии.

Что значит цена договора? Очевидно, объем финансирования либо сумма гранта.

Почему документ, принимаемый представительным органом, подписан чиновником Администрации?

Новая формулировка: «4) не отвечающие требованиям, установленным для проведения конкретного конкурса».

**Приложение
к Положению о целевом финансировании
социально значимых проектов общественных
объединений, некоммерческих организаций
(о муниципальных грантах) города Пскова**

**Типовой договор
на передачу и целевое использование средств или (и)
имущества благотворительного назначения (договор о гранте)
<....>**

VI. Отчетность и контроль

6.1. Устанавливаются следующие формы отчетности об использовании гранта и выполнении работ, предусмотренных календарным планом:

6.1.1. Текущие (промежуточные) **и финальный письменные отчеты о выполнении работ**, предусмотренных календарным планом, форма которых установлена соответственно в приложениях 6, 7:
<...>

X. Разрешение споров

Все споры по настоящему договору разрешаются _____
**(наименование судебного органа) в соответствии
с законодательством Российской Федерации.**

<...>

Приложение № 3
к договору № _____
от «__» _____ 200__ г.

**Соглашение
о благотворительном пожертвовании имущества**

<...>

Почему типовым договором внесено новое понятие «имущество благотворительного назначения»? По смыслу положения средства и имущество составляют муниципальный грант. Нигде не вводится понятие благотворительности. Что верно, т.к. органы власти не могут заниматься благотворительной деятельностью. И муниципальный грант – это не благотворительность, а целевое расходование средств бюджета и использование имущества муниципального образования.

Очевидно не «финальный», а итоговый отчет.

Почему должен устанавливаться конкретный судебный орган? Дела рассматриваются по подсудности. Стороны в споре самостоятельно решают этот вопрос.

Снова вводится понятие «благотворительное пожертвование», не установленное комментируемым Положением, т.к. его установление противоречило бы федеральному закону. Понятие «благотворительное пожертвование» устанавливается ст. 15 ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», но по смыслу статьи оно не связывается с деятельностью органов власти ни государственных, ни муниципальных.

Согласно ст. 18 названного закона государство лишь гарантирует благотворительную деятельность, но не осуществляет ее ни в какой форме.

Из наименования договора убрать слова «благотворительного назначения».

Документ может называться:
«Соглашение о передаче имущества для обеспечения муниципального гранта».

2.1.3.4. История принятия и реализации нормативного правового акта²³

Таблица 36

№	Вопросы для сбора информации	Информация об истории принятия и практике реализации документа
1	Кто был инициатором принятия данного документа и почему (с какой целью)?	Комитет по информационно-аналитической работе городской администрации. Документ был разработан еще в 2000 году в подражание опыту других муниципалитетов для привлечения дополнительных ресурсов.
2	<p>Каким образом готовился текст документа? Были ли у него первоисточники (если да, то какие) или документ готовился полностью самостоятельно?</p> <p>Кто участвовал в этой работе?</p> <p>(При ответе на этот вопрос можно не указывать персональную информацию, а ограничиться указанием, что это были сотрудники такого-то подразделения администрации, общественники, депутаты и т.д.)</p>	<p>Документ опирается на Положения, которые имелись в других городах, в частности, в Тольяти.</p> <p>В работе над документом приняла участие комиссия по социальным вопросам Городской Думы. Участие НКО в разработке документа было незначительным.</p> <p>Пресса и общественный сектор практически «пропустили» принятие этого Положения, оставив его без внимания.</p>
3	Было ли организовано предварительное обсуждение проекта документа? Если да, то, как и кто принимал в этом участие?	Принятие документа проходило без обсуждений и дискуссий.
4	Если документ принимался представительным органом, то как проходило голосование по вопросу о его принятии?	<p>01.07.05 г. документ обсуждался на заседании Комитета Городской Думы по социальным вопросам.</p> <p>21.10.05 – второе обсуждение на комиссии. К этому моменту не поступило никаких поправок и предложений.</p> <p>28.10.05 – второе чтение</p> <p>01.11.05 – третье и последнее чтение.</p> <p>Так как на той же сессии рассматривался Устав города, все внимание было поглощено этим вопросом. В бюджете финансирование проектов НКО отражения не нашло – там едва-едва дотягивали до минимума социальных потребностей города.</p>
5	Какой резонанс имело принятие данного документа в обществе?	Его практически не заметили.
6	Каково сегодняшнее отношение общественности к данному документу?	Со слов опрошенных руководителей НКО: «что-то слышали...»
7	Какие изменения во взаимодействии гражданского общества и власти вызвало принятие и реализация данного документа?	Власть приняла документ, который не имеет практической реализации в некоммерческом секторе.

²³ Материал подготовила Егорова Н.И.

8	Реализуются ли нормы данного документа в реальной практике? Если да, то какие при этом возникают трудности и что проходит «гладко»? Если нет, то почему?	Нормы данного документа не реализуются. Подтверждением этому является информация с портала городской администрации, которая проводит в настоящее время конкурсы в рамках национальных проектов для муниципальных учреждений, формируя комиссии, создавая Положения о конкурсе, пр. Никаких упоминаний ни о данном Положении, ни о процедурах в рамках данного НПА не найдено.
9	Вызвала ли реализация данного документа активизацию общественной активности? Если да, то каких слоев общества и по каким поводам? Если нет, то почему?	Нет. Во-первых, многие организации не имеют возможности обеспечить собственное 25% ресурсное обеспечение. Во-вторых, в бюджете города денег на реализацию Положения не было предусмотрено.
10	Каков прогноз дальнейшего развития событий? Будут ли данные правоотношения развиваться или сворачиваться?	Руководитель Псковского отделения РОО «Лига избирателей»: «Время для этого документа еще придет, когда с политикой в Пскове станет попроще»
11	Другая информация, значимая, по мнению эксперта.	

Основные выводы эксперта:

Принятие данного нормативного акта было, скорее, данью времени, чем необходимостью удовлетворить потребности гражданского сектора, поддержать социально значимые инициативы и программы. Время принятия НПА совпало с принятием Устава города, его бюджета, которые сопровождались скандалами в прессе и в обществе, что отвлекло внимание от данного документа. Его принятие не стало значимым для некоммерческого сектора, не позволило использовать заложенные в нем механизмы, не создало систему прозрачной финансовой поддержки организаций третьего сектора. Это, скорее, декларация намерений, чем реальная практика взаимодействия.

2.1.4. Кейс 4 – Закон Архангельской области от 28.02.2006 № 147-9-ОЗ «О НАКАЗАХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ И ОБРАЩЕНИЯХ ГРАЖДАН К ДЕПУТАТАМ АРХАНГЕЛЬСКОГО ОБЛАСТНОГО СОБРАНИЯ ДЕПУТАТОВ».

2.1.4.1. Текст нормативного правового акта

28 февраля 2006 года

№ 147-9-ОЗ

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ ОБЛАСТНОЙ ЗАКОН

О НАКАЗАХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ И ОБРАЩЕНИЯХ ГРАЖДАН К ДЕПУТАТАМ АРХАНГЕЛЬСКОГО ОБЛАСТНОГО СОБРАНИЯ ДЕПУТАТОВ

*Принят Архангельским областным Собранием депутатов
(Постановление от 28 февраля 2006 года № 517)*

Настоящий закон устанавливает порядок организации работы с наказами избирателей и обращениями граждан к депутатам Архангельского областного Собрания депутатов, порядок расходования денежных средств, предусмотренных для реализации наказов избирателей и обращений граждан, а также меры по осуществлению контроля за их выполнением.

Статья 1. Законодательство Архангельской области о наказах избирателей и обращениях граждан к депутатам Архангельского областного Собрания депутатов

Законодательство Архангельской области о наказах избирателей и обращениях граждан к депутатам Архангельского областного Собрания депутатов (далее – депутаты областного Собрания) основывается на Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законах, федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, Уставе Архангельской области, областных законах и состоит из настоящего закона, других областных законов и иных нормативных правовых актов Архангельской области.

Статья 2. Наказы избирателей

Наказами избирателей (далее – наказы) в целях настоящего закона признаются одобренные собраниями (сходами), конференциями граждан предложения по вопросам социального, экономического и политического развития Архангельской области, удовлетворения материальных и духовных потребностей населения Архангельской области, направленные кандидатам в депутаты областного Собрания в период предвыборной кампании.

Целью наказов является повышение уровня и качества жизни населения Архангельской области.

В качестве наказов могут рассматриваться предложения избирателей по изменению действующего законодательства либо осуществлению конкретных мероприятий, требующих бюджетных расходов.

Статья 3. Обращения граждан

Обращениями граждан (далее – обращения) в целях настоящего закона признаются предложения (поручения) граждан депутату областного Собрания, данные в течение срока его полномочий с целью решения социальных, экономических, политических вопросов, требующие бюджетных расходов.

Статья 4. Формирование предложений по наказам

Предложения избирателей по наказам обсуждаются и формируются на собраниях (сходах), конференциях граждан по месту их жительства.

Решения об одобрении либо отклонении предложений по наказам принимаются открытым голосованием большинством голосов от числа присутствующих на собрании (сходе), конференции избирателей.

На собрании (сходе), конференции ведется протокол, в котором указываются дата и место проведения собрания (схода), конференции граждан; количество присутствующих на собрании (сходе), конференции избирателей; фамилии, инициалы, занимаемые должности соответствующих руководителей или их представителей, участвующих в проведении собрания (схода), конференции граждан, членов президиума собрания (схода), конференции граждан; краткое содержание связанных с предложениями по наказам выступлений участников собрания (схода), конференции граждан; результаты голосования по данным предложениям; принятые решения.

Протокол подписывается председателем и секретарем собрания (схода), конференции граждан. В решении собрания (схода), конференции граждан должно быть указано, кому даются предложения о наказах и их конкретное содержание. Протокол собрания (схода), конференции граждан направляется кандидату в депутаты областного Собрания.

Наказы, направленные кандидату в депутаты областного Собрания, не избранному в состав областного Собрания, могут передаваться избранному депутату областного Собрания по соответствующему избирательному округу с согласия избранного депутата областного Собрания.

Статья 5. Порядок работы с наказами

1. Депутат областного Собрания на основе направленных ему протоколов собраний (сходов), конференций граждан составляет перечень наказов и в течение шести месяцев со дня начала работы областного Собрания данного созыва направляет перечень наказов в комитет областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике.

2. Комитет областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике обобщает направленные депутатами областного Собрания перечни наказов и составляет в течение 30 дней сводный перечень наказов.

3. Сводный перечень наказов направляется комитетом областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике в администрацию Архангельской области для подготовки заключения.

4. Администрация Архангельской области в течение 30 дней со дня поступления сводного перечня наказов готовит мотивированное заключение по каждому наказу, включенному в сводный перечень, с обоснованием целесообразности, реальности осуществления наказа и финансовых затрат по его выполнению.

5. С учетом поступившего заключения администрации Архангельской области комитет областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике в течение 10 дней готовит проект постановления областного Собрания о программе реализации наказов.

Соответствующий проект постановления областного Собрания вносится на рассмотрение сессии областного Собрания председателем комитета областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике.

6. В проекте постановления областного Собрания о программе реализации наказов указываются:

- 1) фамилия, имя, отчество депутата областного Собрания;
- 2) избирательный округ;
- 3) содержание наказа;
- 4) мероприятия по реализации наказа;
- 5) общая стоимость реализации наказа;
- 6) объем и источники финансирования наказа;
- 7) планируемые сроки реализации наказа.

7. Постановление областного Собрания о программе реализации наказов подлежит опубликованию в официально уполномоченных средствах массовой информации.

Статья 6. Организация выполнения обращений

1. Ежегодно не позднее 1 сентября депутат областного Собрания на основании поступивших обращений направляет перечень обращений, требующих бюджетных расходов, в комитет областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике.

2. Комитет областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике обобщает направленные депутатами областного Собрания перечни и составляет в течение 30 дней сводный перечень обращений.

3. Сводный перечень обращений направляется комитетом областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике в администрацию Архангельской области для подготовки заключения.

4. Администрация Архангельской области в течение 30 дней со дня поступления сводного перечня обращений готовит мотивированное заключение по каждому обращению, включенному в сводный перечень, с обоснованием целесообразности, реальности осуществления обращения и финансовых затрат по его выполнению.

5. С учетом поступившего заключения администрации Архангельской области комитет областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике в течение 10 дней готовит проект постановления областного Собрания о программе реализации обращений.

Соответствующий проект постановления областного Собрания вносится на рассмотрение сессии областного Собрания председателем комитета областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике.

6. В проекте постановления областного Собрания о программе реализации обращений указываются:

- 1) фамилия, имя, отчество депутата областного Собрания;
- 2) избирательный округ;
- 3) содержание обращения;
- 4) мероприятия по реализации обращения;
- 5) общая стоимость реализации обращения;
- 6) объем и источники финансирования обращения;
- 7) планируемые сроки реализации обращения.

7. Постановление областного Собрания о программе реализации обращений подлежит опубликованию в официально уполномоченных средствах массовой информации.

Статья 7. Организация выполнения программ реализации наказов и обращений

1. Мероприятия программ реализации наказов и обращений учитываются при формировании и принятии социально-экономической программы развития Архангельской области, отдельных социально-экономических целевых программ, а также при формировании и принятии областного закона об областном бюджете на соответствующий год. Конкретный размер средств, направляемых на выполнение программ реализации наказов и обращений, утверждается ежегодно в областном законе об областном бюджете на очередной финансовый год.

2. Финансирование расходов на выполнение программ реализации наказов и обращений осуществляется за счет средств областного бюджета в порядке, установленном бюджетным законодательством.

Статья 8. Контроль за выполнением программ реализации наказов и обращений

1. Контроль за выполнением программ реализации наказов и обращений осуществляют областное Собрание, депутаты областного Собрания, контрольно-счетная палата областного Собрания.

2. Информация о выполнении программ реализации наказов и обращений представляется главой администрации Архангельской области на сессию областного Собрания ежегодно не позднее 15 октября.

3. Депутаты областного Собрания во время встреч с избирателями информируют их о выполнении программ реализации наказов и обращений.

Статья 9. Заключительные положения

Настоящий закон вступает в силу через 10 дней со дня его официального опубликования.

Глава администрации области
Н.И.КИСЕЛЕВ
г. Архангельск
28 февраля 2006 года
№ 147-9-ОЗ

2.1.4.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов. Закон Архангельской области от 28.02.2006 № 147-9-ОЗ «О наказах избирателей и обращениях граждан к депутатам Архангельского областного Собрания депутатов» является примером решения проблемы реализации депутатским корпусом функции представления интересов своих избирателей на этапе избирательной кампании и в период реализации полномочий депутата.

Разработанный в Архангельской области закон является одним из возможных способов повышения влияния представительного органа власти при сохранении принципа разделения властей и сущности мандата каждого органа.

Закон вступает в противоречие с федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», который ввел однозначное толкование понятия «обращение» и определил общеобязательные процедуры по работе с обращениями граждан. Возможности регламентирования на региональном уровне сохранены только в случае расширения гарантий гражданам. Поэтому закон Архангельской области может использоваться в практике других субъектов РФ только частично, при устранении его противоречий с федеральным законом.

В модельной версии закона сделана попытка сохранить концепцию закона и привести его в соответствие с федеральным законом о работе с обращениями.

При разработке проекта закона на базе Архангельского документа (или его модельной версии) можно рекомендовать более детально прописать требования к заключениям исполнительного органа власти и процедуру подготовки программы наказов и обращений граждан (в модельной версии «наказов и предложений граждан»), которые в данном акте названы, но процедурно не оформлены, что может стать причиной невысокой эффективности данного закона в реальной практике.

Основные сильные стороны документа²⁴:

1. Основным достоинством документа является то, что он создает реальный механизм реализации депутатским корпусом законодательного органа государственной власти своих полномочий как представителей избирателей. Особенно важным представляется то, что в положении найден способ реализации предвыборных программ депутатов, что повышает их ответственность перед избирателями и создает механизм влияния граждан на деятельность органов государственной власти.

2. Вопрос о наказах регулируется законом субъекта, а не подзаконным актом законодательного органа.

3. Данный нормативный акт может быть с указанными выше оговорками использован при подготовке аналогичных нормативных правовых актов в других субъектах РФ, поскольку он содержит важные новации: дает достаточно четкое определение наказа избирателей и вводит обязательную для исполнения и разумную процедуру рассмотрения наказов (ст. 5) и обращений граждан к депутатам Архангельского областного Собрания (ст. 6).

Основные проблемы документа:

1. Смешаны два, отличных по содержанию, предмета правового регулирования (общественные отношения по поводу установления и реализации права граждан на обращения и установления и реализации права избирателей на формирование своего избраннику поручений – наказов).

2. Не определены критерии, по которым будут отбираться наказания для включения в программу.

3. Определение обращения гражданина в данном Законе существенно сужено по сравнению с определением обращения, данным новой редакцией федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», поскольку в рассматриваемом областном Законе под обращением понимается только предложение (поручение), исполнение которого требует бюджетных расходов.

²⁴ Рекомендации подготовили Савва М.В. и Исаева Н.В.

Основные предложения:

1. Корректировка в соответствии с федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»;
2. Упростить процедуры наказов;
3. Нет санкций за то, что принятые и одобренные программы не исполняются.
4. Сделать два закона: о наказах и об обращениях.

2.1.4.3. Таблица предложений по итогам общественной экспертизы.**Анализ текста нормативного правового акта участни**

Извлечения из текста нормативного правового акта (курсивом выделен комментируемый фрагмент)
<p>Архангельская область</p> <p style="text-align: center;">Областной закон</p> <p style="text-align: center;">о наказах избирателей и обращениях граждан к депутатам архангельского областного собрания депутатов</p> <p style="text-align: right;">Принят Архангельским областным Собранием депутатов (Постановление от 28 февраля 2006 года N 517)</p> <p><...></p> <p>Статья 3. Обращения граждан</p> <p><i>Обращениями граждан (далее - обращения) в целях настоящего закона признаются предложения (поручения) гражданам депутату областного Собрания, данные в течение срока его полномочий с целью решения социальных, экономических, политических вопросов, требующие бюджетных расходов.</i></p> <p><...></p> <p>Наказы, направленные кандидату в депутаты областного Собрания, не избранному в состав областного Собрания, могут передаваться избранному <i>депутату областного Собрания по соответствующему избирательному округу с согласия избранного депутата областного Собрания.</i></p> <p><i>Статья 5. Порядок работы с наказами</i></p> <p>1. Депутат областного Собрания на основе направленных ему протоколов собраний (сходов), конференций граждан <i>составляет перечень наказов и в течение шести месяцев</i> со дня начала работы областного Собрания данного созыва направляет перечень наказов в комитет областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике.</p> <p><i>Статья 6. Организация выполнения обращений</i></p> <p>1. Ежегодно не позднее 1 сентября депутат областного Собрания на основании поступивших обращений направляет перечень обращений, требующих бюджетных расходов, в комитет областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике.</p> <p>2. Комитет областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике обобщает направленные депутатами областного Собрания перечни и составляет в течение 30 дней сводный перечень обращений.</p>

²⁵ В таблице сведены воедино предложения и рекомендации, высказанные участниками общественной экспертизы. В отдельных случаях они могут не совпадать с мнением экспертов, но дают возможность ознакомиться со спектром различных точек зрения и призваны помочь в анализе текста нормативного правового акта.

5. В методику отбора наказов и их приоритетности положить программы социально-экономического развития региона, в том числе — участие в национальных проектах. Это решит не только вопрос бюджетной обеспеченности, но и контроля за исполнением наказов. Все программы социально-экономического развития, участие в национальных проектах обеспечиваются выделенной строкой бюджета. А бюджет является предметом публичных слушаний.

Таблица 37

иками общественной экспертизы²⁵

Комментарии/замечания	Предложения/рекомендации
<p>В свете принятого 2 мая 2006 г. Закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» название не корректно.</p> <p>Определение обращения гражданина в ст. 3 сужает содержание понятия обращения, данное в Федеральном законе «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ». Решение вопроса, поставленного в обращении, может не требовать бюджетных расходов.</p> <p>Не очень ясно, на что нужно получить согласие у избранного депутата? На сам факт передачи ему наказов или на содержание данных наказов? Кроме того, положение не определяет процедуру получения согласия, что делает данную норму очень субъективной.</p> <p>Процедура рассмотрения наказа как особого вида обращения, предложенная ст.5, является основным новшеством данного нормативного акта и может использоваться в качестве модельной.</p> <p>Неоправданно большой срок для простого составления перечня наказов, каждый из которых документально оформлен.</p> <p>Установленная ст. 6 процедура рассмотрения обращений также может рассматриваться в качестве модельной.</p>	<p>Привести в соответствие определение обращения с указанным Федеральным законом, что не повлияет на основные нормы данного акта.</p> <p>Исключить из положения.</p> <p>Сократить срок до 1 месяца.</p>

3. Сводный перечень обращений направляется комитетом областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике в администрацию Архангельской области для подготовки заключения.

4. Администрация Архангельской области в течение 30 дней со дня поступления сводного перечня обращений готовит мотивированное заключение по каждому обращению, включенному в сводный перечень, с обоснованием целесообразности, реальности осуществления обращения и финансовых затрат по его выполнению.

5. С учетом поступившего заключения администрации Архангельской области комитет областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике в течение 10 дней готовит проект постановления областного Собрания о программе реализации обращений.

Соответствующий проект постановления областного Собрания вносится на рассмотрение сессии областного Собрания председателем комитета областного Собрания по бюджету, налогам и экономической политике.

6. В проекте постановления областного Собрания о программе реализации обращений указываются:

- 1) фамилия, имя, отчество депутата областного Собрания;
- 2) избирательный округ;
- 3) содержание обращения;
- 4) мероприятия по реализации обращения;
- 5) общая стоимость реализации обращения;
- 6) объем и источники финансирования обращения;
- 7) планируемые сроки реализации обращения.

7. Постановление областного Собрания о программе реализации обращений подлежит опубликованию в официально уполномоченных средствах массовой информации.

2.1.4.4. История принятия и реализации нормативного правового акта²⁶

Таблица 38

№	Вопросы для сбора информации	Информация об истории принятия и практике реализации документа
1	Кто был инициатором принятия данного документа и почему (с какой целью)?	Депутаты областного собрания для формирования целевых программ. Основой стал аналогичный опыт на уровне города Архангельска.
2	Каким образом готовился текст документа? Были ли у него первоисточники (если да, то какие) или документ готовился полностью самостоятельно? Кто участвовал в этой работе? (При ответе на этот вопрос можно не указывать персональную информацию, а ограничиться указанием, что это были сотрудники такого-то подразделения администрации, общественники, депутаты и т.д.)	Готовился в недрах Собрания депутатами различных фракций. Вопрос согласовывался с командой губернатора Киселева. Со слов опрошенных представителей 3 общественных организаций («Гарант», отделение Фолькуниверситета, Общество ветеранов) о подготовке документа информации не было.
3	Было ли организовано предварительное обсуждение проекта документа? Если да, то, как и кто принимал в этом участие?	Информации о предварительном публичном обсуждении документа нет. Известно, что узкие обсуждения проходили в отделениях партий, имеющих своих представителей в Собрании.
4	Если документ принимался представительным органом, то, как проходило голосование по вопросу о его принятии?	Постановление областного Собрания N517 о принятии данного Закона было принято единогласно.

²⁶ Материал подготовила Егорова Н.И.

<p>Альтернативное мнение:</p> <p>Требуется привести в соответствие с процедурами, предусмотренными федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

5	Какой резонанс имело принятие данного документа в обществе?	Отдельные депутаты (особенно одномандатники) активизировали сбор обращений граждан в свой адрес.
6	Каково сегодняшнее отношение общественности к данному документу?	Обращения избирателей поступают независимо от принятия данного Закона. Прописанные в нем процедуры не исполняются.
7	Какие изменения во взаимодействии гражданского общества и власти вызвало принятие и реализация данного документа?	В вопросах взаимодействия – никаких.
8	Реализуются ли нормы данного документа в реальной практике? Если да, то какие при этом возникают трудности и что проходит «гладко»? Если нет, то почему?	Нет. Не найдено ни одного документа в период с 28 февраля 2006 г. по настоящее время, где бы упоминались перечни наказов, заключения или финансовые затраты по их исполнению.
9	Вызвала ли реализация данного документа активизацию общественной активности? Если да, то каких слоев общества и по каким поводам? Если нет, то почему?	Нет.
10	Каков прогноз дальнейшего развития событий? Будут ли данные правоотношения развиваться или сворачиваться?	Граждане и НКО повлиять на развитие событий не смогут.
11	Другая информация, значимая, по мнению эксперта.	Как пример действительной реализации наказов избирателей можно привести решение городского совета муниципального образования «город Архангельск» о формировании резервных фондов депутатов для решения проблем своих жителей.

Основные выводы эксперта:

Правоотношения в рамках принятого НПА носят в основном популистский характер. Не найдено ни одного документа, свидетельствующего о том, что указы избирателей и обращения граждан, требующие бюджетных расходов, поступали в Областное собрание. Также отсутствуют (не найдены) сводные перечни наказов, заключения и Постановления о программе реализации наказов избирателей. Областной бюджет на 2007 год, включающий 34 приложения, не содержит упоминаний о финансировании программы реализации наказов избирателей и обращений граждан.

В Послании губернатора областному собранию от 30.05.2006 года не упоминается данный Закон и его положения, так же как и в выступлении председателя Собрания В.Фортыхина 20 декабря 2006 г. по результатам работы Собрания в 2006 г.

По частной информации от общественников можно судить, что оживленная общественная жизнь, которая «бурлила» при прежнем губернаторе Ефремове, сошла «на нет». Вновь избранный губернатор (бывший директор молокозавода, поддержанный «Лукойлом») полностью сменил состав администрации. В областном Собрании в итоге выборов оказался весь спектр политических партий. Отношения ветвей власти выстраивались длительное время. Взаимодействие с общественностью (общественные организации и граждане) носят ситуативный характер и вызывают интерес у органов власти в основном в определенные «избирательные» периоды.

2.1.5. Кейс 5 – Постановление мэра г. Архангельска от 15.05.2006 № 196 «Об общественном совете при мэре города»**2.1.5.1. Текст нормативного правового акта****ГЛАВА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МЭР ГОРОДА АРХАНГЕЛЬСКА****ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 15 мая 2006 г. № 196****ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ СОВЕТЕ ПРИ МЭРЕ ГОРОДА**

Для обеспечения взаимодействия граждан, предприятий и учреждений, общественных объединений с органами местного самоуправления города Архангельска по широкому кругу общественно значимых вопросов жизнедеятельности городского сообщества постановляю:

1. Утвердить прилагаемые Положение об общественном совете при мэре города и его состав.
2. Координацию деятельности общественного совета возложить на Удалкина Е.Е., директора департамента информации и общественных связей мэрии города.
3. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя мэра города – руководителя аппарата Павленко В.Н.

Мэр города
А.В.ДОНСКОЙ

Утверждено
постановлением мэра
города Архангельска
от 15.05.2006 № 196

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ СОВЕТЕ ПРИ МЭРЕ ГОРОДА

I. Общие положения

1.1. Общественный совет при мэре города (далее – совет) является совещательно-консультативным органом при мэре города, который обеспечивает взаимодействие граждан Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования «Город Архангельск» (далее – граждане), общественных объединений с органами местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск» в целях учета потребностей и интересов граждан, защиты прав и свобод граждан и прав общественных объединений, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования «Город Архангельск» (далее – общественные объединения), а также в целях осуществления общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск».

1.2. Совет формируется на основе добровольного участия в его деятельности граждан и общественных объединений.

1.3. Совет не является юридическим лицом. Совет может иметь собственную печать и бланк.

1.4. Местонахождение совета – город Архангельск.

II. Основные термины и понятия

В целях настоящего Положения используются следующие понятия:

Общественность – граждане, добровольно участвующие в решении общественно значимых проблем на безвозмездной основе.

Гражданская инициатива – форма проявления социальной активности, способ выражения общественных потребностей и интересов с целью привлечения внимания к жизненно важным проблемам общества и решения этих проблем. Носителями гражданской инициативы являются граждане, общественные объединения. Формами проявления гражданской инициативы могут быть заявление, обращение, участие в слушаниях, гражданских форумах, круглых столах и т.д.

Общественные слушания – публичное обсуждение вопроса, представляющего общественный интерес, с целью согласования позиций различных общественных групп, выражающих заинтересованность в его решении, выявления и обсуждения проблемы, представляющей общественный интерес, определения всех сторон, заинтересованных в ее решении, фиксации позиций каждой из заинтересованных сторон и выработки взаимоприемлемых путей ее решения.

Общественный контроль – наблюдение со стороны общественности за деятельностью органов местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск» с целью проверки принимаемых решений на соответствие потребностям развития социальной сферы и формирования гражданского общества.

Общественная экспертиза – установление представителями общественности, специалистами, учеными соответствия муниципальных правовых актов потребностям развития социальной сферы и задачам формирования гражданского общества.

III. Цели и задачи совета

3.1. Целью совета является содействие становлению гражданского общества и его институтов, согласование интересов граждан, общественных объединений, органов местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск», реализация гражданских инициатив и формирование общественного мнения по наиболее важным вопросам экономического и социального развития города Архангельска.

3.2. Совет призван обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан, общественных объединений и органов местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск» для решения наиболее важных вопросов экономического и социально-культурного развития городского сообщества посредством:

привлечения граждан, общественных объединений к открытому и гласному обсуждению вопросов, определяющих развитие муниципального образования «Город Архангельск»;

участия граждан и общественных объединений в разработке городских программ и их реализации;

проведения общественной экспертизы проектов городских программ, проектов решений городского Совета депутатов в рамках осуществления целей и задач совета;

выработки рекомендаций мэру города при определении приоритетов политики мэрии города, определяющих развитие муниципального образования «Город Архангельск»;

осуществления общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск»;

информирования граждан о деятельности совета и принятых им рекомендациях и решениях, о результатах взаимодействия с органами местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск».

IV. Правовая основа деятельности совета

4.1. Совет осуществляет свою деятельность на основе настоящего Положения, регламента совета.

V. Основные формы работы совета

5.1. Основными формами работы совета являются пленарные заседания, заседания комиссий и рабочих групп.

5.2. В целях осуществления своих целей и задач совет вправе:

вносить мэру города свои предложения по решению общественно значимых вопросов развития экономики, социальной сферы, местного самоуправления в муниципальном образовании «Город Архангельск»;

участвовать в разработке проектов программ и планов социально-экономического развития города, в подготовке проектов решений городского Совета депутатов и постановлений мэра города;

проводить и принимать участие в общественных слушаниях по актуальным и перспективным вопросам жизнедеятельности городского сообщества;

проводить гражданские форумы, конференции, круглые столы по актуальным вопросам общественной жизни и социально-экономического развития муниципального образования «Город Архангельск»;

проводить общественную экспертизу проектов муниципальных правовых актов в рамках осуществления целей и задач совета;

создавать общественную приемную для приема заявлений и предложений от граждан;

осуществлять общественный контроль за деятельностью органов местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск», участвовать в работе общественных комиссий при мэрии города;

создавать рабочие группы из числа членов совета;

приглашать руководителей мэрии города, ее структурных подразделений на пленарные заседания совета;

запрашивать в органах местного самоуправления необходимые ему сведения в рамках осуществления целей и задач совета, за исключением тех, которые составляют служебную или государственную тайну;

направлять своих представителей для участия в работе органов местного самоуправления по вопросам, связанным с реализацией целей и задач совета;

привлекать к своей работе экспертов, общественные объединения и иные объединения граждан, представители которых не вошли в состав совета;

осуществлять права, не противоречащие действующему законодательству.

5.3. Совет ежегодно представляет доклад о своей деятельности, публикуемый на официальном интернет-портале муниципального образования «Город Архангельск».

VI. Участие общественных объединений в работе совета

6.1. Для участия в работе совета общественное объединение, зарегистрированное в установленном порядке и действующее на территории муниципального образования «Город Архангельск», должно быть внесено в регистр общественных объединений совета. Основанием для внесения общественного объединения в регистр общественных объединений совета является письменное заявление общественного объединения о желании принимать участие в работе совета. Заявление должно быть оформлено решением руководящих органов общественного объединения в соответствии с уставом общественного объединения и содержать информацию о его структуре, целях и деятельности. Образец заявления разрабатывается советом.

6.2. Для внесения в регистр совета общественное объединение должно представить:
документы о государственной регистрации на территории города Архангельск;
документы, подтверждающие деятельность общественного объединения в соответствии с уставными целями на территории города Архангельска.

6.3. Совет ведет регистр общественных объединений совета. Регистр общественных объединений совета публикуется на официальном интернет-портале муниципального образования «Город Архангельск».

VII. Состав совета

7.1. Совет формируется на срок полномочий мэра города. В состав совета входят представители общественности и общественных объединений.

7.2. Совет формируется в соответствии с настоящим Положением из:
граждан Российской Федерации, имеющих особые заслуги перед государством и обществом, проживающих на территории муниципального образования «Город Архангельск»;
представителей общественных объединений, зарегистрированных в установленном порядке и внесенных в регистр общественных объединений совета.

7.3. Состав совета утверждается мэром города.

7.4. Членство в совете осуществляется на общественных началах.

7.5. Членом совета может быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста восемнадцати лет.

7.6. Членами совета не могут быть:

лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации, должности муниципальной службы, выборные должности в органах местного самоуправления;

депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Архангельского областного Собрания депутатов, Архангельского городского Совета депутатов;

лица, признанные недееспособными на основании решения суда, вступившего в законную силу;

лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость.

VIII. Прекращение и приостановление полномочий члена совета

8.1. Полномочия члена совета прекращаются в порядке, предусмотренном регламентом совета, в случае:

истечения срока его полномочий;

подачи им заявления о выходе из состава совета;

неспособности его по состоянию здоровья постоянно участвовать в работе совета;

вступления в законную силу вынесенного в отношении него обвинительного приговора суда; признания его недееспособным, безвестно отсутствующим или объявления его умершим на основании решения суда, вступившего в законную силу;

при возникновении обстоятельств, перечисленных в пункте 7.6 раздела 7 настоящего Положения;

по решению мэра города.

8.2. Полномочия члена совета приостанавливаются в порядке, предусмотренном регламентом совета, в случае:

регистрации его в качестве кандидата на должность Президента Российской Федерации, кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Архангельского областного Собрания депутатов, Архангельского городского Совета депутатов, кандидата на должность мэра города Архангельска, доверенного лица или уполномоченного представителя кандидата (политической партии);

назначения ему административного наказания в виде административного ареста;

предъявления ему в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, обвинения в совершении преступления.

IX. Органы совета

9.1. Органами совета являются комиссии и рабочие группы.

9.2. Комиссии создаются по направлениям деятельности общественного совета. В состав комиссий входят члены общественного совета.

9.3. Для проведения общественной экспертизы по инициативе комиссий общественной палаты создаются рабочие группы. Рабочая группа может привлекать к своей работе:

представителей общественных объединений;
специалистов;

представителей органов государственной власти Архангельской области и органов местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск».

X. Порядок работы совета

10.1. Совет осуществляет свою деятельность в соответствии с настоящим Положением и регламентом совета, принимаемым на пленарном заседании совета.

10.2. Первое пленарное заседание совета проводится не позднее 10 дней после утверждения состава совета мэром города.

10.3. Члены совета на первом пленарном заседании избирают председателя и его заместителя.

10.4. Заседания совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц.

10.5. Внеочередные пленарные заседания совета созываются по инициативе не менее 1/3 его членов.

10.6. Заседание совета считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины членов совета.

10.7. Заседания совета ведет его председатель, а в случае его отсутствия – заместитель председателя.

10.8. Решения совета принимаются простым большинством голосов членов совета, присутствующих на заседании, в форме заключений, предложений и обращений и носят рекомендательный характер.

10.9. Информационное и организационное обеспечение работы совета осуществляет мэрия города в лице департамента информации и общественных связей, департамента организационной работы, информационных ресурсов и систем.

10.10. Совет прекращает свою деятельность по решению мэра города или по предложению 2/3 его членов.

XI. Взаимодействие с органами местного самоуправления

11.1. Органы местного самоуправления содействуют членам совета в исполнении ими своих обязанностей.

11.2. Органы местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск», их должностные лица, муниципальные служащие обязаны представлять по запросам совета необходимые ему для осуществления своих целей и задач сведения, за исключением тех, которые составляют служебную или государственную тайну.

XII. Информационное обеспечение деятельности совета

12.1. Деятельность совета открыта для освещения во всех средствах массовой информации.

12.2. Для информационного обеспечения деятельности совета и доступа широкого круга общественности к рассматриваемым вопросам, а также результатам работы совета на официальном интернет-портале муниципального образования «Город Архангельск» создается и поддерживается страница совета.

XIII. Вступление в силу настоящего Положения

Настоящее Положение вступает в силу по истечении 10 дней со дня его официального опубликования.

Утвержден
постановлением мэра
города Архангельска
от 15.05.2006 № 196

СОСТАВ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ МЭРЕ ГОРОДА

Алиев Джамиль Пашаевич	– азербайджанское землячество «Бирилик»
Анисимов Юрий Сергеевич	– директор МОУ «ДЮСШ «Парусный центр Норд», заслуженный работник физической культуры РФ, награжден почетным знаком «За заслуги перед городом Архангельском»
Белоусов Вячеслав Васильевич	– председатель «Союза журналистов Архангельской области»
Болтовская Галина Сергеевна	– заведующая МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 123 «АБВГДейка»
Боровской Николай Борисович	– начальник филиала ОАО «Мостострой № 6» – мостоотряд № 9
Булатов Владимир Николаевич	– ректор Поморского государственного университета им. М.В.Ломоносова
Верхов Владимир Петрович	– АРОО «Землячество Беларусь»
Гауптман Валерий Анатольевич	– председатель Совета Архангельской региональной общественной организации «Общество еврейской культуры»
Гекчан Мамикон Леонович	– АРО «Союз армян России»
Гораль Светлана Константиновна	– директор МУК «КЦ «Северный», заслуженный работник культуры РФ
Дорофеев Дмитрий Юрьевич	– начальник Архангельского областного штаба студенческих строительных отрядов
Епифанова Ольга Николаевна	– генеральный директор ООО «Рент-Сервис»
Заозерская Надежда Ивановна	– председатель Архангельской городской организации профсоюза работников образования и науки РФ
Калимулин Рим Мукамилевич	– региональная татарская национально-культурная автономия Архангельской области
Коноплев Олег Николаевич	– председатель совета директоров общеобразовательных школ города, директор МОУ «СОШ № 10»

Мазур Юрий Владимирович	– президент АРНКА «Украинцы России»
Матафанов Николай Николаевич	– председатель совета общественной организации «Землячество НАО «Тосавэй»
Михайлова Марина Евгеньевна	– директор общественной благотворительной организации Центр «Гарант»
Мосеев Иван Иванович	– председатель АРОО НКЦ «Поморское возрождение»
Невзоров Александр Леонидович	– ректор Архангельского государственного технического университета
Петровский Владимир Клавдиевич	– генеральный директор ООО «Торговая фирма «Петровский»
Писаревский Олег Глебович	– тренер-преподаватель школы высшего спортивного мастерства, заслуженный тренер Российской Федерации
Пластинин Александр Викторович	– председатель совета директоров ОАО «Соломбальский ЦБК»
Потемкин Станислав Владимирович	– советник генерального директора КБ «Собинбанк»
Сахаров Александр Иванович	– главный редактор газеты «Правда Севера»
Сидоров Павел Иванович	– ректор Северного государственного медицинского университета
Семенов Дмитрий Леонидович	– директор ООО «Фирма «Диал»
Сметанин Альберт Васильевич	– директор Архангельского филиала Всероссийского заочного финансово-экономического института
Сумарокова Алла Николаевна	– певица
Трубин Дмитрий Александрович	– заслуженный художник РФ
Честнейшин Павел Иванович	– председатель Архангельского городского совета ветеранов войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов
Филиппова Любовь Михайловна	– заведующая городской детской библиотекой им. Е.С.Коковина
Яшина Инэль Петровна	– председатель правления АРО общероссийской общественной организации «Союз писателей России» Почетные граждане города
Волосевич Еликанида Егоровна	– главный врач МУЗ «Первая городская клиническая больница»
Иванов Владислав Дмитриевич	– директор общеобразовательной гимназии № 6
Мешко Нина Константиновна	– руководитель Северного академического русского народного хора
Овсянкин Евгений Иванович	– пенсионер
Миткевич Мая Владимировна	– директор государственного музейного объединения «Художественная культура Русского Севера»
Подьякова Татьяна Сергеевна	– пенсионер

2.1.5.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов. Постановление мэра г. Архангельска от 15.05.2006 № 196 «Об общественном совете при мэре города» не может рекомендоваться к тиражированию опыта, так как имеет очень низкое качество не только как форма гражданского участия в деятельности органа власти (мэра города), но и как текст нормативного акта. Документ декларативен, нелогичен, практически каждая его норма вызывает вопросы.

Причины его попадания в состав БЛП описаны в итоговом отчете и связаны с технологией реализации проекта, а не с качествами самого акта. При этом Советы – самая популярная форма взаимодействия органов власти (особенно единоличных) с общественностью. Качество других подобных актов также является крайне неудовлетворительным. Поэтому рассматриваемый документ может быть использован при работе с аналогичными документами как пример. Комментарии к данному акту, позволяющие понять основные ошибки разработчиков, можно учесть при разработке собственных документов.

Основные сильные стороны документа²⁷:

Открытость в деятельности Совета. Его документы должны размещаться на сайте.

Основные проблемы документа:

1. Документ декларативен, конкретные процедуры в его организации, а особенно в деятельности прописаны слабо.

2. Документ очень не высокого качества, содержит множество противоречий, описательных (ненормативных) новелл, норм, допускающих множественное толкование.

3. Нет увязки с основной сферой деятельности органов местного самоуправления – вопросами местного значения. Отсюда расплывчатость участия. Можно, конечно, оговориться относительно решения органами местного самоуправления отдельных полномочий органов государственной власти и их оценки общественностью, но в этом случае на органы местного самоуправления необходимо возложить обязанность данным документом о доведении мнения Совета до органов государственной власти.

4. В таком виде – Совет лишь имитация взаимодействия, так как не установлено реальных механизмов влияния решений Совета, инициированных общественностью, на решения органов власти.

5. Общественный контроль как наблюдение – это юридически обусловленное подтверждение этой имитации, так как не предполагает активных действий по сути самого слова. В постановлении такие действия и не предполагаются установленными процедурами взаимодействия.

6. Не ясно, решения Совета вообще должны направляться органам власти? (речь идет лишь об их размещении на сайте).

7. Решения Совета не являются обязательными даже для рассмотрения органами власти, в том числе когда речь идет о результатах экспертизы.

Основные предложения:

1. Расширить число участников взаимодействия.

2. Уточнить терминологию.

3. Привести в соответствие с федеральным законодательством, а также в соответствие с нормативными актами самого муниципального образования (например, если таковой есть, то с НПА о публичных слушаниях).

4. Установить обязательность рассмотрения решений Совета, представленных в органы местного самоуправления.

5. Особое внимание обратить на результаты экспертизы проектов решений органов местного самоуправления, установить обязательность их рассмотрения органами власти с участием как членов Совета, так и экспертов.

6. Необходимо непосредственное участие мэра в деятельности Общественного совета (если не председательство на пленарных заседаниях, то хотя бы периодическое участие в пленарных заседаниях).

7. Включение более конкретных, недвусмысленных положений.

8. Требуется доработка положения о том, что работа Совета осуществляется под председательством мэра города, а также то, что Совет формируется на срок полномочий мэра города.

9. Необходимо внести дополнения в отношении обязанностей членов совета. Возможно, следует внести расширения в положение по поводу взаимодействия совета с органами местного самоуправления.

²⁷ Рекомендации подготовила Исаева Н.В.

2.1.5.3 Таблица предложений по итогам общественной экспертизы.

Анализ текста нормативного правового акта

Извлечения из текста нормативного правового акта (курсивом выделен комментируемый фрагмент)

Глава муниципального образования мэр города Архангельска постановление

от 15 мая 2006 г. № 196

Об общественном совете при мэре города

Для обеспечения взаимодействия граждан, *предприятий и учреждений, общественных объединений* с органами местного самоуправления города Архангельска по широкому кругу общественно значимых вопросов жизнедеятельности городского сообщества постановляю:

<...>

Положение об общественном совете при мэре города

I. Общие положения

1.1. Общественный совет при мэре города (далее – совет) является совещательно-консультативным органом при мэре города, который обеспечивает взаимодействие граждан Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования «Город Архангельск» (далее – граждане), общественных объединений с органами местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск» в целях учета потребностей и интересов граждан, защиты прав и свобод **граждан и прав общественных объединений**, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования «Город Архангельск» (далее – общественные объединения), а также в целях осуществления общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск».

1.2. Совет формируется на основе добровольного участия в его деятельности граждан и общественных объединений.

1.3. Совет не является юридическим лицом. Совет может иметь собственную печать и бланк.

1.4. Местонахождение совета – город Архангельск.

II. Основные термины и понятия

В целях настоящего Положения используются следующие понятия:

<...>

Общественные слушания - публичное обсуждение вопроса, представляющего общественный интерес, с целью согласования позиций различных общественных групп, выражающих заинтересованность в его решении, выявления и обсуждения проблемы, представляющей общественный интерес, определения всех сторон, заинтересованных в ее решении, фиксации позиций каждой из заинтересованных сторон и выработки взаимоприемлемых путей ее решения.

Общественный контроль – **наблюдение со стороны** общественности за деятельностью органов местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск» с целью проверки принимаемых решений на соответствие потребностям развития социальной сферы и формирования гражданского общества.

<...>

²⁸ В таблице сведены воедино предложения и рекомендации, высказанные участниками общественной экспертизы. В отдельных случаях они могут не совпадать с мнением экспертов, но дают возможность ознакомиться со спектром различных точек зрения и призваны помочь в анализе текста нормативного правового акта.

Таблица 39

участниками общественной экспертизы²⁸

Комментарии/замечания	Предложения/рекомендации
<p>Перечень участников взаимодействия широкий: граждане, предприятия, учреждения, общественные объединения, но не достаточный. Надо включить некоммерческие организации, которые в соответствии с ст. 3 Закона № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12.01. 1996 г. создаются для решения общественно значимых задач.</p> <p>А здесь круг участников сужен до общественных объединений, потерялись предприятия и учреждения.</p> <p>Не все, кто живет в муниципальном образовании, являются гражданами, поэтому уместнее либо ввести термины: «население», «жители», либо дополнить «защиты прав и свобод человека и гражданина».</p> <p>Какова численность Совета?</p> <p>Если общественные слушания это форма, отличающаяся от публичных слушаний, то необходимо в постановлении это указать и желательно описать процедуру. Потому что если общественные слушания – это лишь размещение информации на сайте Совета, о чем говорится в самом постановлении ниже, то это противоречит федеральному закону от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и их эффективность, мягко говоря, вызывает сомнение.</p> <p>Определение общественного контроля как наблюдения, сводит его эффективность к нулю. Наблюдение – пассивная реакция. Следует ввести категорию «деятельность».</p>	<p>Дополнить «...общественных объединений и некоммерческих организаций...».</p> <p>1.1. Дополнить «...общественными объединениями, некоммерческими организациями, представителями трудовых коллективов предприятий и учреждений с органами... в целях учета потребностей и интересов населения, защиты прав и свобод человека гражданина, прав общественных объединений и некоммерческих организаций...»</p> <p>Дополнить перечень с учетом состава участников, включенных в п. 1.1.</p> <p>«Общественный контроль – деятельность общественности с целью проверки принимаемых органами местного самоуправления решений на соответствие...».</p>

III. Цели и задачи совета

3.1. Целью совета является содействие становлению гражданского общества и его институтов, **согла-сование интересов граждан, общественных объединений**, органов местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск», реализация гражданских инициатив и формирование общественного мнения по наиболее важным вопросам экономического и социального развития города Архангельска.

3.2. Совет призван обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан, общественных объединений и органов местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск» для решения наиболее важных вопросов экономического и социально-культурного развития городского общества посредством:

привлечения граждан, общественных объединений к открытому и гласному обсуждению вопросов, определяющих развитие муниципального образования «Город Архангельск»; участия граждан и общественных объединений в разработке городских программ и их реализации;

проведения общественной экспертизы проектов городских программ, проектов решений городского Совета депутатов в рамках осуществления целей и задач совета;

выработки рекомендаций мэру города при определении приоритетов политики мэрии города, определяющих развитие муниципального образования «Город Архангельск»;

осуществления общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск»;

информирования граждан о деятельности совета и принятых им рекомендациях и решениях, о результатах взаимодействия с органами местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск».

<...>

V. Основные формы работы совета

<...>

5.2. В целях осуществления своих целей и задач совет вправе: вносить мэру города свои предложения по **решению общественно значимых вопросов развития экономики, социальной сферы, местного самоуправления в муниципальном образовании «Город Архангельск»;**

участвовать в разработке проектов программ и планов социально-экономического развития города, в подготовке проектов решений городского Совета депутатов и постановлений мэра города;

проводить и принимать участие в общественных слушаниях **по актуальным и перспективным вопросам жизнедеятельности городского сообщества;**

<...>

5.3. Совет ежегодно представляет **доклад о своей деятельности**, публикуемый на официальном интернет-портале муниципального образования «Город Архангельск».

<...>

VII. Состав совета

7.1. Совет формируется на срок полномочий мэра города. **В состав совета входят представители общественности и общественных объединений.**

<...>

7.3. Состав совета утверждается **мэром города.**

<...>

VIII. Прекращение и приостановление полномочий члена совета

8.1. Полномочия **члена совета** прекращаются в порядке, предусмотренном регламентом совета, в случае:

истечения срока его полномочий;

подачи им заявления о выходе из состава совета;

неспособности его по состоянию здоровья **постоянно участвовать** в работе совета;

вступления в законную силу вынесенного в отношении него обвинительного приговора суда;

признания его недееспособным, безвестно отсутствующим или объявления его умершим на основании решения суда, вступившего в законную силу;

при возникновении обстоятельств, перечисленных в пункте 7.6 раздела 7 настоящего Положения;

по решению мэра города.

<...>

<p>Эти формы не получили развития как процедуры в деятельности Совета, что говорит об их нереализуемости. Кроме того, ставить такой большой круг задач перед одним общественным совещательным органом не рационально.</p> <p>Что значит перспективные?</p> <p>Доклад кому?</p> <p>Какова численность Совета? Или количество организаций так мало, что давки не будет?</p> <p>Форма документа?</p> <p>Истечения полномочий Совета или члена Совета? Разве где-то оговаривается срок полномочий члена совета. Речь идет лишь о времени работы самого Совета. Формулировку надо изменить.</p> <p>Постоянно – это как? Если имеется в виду каждое заседание, то это нереально, так как возможны все же болезни у живых людей.</p> <p>По каким основаниям? Просто так?</p>	<p>Включить некоммерческие организации.</p> <p>Может, просто написать, что по решению вопросов местного значения, которые все являются общественно значимыми, так как связаны с обеспечением непосредственной жизнедеятельности населения муниципального образования.</p> <p>«перспективные вопросы» заменить на «стратегические и комплексные программы социально-экономического развития муниципального образования», что будет вполне согласовано с основными функциями не только органов местного самоуправления, но и местного самоуправления в целом.</p> <p>«Совет ежегодно представляет доклад... мэру, представительному органу муниципального образования...».</p> <p>Включить некоммерческие организации.</p> <p>«Состав Совета утверждается распоряжением мэра города».</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

IX. Органы совета

9.1. Органами совета являются комиссии и рабочие группы.

9.2. Комиссии создаются по направлениям деятельности общественного совета. В состав комиссий входят члены общественного совета.

9.3. Для проведения общественной экспертизы **по инициативе комиссий общественной палаты** создаются рабочие группы. Рабочая группа может привлекать к своей работе:

представителей общественных объединений;

специалистов;

представителей органов государственной власти Архангельской области и органов местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск».

X. Порядок работы совета

10.1. Совет осуществляет свою деятельность в соответствии с настоящим Положением и регламентом совета, принимаемым на пленарном заседании совета.

10.2. Первое пленарное заседание совета проводится не позднее 10 дней после утверждения состава совета мэром города.

10.3. Члены совета на первом пленарном заседании избирают председателя и его заместителя.

10.4. Заседания совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц.

10.5. Внеочередные пленарные заседания совета созываются по инициативе не менее 1/3 его членов.

10.6. Заседание совета считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины членов совета.

10.7. Заседания совета ведет его председатель, а в случае его отсутствия - заместитель председателя.

10.8. Решения совета принимаются простым большинством голосов членов совета, присутствующих на заседании, в форме заключений, **предложений и обращений** и носят рекомендательный характер.

10.9. Информационное и организационное обеспечение работы совета осуществляет мэрия города в лице департамента информации и общественных связей, департамента организационной работы, информационных ресурсов и систем.

10.10. Совет прекращает свою деятельность по решению мэра города или по предложению 2/3 его членов.

XI. Взаимодействие с органами местного самоуправления

11.1. Органы местного самоуправления **содействуют членам совета в исполнении ими своих обязанностей.**

11.2. Органы местного самоуправления муниципального образования «Город Архангельск», их должностные лица, муниципальные служащие обязаны представлять по запросам совета необходимые ему для осуществления своих целей и задач сведения, за исключением тех, которые составляют служебную или государственную тайну.

<...>

9.2. А где председатель, заместители?

9.3. При чем тут общественная палата, если речь идет о Совете?

Специалист – это кто? Независимый эксперт?

Х. А может ли присутствовать общественность, хотя бы эксперты, представившие результаты экспертизы?

Формы решений Совета списаны с федерального закона от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» (с изм. и доп. от 27 декабря 2005 г.), ст. 17, но этот закон был принят ранее федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», что допускало вольное понимание категории «обращение», то данное постановление принято уже после не только принятия, но и опубликования закона № 59-ФЗ. Так что терминология должна быть приведена в соответствие. Если же следовать концепции закона № 59-ФЗ, то следовало расшифровать категорию «заклучения», так как именно в заключениях излагаются итоги независимой экспертизы, и по федеральному закону они подлежат обязательному рассмотрению органами власти, проект решения которых подлежит экспертизе.

Финансирование за чей счет?

Какие основания со стороны мэра?

Каким образом?

Изменить формулировку.

Представляется необходимым дополнить п. 11.3, где, собственно, и будет прописан механизм взаимодействия в качестве обязанности органов местного самоуправления рассматривать решения Совета.

2.1.5.4. История принятия и реализации нормативного правового акта²⁹

Таблица 40

№	Вопросы для сбора информации	Информация об истории принятия и практике реализации документа
1	Кто был инициатором принятия данного документа и почему (с какой целью)?	Инициатором стал мэр города А.Донской. Цель – для обеспечения участия общественности в решениях, принимаемых городской администрацией.
2	Каким образом готовился текст документа? Были ли у него первоисточники (если да, то какие) или документ готовился полностью самостоятельно? Кто участвовал в этой работе? (при ответе на этот вопрос можно не указывать персональную информацию, а ограничиться указанием, что это были сотрудники такого-то подразделения администрации, общественники, депутаты и т.д.).	В работе над документом приняли участие работники аппарата администрации. По информации сотрудницы Центра «Гарант» была использована имеющаяся у них информация о различных общественных советах в регионах.
3	Было ли организовано предварительное обсуждение проекта документа? Если да, то как и кто принимал в этом участие?	Не было никаких обсуждений. Совет был собран на следующий день после подписания документа, 16 мая 2006 года. Члены совета увидели друг друга и документы, которые должны были обсуждать, в момент заседания.
4	Если документ принимался представительным органом, то как проходило голосование по вопросу о его принятии?	Документ был подписан мэром единолично.
5	Какой резонанс имело принятие данного документа в обществе?	По результатам опроса 506 респондентов, проведенного Центром Форис 29 мая – 5 июня 2006 г. методом интервью, только четверть опрошенных что-то слышала о создании Общественного совета.
6	Каково сегодняшнее отношение общественности к данному документу?	О нем практически забыли.
7	Какие изменения во взаимодействии гражданского общества и власти вызвало принятие и реализация данного документа?	Никаких.
8	Реализуются ли нормы данного документа в реальной практике? Если да, то какие при этом возникают трудности и что проходит «гладко»? Если нет, то почему?	Нет. При создании Совета были нарушены заложенные в рассматриваемый документ нормы. Председателем Совета был избран сам мэр. А координатором Совета назначен директор департамента информации и общественных связей мэрии Евгений Удалкин.
9	Вызвала ли реализация данного документа активизацию общественной активности? Если да, то каких слоев общества и по каким поводам? Если нет, то почему?	Нет. После первого заседания не было сформулировано никаких содержательных предложений по его работе.

²⁹ Материал подготовила Егорова Н.И.

10	Каков прогноз дальнейшего развития событий? Будут ли данные правоотношения развиваться или сворачиваться?	Совет будет созываться тогда, когда мэру нужно будет легитимизировать те или иные свои действия, обратившись к общественности и разделив с ней ответственность за свои решения.
11	Другая информация, значимая, по мнению эксперта.	По сведению корреспондентов Архангельских газет «Волна», «Правда Севера», «Ведомости Приморья» их даже не проинформировали о событии.

Основные выводы эксперта:

Принятие документа носило ситуативный характер. Инициатор создания Совета не был заинтересован в создании дееспособного общественного органа для решения конкретных задач. Совет создавался для привлечения сторонников в существующем противостоянии с региональными структурами. Никаких системных и последовательных действий по реализации данного документа не было организовано.

Деятельность Совета не имеет внешних проявлений, что свидетельствует о его недееспособности. Отчет о деятельности Совета не представлен ни на Интернет-портале администрации, ни в новостных обзорах прессы за период с мая 2006 года по настоящее время. В официальных источниках нет упоминаний о мероприятиях с участием членов данного Совета.

Данный документ является характерным и, к сожалению, типичным для Советов (как формы взаимодействия) примером «мертвого акта», созданного при спонтанной активности органов власти для решения сиюминутных конъюнктурных задач с использованием общественности.

2.1.6. Кейс 6 – Закон ХМАО – Югры от 26.02.2006 № 33-оз «Об общественной палате Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»

2.1.6.1. Текст нормативного правового акта

26 февраля 2006 года

№ 33-оз

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОН ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЕ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
Принят Думой Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры 10 февраля 2006 года

Настоящий Закон исходя из демократических принципов развития гражданского общества в Российской Федерации направлен на создание в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее также – автономный округ) одной из форм добровольного участия граждан, общественных объединений в решении важных для населения вопросов экономического и социального развития автономного округа – Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Общественная палата), а также на регулирование отдельных отношений, связанных с формированием и обеспечением ее деятельности.

Статья 1. Общие положения

1. Деятельность Общественной палаты призвана обеспечить выражение интересов населения, общественных объединений в целях согласования решений по важным для населения вопросам экономического и социального развития автономного округа, в том числе посредством:

- 1) привлечения граждан и общественных объединений к обсуждению вопросов социально- и экономического развития автономного округа;
 - 2) выдвижения и поддержки гражданских инициатив в сфере социального и экономического развития автономного округа;
 - 3) осуществления общественной экспертизы проектов законов и иных нормативных правовых актов автономного округа;
 - 4) осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти автономного округа;
 - 5) выработки рекомендаций при определении приоритетов в области государственной поддержки общественных объединений;
 - 6) осуществления взаимодействия с Общественной палатой Российской Федерации;
 - 7) оказания информационной, методической поддержки общественным объединениям, действующим на территории автономного округа;
 - 8) осуществления взаимодействия со средствами массовой информации.
2. Общественная палата может принимать к рассмотрению и излагать свое мнение по отдельным проектам нормативных правовых актов органов местного самоуправления, имеющим важное значение для муниципальных образований автономного округа, по предложениям органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, населения, членов Общественной палаты.
3. Правовой основой деятельности Общественной палаты являются Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, Устав (Основной закон) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, настоящий Закон, законодательство автономного округа и соответствующие акты, регламентирующие деятельность Общественной палаты.
4. Общественная палата не обладает правами юридического лица и функционирует без государственной регистрации.
5. Местонахождение Общественной палаты – город Ханты-Мансийск.

Статья 2. Состав Общественной палаты

1. Общественная палата в соответствии с настоящим Законом формируется из сорока четырех граждан Российской Федерации – жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:
- 1) двадцати двух человек – утвержденных Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры граждан, имеющих заслуги перед автономным округом;
 - 2) двадцати двух человек – принятых в члены Общественной палаты в соответствии со статьей 4 настоящего Закона из числа лиц, выдвинутых структурными подразделениями общероссийских общественных объединений, межрегиональными, региональными и местными общественными объединениями (за исключением политических партий), зарегистрированными на территории автономного округа не менее чем за один год до вступления в силу настоящего Закона или до дня истечения срока полномочий членов Общественной палаты действующего состава.

Статья 3. Порядок утверждения членов Общественной палаты

1. Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по результатам проведения консультаций с общественными объединениями, объединениями некоммерческих организаций, научными объединениями, высшими учебными заведениями, творческими союзами, представителями деловых кругов, религиозных конфессий определяет кандидатуры двадцати двух граждан, имеющих заслуги перед автономным округом, и предлагает им войти в состав Общественной палаты.
2. Граждане, получившие предложение войти в состав Общественной палаты, в течение десяти дней письменно уведомляют Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о своем согласии либо об отказе войти в состав Общественной палаты.
3. Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня получения письменного согласия войти в состав Общественной палаты утверждает определенных им членов Общественной палаты и предлагает приступить к формированию полного состава Общественной палаты.

Статья 4. Порядок принятия членов Общественной палаты из числа представителей структурных подразделений общероссийских общественных объединений, межрегиональных, региональных и местных общественных объединений

1. Состав членов Общественной палаты формируется из числа представителей структурных подразделений общероссийских общественных объединений, межрегиональных, региональных и местных общественных объединений на собраниях представителей общественных объединений, проводимых в каждом муниципальном районе и городском округе автономного округа.

2. Собрания представителей общественных объединений в каждом муниципальном районе и городском округе автономного округа проводятся по инициативе и при содействии членов Общественной палаты, утвержденных Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

3. Информация о проведении каждого собрания с указанием сведений, необходимых для подачи заявки общественных объединений на участие в собрании, подлежит опубликованию аппаратом Общественной палаты в официальном средстве массовой информации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также в официальном средстве массовой информации в соответствующем муниципальном районе и городском округе.

4. Норма представительства делегатов на собраниях, проводимых в каждом муниципальном районе и городском округе автономного округа, устанавливается в количестве трех человек от каждого структурного подразделения общероссийских общественных объединений, межрегионального, регионального и местного общественного объединения.

5. Собрания представителей структурных подразделений общероссийских общественных объединений, межрегиональных, региональных и местных общественных объединений должны быть проведены в течение тридцати дней со дня утверждения Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в соответствии со статьей 3 настоящего Закона двадцати двух членов Общественной палаты.

6. На собраниях представителей структурных подразделений общероссийских общественных объединений, межрегиональных, региональных и местных общественных объединений в каждом муниципальном районе и городском округе автономного округа избирается один член Общественной палаты. Решения собраний направляются Губернатору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Статья 5. Первое заседание Общественной палаты, формирование ее органов управления

1. Первое заседание Общественной палаты должно быть проведено не позднее тридцати дней со дня избрания последнего из двадцати двух членов Общественной палаты из числа представителей структурных подразделений общероссийских общественных объединений, межрегиональных, региональных и местных общественных объединений.

2. На первом заседании члены Общественной палаты по представлению Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры большинством голосов избирают председателя Общественной палаты, заместителя председателя Общественной палаты, ответственного секретаря Общественной палаты.

3. Председатель Общественной палаты организует работу по разработке, согласованию и утверждению регламента Общественной палаты, определяющего порядок участия членов Общественной палаты в ее деятельности, сроки и порядок проведения заседаний Общественной палаты, структуру органов Общественной палаты, порядок их формирования и деятельности, а также иные вопросы внутренней организации и порядка деятельности Общественной палаты.

4. Регламент Общественной палаты утверждается не менее чем двумя третями голосов от общего числа членов Общественной палаты.

Статья 6. Срок полномочий членов Общественной палаты, формирование нового состава членов Общественной палаты

1. Срок полномочий членов Общественной палаты истекает через два года со дня первого заседания Общественной палаты.

2. Полномочия члена Общественной палаты могут быть прекращены досрочно при подаче им заявления о выходе из состава Общественной палаты, либо в случае несоответствия лица требованиям настоящего Закона, либо несовместимости статуса члена Общественной палаты с ограничениями, установленными федеральными законами.

3. За шесть месяцев до истечения срока полномочий членов Общественной палаты Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа – Югры инициирует процедуру формирования нового состава Общественной палаты в соответствии с настоящим Законом.

4. При отсутствии установленного регламентом Общественной палаты кворума на заседаниях Общественной палаты в связи с досрочным прекращением полномочий членов Общественной палаты процедура формирования нового состава Общественной палаты инициируется Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры незамедлительно. В этом случае до формирования нового состава Общественной палаты Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа – Югры вправе утвердить недостающих для правомочного состава членов Общественной палаты в порядке, установленном статьей 3 настоящего Закона.

Статья 7. Привлечение общественных объединений к работе Общественной палаты

Общественная палата может привлекать к своей работе общественные объединения, зарегистрированные на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представители которых не вошли в ее состав.

Статья 8. Член Общественной палаты

1. Членом Общественной палаты может быть гражданин Российской Федерации, проживающий на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, достигший возраста 18 лет, принятый в ее состав в соответствии с настоящим Законом.

2. Членами Общественной палаты не могут быть лица:

- 1) признанные недееспособными на основании решения суда;
- 2) имеющие непогашенную или неснятую судимость;
- 3) замещающие государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной гражданской службы, государственные должности субъекта Российской Федерации, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, муниципальные должности или муниципальные должности муниципальной службы.

Статья 9. Гарантии деятельности членов Общественной палаты

1. На членов Общественной палаты на время их участия в работе Общественной палаты распространяются гарантии трудовых прав, установленные действующим законодательством.

2. Членам Общественной палаты возмещаются расходы, связанные с их участием в заседаниях Общественной палаты, заседаниях образуемых ею комитетов и комиссий (проезд, проживание,точные расходы), за счет средств бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Статья 10. Удостоверение члена Общественной палаты

1. Член Общественной палаты имеет удостоверение члена Общественной палаты, являющееся документом, подтверждающим его полномочия. Член Общественной палаты пользуется удостоверением в течение срока своих полномочий.

2. Образец и описание удостоверения члена Общественной палаты утверждаются Общественной палатой.

Статья 11. Прекращение полномочий члена Общественной палаты

Полномочия члена Общественной палаты прекращаются в случаях:

- 1) подачи им заявления о прекращении участия в работе Общественной палаты;
- 2) неспособности его по состоянию здоровья участвовать в работе Общественной палаты;
- 3) вступления в законную силу вынесенного в отношении его обвинительного приговора суда;

4) признания его недееспособным или ограниченно дееспособным, безвестно отсутствующим или умершим на основании решения суда, вступившего в законную силу;

5) назначения или избрания его на государственную должность Российской Федерации, должность федеральной государственной гражданской службы, государственную должность субъекта Российской Федерации, должность государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, муниципальную должность или муниципальную должность муниципальной службы;

6) смерти члена Общественной палаты;

7) истечения срока полномочий.

Статья 12. Взаимодействие должностных лиц, органов государственной власти и местного самоуправления муниципальных образований автономного округа с Общественной палатой

1. Должностные лица, органы государственной власти и местного самоуправления муниципальных образований автономного округа взаимодействуют с Общественной палатой, в том числе посредством:

1) представления информации о своей деятельности (докладов, сообщений), необходимой Общественной палате для исполнения своих функций, за исключением сведений, отнесенных в соответствии с законодательством к информации ограниченного доступа;

2) оказания содействия в пределах компетенции членам Общественной палаты в исполнении ими своих полномочий;

3) рассмотрения заключений Общественной палаты, в том числе по результатам общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов;

4) включения представителей Общественной палаты в состав комиссий, рабочих групп, иных временных и совещательных органов, образуемых органами государственной власти автономного округа;

5) рассмотрения ежегодного доклада (информации) Общественной палаты;

6) обеспечения участия членов Общественной палаты в заседаниях Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, заседаниях коллегий исполнительных органов государственной власти автономного округа и органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа.

Статья 13. Общественная экспертиза

1. Одна из задач образования Общественной палаты – обеспечение проведения общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов автономного округа.

Результаты общественной экспертизы оформляются заключением Общественной палаты и носят рекомендательный характер.

2. Органы государственной власти автономного округа, их должностные лица содействуют Общественной палате в проведении общественной экспертизы, в том числе посредством:

1) представления Общественной палате документов и материалов, необходимых для проведения общественной экспертизы;

2) привлечения членов Общественной палаты к работе комитетов, комиссий, коллегий и иных совещательных (координационных) органов при рассмотрении проектов нормативных правовых актов, являющихся объектами общественной экспертизы.

3. Заключение Общественной палаты по результатам общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов автономного округа представляются на рассмотрение соответствующим должностным лицам, органам государственной власти автономного округа.

Статья 14. Участие членов Общественной палаты в работе общественных советов при органах государственной власти автономного округа

1. Общественная палата вправе обратиться в органы государственной власти автономного округа с предложением создать общественный совет при соответствующем органе.

2. Порядок образования общественных советов определяется:

1) при исполнительных органах государственной власти автономного округа – Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

2) при Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Статья 15. Обеспечение участия представителей Общественной палаты в работе органов государственной власти автономного округа

1. Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обеспечивают присутствие на своих заседаниях представителей Общественной палаты.

2. Исполнительные органы государственной власти автономного округа обеспечивают присутствие представителей Общественной палаты на заседаниях коллегий соответствующих органов, совещаниях, рабочих группах и иных мероприятиях, проводимых по вопросам, связанным с деятельностью Общественной палаты.

3. Количество представителей Общественной палаты, принимающих участие в мероприятиях, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, определяется соответственно Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, исполнительными органами государственной власти автономного округа.

Статья 16. Решения Общественной палаты

Решения Общественной палаты, принимаемые в форме предложений и обращений, носят рекомендательный характер.

Статья 17. Ежегодный доклад (информация) Общественной палаты

1. Ежегодный доклад (информация) Общественной палаты подлежит обязательному рассмотрению Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

2. Ежегодный доклад (информация) Общественной палаты учитывается органами государственной власти автономного округа при социально-экономическом планировании развития автономного округа.

Статья 18. Аппарат Общественной палаты

1. Обеспечение деятельности Общественной палаты осуществляет аппарат Общественной палаты.

2. Аппарат Общественной палаты является государственным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, имеет печать с изображением герба Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и наименованием.

3. Общее руководство деятельностью аппарата Общественной палаты осуществляет руководитель аппарата Общественной палаты.

4. Руководитель аппарата Общественной палаты назначается на должность и освобождается от должности в соответствии с действующим законодательством.

Статья 19. Финансовое обеспечение деятельности Общественной палаты

1. Расходы, связанные с обеспечением организационной, информационной и хозяйственной деятельности Общественной палаты, предусматриваются отдельной строкой в бюджете автономного округа на соответствующий год.

2. Финансовое обеспечение содержания аппарата Общественной палаты осуществляется в пределах расходов, предусмотренных в бюджете автономного округа на обеспечение деятельности Общественной палаты.

Статья 20. Порядок вступления в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня его официального опубликования.

Губернатор Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры
А.В.ФИЛИПЕНКО

г. Ханты-Мансийск
26 февраля 2006 года
№ 33-оз

2.1.6.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов. Закон ХМАО – Югры от 26.02.2006 № 33-оз «Об общественной палате Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в основном повторяет нормы аналогичного федерального закона, поэтому может рассматриваться при разработке аналогичных актов на региональном и местном уровне, как пример адаптации норм федерального закона.

Собственных «находок» в документе немного, в комментариях к акту даны основные рекомендации по возможностям развития концепции региональной (муниципальной) Общественной палаты, которые могут быть полезными при продвижении данного института в других регионах страны.

Основные сильные стороны документа³⁰:

В документе учтены особенности региона, дана возможность, в отличие от многих нормативных актов такого рода, представителям структурных подразделений общероссийских общественных объединений, межрегиональных, региональных и местных общественных объединений из всех муниципальных районов и городских округов представлять своих кандидатов в Общественную палату субъекта РФ.

Основные проблемы документа:

1. Данный Закон является по большей части калькой с федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», что не всегда обосновано для регионального уровня. Многие процедуры (например, назначение членов Общественной палаты) могли бы быть проще, чем на федеральном уровне.

2. В документе не определена процедура рассмотрения органами власти результатов общественной экспертизы, предложений и обращений Общественной палаты, что делает ее деятельность мало результативной и недостаточно авторитетной.

3. Документ содержит декларативные нормы, не имеющие процедур для их реализации. Так в документе нет разделов, описывающих информационное обеспечение деятельности Общественной палаты, механизмов поддержки гражданских инициатив.

4. Создаваемая структура такого уровня должна быть наделена правом законодательной инициативы.

Основные предложения:

1. Установление регламента проведения заседаний Общественной палаты и процесса принятия решений.

2. Возможно более подробное описание направлений деятельности палаты в рамках общественной экспертизы и взаимодействия с органами государственной власти.

3. Возможно предоставление законодательной инициативы Общественным палатам в регионах.

4. Понижение роли губернатора в назначении членов Общественной палаты.

³⁰ Рекомендации подготовила Сергеева С.Ю.

2.1.6.3 Таблица предложений по итогам общественной экспертизы.

Анализ текста нормативного правового акта

Извлечения из текста нормативного правового акта (курсивом выделен комментируемый фрагмент)

Российская Федерация
ЗАКОН
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Об общественной палате
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Принят Думой Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры 10 февраля 2006 года

Настоящий Закон исходя *из демократических принципов развития гражданского общества в Российской Федерации* направлен на создание в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее также – автономный округ) одной из форм добровольного участия граждан, общественных объединений в решении важных для населения вопросов экономического и социального развития автономного округа – Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Общественная палата), а также на регулирование отдельных отношений, связанных с формированием и обеспечением ее деятельности.

Статья 1. Общие положения

1. Деятельность Общественной палаты призвана обеспечить **выражение интересов** населения, общественных объединений в целях согласования решений по важным для населения вопросам экономического и социального развития автономного округа, в том числе посредством:

1) привлечения граждан и общественных объединений к обсуждению вопросов социального и экономического развития автономного округа;

2) **выдвижения и поддержки гражданских инициатив в сфере социального и экономического развития автономного округа;**

3) осуществления общественной экспертизы проектов законов и иных нормативных правовых актов автономного округа;

4) **осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти автономного округа;**

5) выработки рекомендаций при определении приоритетов в области государственной поддержки общественных объединений;

6) осуществления взаимодействия с Общественной палатой Российской Федерации;

7) **оказания информационной, методической поддержки общественным объединениям, действующим на территории автономного округа;**

8) **осуществления взаимодействия со средствами массовой информации.**

2. Общественная палата может принимать к рассмотрению и излагать свое мнение по отдельным проектам нормативных правовых актов органов местного самоуправления, имеющим важное значение для муниципальных образований автономного округа, по предложениям органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, населения, членов Общественной палаты.

3. Правовой основой деятельности Общественной палаты являются Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, Устав (Основной закон) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, настоящий Закон, законодательство автономного округа и соответствующие акты, регламентирующие деятельность Общественной палаты.

4. **Общественная палата не обладает правами юридического лица и функционирует без государственной регистрации.**

5. Местонахождение Общественной палаты – город Ханты-Мансийск.

³¹ В таблице сведены воедино предложения и рекомендации, высказанные участниками общественной экспертизы. В отдельных случаях они могут не совпадать с мнением экспертов, но дают возможность ознакомиться со спектром различных точек зрения и призваны помочь в анализе текста нормативного правового акта.

Таблица 41

участниками общественной экспертизы³¹

Комментарии/замечания	Предложения/рекомендации
<p>Очень расплывчатая формулировка, не связанная с основным содержанием закона.</p> <p>Не удачная формулировка, затрудняющая понимание смысла данной нормы.</p> <p>Декларативные нормы, которые не имеют развития в последующем тексте закона.</p> <p>Почему? Это будет затруднять ее взаимодействие с другими организациями.</p>	

Статья 2. Состав Общественной палаты

1. Общественная палата в соответствии с настоящим Законом формируется из сорока четырех граждан Российской Федерации – жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

1) двадцати двух человек – утвержденных Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры граждан, имеющих заслуги перед автономным округом;

2) двадцати двух человек – принятых в члены Общественной палаты в соответствии со статьей 4 настоящего Закона из числа лиц, выдвинутых структурными подразделениями общероссийских общественных объединений, межрегиональными, региональными и местными общественными объединениями (за исключением политических партий), зарегистрированными на территории автономного округа не менее чем за один год до вступления в силу настоящего Закона или до дня истечения срока полномочий членов Общественной палаты действующего состава.

<...>

Статья 4. Порядок принятия членов Общественной палаты из числа представителей структурных подразделений общероссийских общественных объединений, межрегиональных, региональных и местных общественных объединений

1. Состав членов Общественной палаты формируется из числа представителей структурных подразделений общероссийских общественных объединений, межрегиональных, региональных и местных общественных объединений **на собраниях представителей общественных объединений, проводимых в каждом муниципальном районе и городском округе автономного округа.**

<...>

Статья 6. Срок полномочий членов Общественной палаты, формирование нового состава членов Общественной палаты

<...>

4. При отсутствии установленного регламентом Общественной палаты кворума на заседаниях Общественной палаты в связи с досрочным прекращением полномочий членов Общественной палаты процедура формирования нового состава Общественной палаты иницируется Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры незамедлительно. В этом случае до формирования нового состава Общественной палаты Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа – Югры вправе утвердить недостающих для правомочного состава членов Общественной палаты в порядке, установленном статьей 3 настоящего Закона.

<...>

Статья 9. Гарантии деятельности членов Общественной палаты

1. На членов Общественной палаты на время их участия в работе Общественной палаты распространяются гарантии трудовых прав, установленные действующим законодательством.

³² Комментируемая статья, видимо, не точно отражает заложенный в нее смысл и нуждается в корректировке. Авторы Закона в ст. 9, скорее всего, имели в виду норму, аналогичную ст. 13 ФЗ от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации», согласно которой член Общественной палаты на время участия в работе пленарного заседания Общественной палаты, совета Общественной палаты, комиссий и рабочих групп Общественной палаты, а также на время осуществления полномочий освобождается работодателем от выполнения трудовых обязанностей по основному месту работы с сохра-

<p>— почему 22 человека? В Ханты-Мансийском округе 22 муниципальных района и городских округа (выдвижение кандидатов проходит по муниципальным образованиям)?</p> <p>Ограничение состава региональной Общественной палаты только общественными объединениями не рационально, так как организации, существующие в этой правовой форме, не в полной мере отражают интересы различных целевых групп. В составе Общественной палаты могут активно и результативно участвовать представители и других видов некоммерческих организаций.</p> <p>Собрания не являются лучшей формой для выдвижения кандидатов, так как участвующие в собраниях некоммерческие организации обладают слишком различными интересами и необходимость выбора может стать причиной конфликта, который приведет к сложностям в дальнейшей работе Общественной палаты.</p> <p>Не понятно содержание данной нормы.</p> <p>О каких трудовых правах идет речь, если члены Общественной палаты участвуют в ее работе на добровольных началах (без заключения трудового договора), а сама палата не является даже юридическим лицом³²</p>	<p>Лучше использовать более общее понятие не связанное с конкретной правовой формой организации: объединение граждан.</p> <p>Процедуру собрания можно заменить на рейтинговое голосование за кандидатов из сводного перечня составленного по заявкам организаций.</p> <p>Такая ситуация мало вероятна. Кроме того, акт более низкого уровня (регламент) не может определять положения закона. Предлагаю пункт 4 статьи 6 исключить</p> <p>Исключить.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

нением за ним места работы (должности). Члену Общественной палаты возмещаются расходы, связанные с осуществлением им полномочий члена Общественной палаты, а также выплачивается компенсация в размере, определенном законом, иным нормативным правовым актом, за счет средств федерального бюджета. Отзыв члена Общественной палаты не допускается (*прим. ред.*)

Статья 13. Общественная экспертиза

1. Одна из задач образования Общественной палаты – обеспечение проведения общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов автономного округа.

Результаты общественной экспертизы оформляются заключением Общественной палаты и носят рекомендательный характер.

2. Органы государственной власти автономного округа, их должностные лица содействуют Общественной палате в проведении общественной экспертизы, в том числе посредством:

1) представления Общественной палате документов и материалов, необходимых для проведения общественной экспертизы;

2) привлечения членов Общественной палаты к работе комитетов, комиссий, коллегий и иных совещательных (координационных) органов при рассмотрении проектов нормативных правовых актов, являющихся объектами общественной экспертизы.

3. Заключение Общественной палаты по результатам общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов автономного округа представляются на рассмотрение соответствующим должностным лицам, органам государственной власти автономного округа.

Статья 14. Участие членов Общественной палаты в работе общественных советов при органах государственной власти автономного округа

1. Общественная палата вправе обратиться в органы государственной власти автономного округа с предложением создать общественный совет при соответствующем органе.

2. Порядок образования общественных советов определяется:

1) при исполнительных органах государственной власти автономного округа – *Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;*

2) при Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – *Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.*

Статья 15. Обеспечение участия представителей Общественной палаты в работе органов государственной власти автономного округа

1. Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обеспечивают присутствие на своих заседаниях представителей Общественной палаты.

2. Исполнительные органы государственной власти автономного округа обеспечивают присутствие представителей Общественной палаты на заседаниях коллегий соответствующих органов, совещаниях, рабочих группах и иных мероприятиях, проводимых по вопросам, связанным с деятельностью Общественной палаты.

3. Количество представителей Общественной палаты, принимающих участие в мероприятиях, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, определяется соответственно Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, исполнительными органами государственной власти автономного округа.

Статья 16. Решения Общественной палаты

Решения Общественной палаты, принимаемые в форме предложений и обращений, носят рекомендательный характер.

Неудачная формулировка.

Не прописан порядок рассмотрения органами власти результатов общественной экспертизы

Общественная палата – небольшой по численности орган и вводить какие-то ограничения численности не стоит, тем более что законодательный орган работает в открытом режиме.

Не понятна дальнейшая судьба решений Общественной палаты.

Можно предложить следующую редакцию: «Общественная палата по собственной инициативе или по предложению органа государственной власти Ханты-Мансийского округа проводит общественную экспертизу проектов нормативных правовых актов автономного округа».

К статье 13

Для проведения экспертизы нормативно правовых актов ОП может создавать рабочие группы, привлекать экспертов.

Предложение:

Результаты общественной экспертизы подлежат обязательному рассмотрению на заседании Думы и Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

При рассмотрении заключений ОП по результатам общественной экспертизы органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры приглашаются члены ОП.

Порядок образования общественных советов можно прописать прямо в данном законе.

П.3 убрать. Ввести пункт 1 (с последующим изменением нумерации) следующего содержания:

Члены Общественной палаты вправе участвовать в заседаниях Правительства и Законодательной Думы Ханты-Мансийского автономного округа и в деятельности их коллегиальных рабочих органов.

Подлежат обязательному рассмотрению соответствующим органом власти с предоставлением аргументированного ответа.

Статья 17. Ежегодный доклад (информация) Общественной палаты

1. *Ежегодный доклад (информация) Общественной палаты подлежит обязательному рассмотрению Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.*

2. Ежегодный доклад (информация) Общественной палаты **учитывается** органами государственной власти автономного округа при социально-экономическом планировании развития автономного округа.

Статья 18. Аппарат Общественной палаты

<...>

4. **Руководитель аппарата Общественной палаты назначается на должность и освобождается от должности в соответствии с действующим законодательством.**

2.1.6.4. История принятия и реализации нормативного правового акта³³

Таблица 42

№	Вопросы для сбора информации	Информация об истории принятия и практике реализации документа
1	Кто был инициатором принятия данного документа и почему (с какой целью)?	Инициатором принятия данного документа был Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Целью было установление диалога общественных объединений и органов власти.
2	Каким образом готовился текст документа? Были ли у него первоисточники (если да, то какие) или документ готовился полностью самостоятельно? Кто участвовал в этой работе? (При ответе на этот вопрос можно не указывать персональную информацию, а ограничиться указанием, что это были сотрудники такого-то подразделения администрации, общественники, депутаты и т.д.)	Текст документа готовили с лета 2005 года. Работа по подготовке длилась 6 месяцев. Первоисточников данного документа в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре не было и разработчики (работники Комитета социально-политического анализа и общественных связей: Малахов С.П., Лошакова Т.Ф., и др.) изучали опыт других субъектов Федерации. Особое внимание привлек Пензенский закон об Общественной палате, где все вопросы подробно регламентировались. Делегация разработчиков закона ездила в Уфу для знакомства с опытом. Поддержку в разработке закона оказала правовая служба, начальник которой предоставил все существующие законы об Общественных палатах на территории РФ.

³³ Материал подготовила Исаева Е.А.

<p>Не понятна процедура подготовки доклада и его содержание. Доклад о чем?</p> <p>Так как Общественная палата создана для выражения интересов граждан, ее решения и тем более подготовленный ежегодный доклад должен обнародоваться для всеобщего сведения.</p> <p>Общественная палата должна влиять на назначение и освобождение от должности руководителя своего аппарата.</p> <p>Комментарии в целом к закону: Закон не регламентирует порядок информационного обеспечения деятельности Общественной палаты и поддержки гражданских инициатив, хотя это записано как задачи Общественной палаты; Добавить в закон статью «Законодательная инициатива ОП».</p>	<p>Добавить п. 3. Ежегодный доклад доводится до сведения населения путем обнародования в СМИ и информационных сетях общего пользования.</p> <p>Кандидатура руководителя аппарата ОП согласуется с Общественной палатой.</p> <p>Добавить в закон статью: «Информационное обеспечение деятельности Общественной палаты».</p> <p>Добавить в закон статью: «Поддержка Общественной палатой гражданских инициатив».</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3	<p>Было ли организовано предварительное обсуждение проекта документа? Если да, то как и кто принимал в этом участие?</p>	<p>Документ обсуждался в органах исполнительной власти, на комиссиях в органе законодательной власти.</p> <p>При обсуждении с юридической службой было выделено много вопросов, с которыми юридическая служба не хотела соглашаться, например, положение закона о том, что в Палату не могут входить чиновники, которые прописаны в законе через запятую с лицами, имеющими судимость; из закона пришлось убрать положение, что Общественная палата может контролировать местный уровень власти, остался только федеральный и региональный.</p> <p>К обсуждению привлекались общественные объединения округа. Проект закона был разослан в муниципалитеты, где общественные объединения на местах могли обсудить законопроект, предложить свои изменения. Обсуждение было очень бурным.</p>
4	<p>Если документ принимался представительным органом, то как прошло голосование по вопросу о его принятии?</p>	<p>Закон был единогласно принят Думой округа. Перед депутатами выступил председатель Комитета социально-политического анализа и общественных связей Малахов Сергей Петрович, убедив всех в разумности предлагаемого закона.</p>
5	<p>Какой резонанс имело принятие данного документа в обществе?</p>	<p>Резонанс принятия данного документа был довольно большой и положительный. Минусом явилось некоторое разочарование общественных объединений в принятой редакции. Много было убрано из закона в процессе доработки. Многие общественные объединения, вносявшие свои предложения в данный закон, не увидели их в итоговом варианте документа.</p>
6	<p>Каково сегодняшнее отношение общественности к данному документу?</p>	<p>Население до сих пор относится к данному документу крайне положительно. Общественные объединения активно включились в работу Палаты, выстраивают механизм взаимодействия с органами власти.</p>

7	<p>Какие изменения во взаимодействии гражданского общества и власти вызвало принятие и реализация данного документа?</p>	<p>Нельзя сказать, что данный закон внес огромные изменения во взаимоотношения власти и гражданского общества. На сегодняшнем этапе еще пока идет обкатка положений закона, не все работает идеально. Но сдвиг в положительную сторону явно виден, закон привел к тому, что органы власти теперь обязаны думать, каким образом строить отношения с представителями общественных объединений. Не строить они теперь не имеют права.</p>
8	<p>Реализуются ли нормы данного документа в реальной практике? Если да, то какие при этом возникают трудности и что проходит «гладко»? Если нет, то почему?</p>	<p>Первое заседание Общественной палаты прошло 27 октября 2006 года. Механизм был запущен. Но на пути взаимодействия органов власти и общественных объединений встало довольно много вопросов. Например, в законе прописана общественная экспертиза нормативных актов. Общественная палата уже обсуждала законопроект «О социальном обеспечении отдельных категорий граждан». Обсуждение было бурным, много поправок было предложено Общественной палатой. Дума, направившая Палате законопроект, кое-что из предложений Палаты уже учла. Но вопрос в том, все ли проекты нормативных актов нужно посылать на общественную экспертизу в Палату, нужно ли посылать уже принятые законы? Какие «правила игры» должна установить Дума с Общественной палатой? Это все находится в режиме обсуждений.</p> <p>Основная трудность реализации закона в том, что руководит Общественной палатой государственная структура – аппарат Общественной палаты. Он состоит из пяти человек, которые получают зарплату из бюджета. Чиновникам очень трудно не контролировать деятельность Палаты, трудно не указывать, что и как делать и решать. К тому же бухгалтер очень строго следит за расходованием бюджетных средств, что делает очень сложной любую материальную деятельность общественной палаты. Члены палаты находятся в разных территориях округа, их общение с аппаратом Палаты и особенно бухгалтером Палаты очень затруднено.</p> <p>Общественная палата не имеет статус юридического лица, что делает невозможным получение средств откуда-либо, кроме бюджета округа. А это держит Палату в полной зависимости от власти, так как даже для того, чтобы собраться для обсуждения какого-то вопроса, нужно получить «добро» у бухгалтера.</p> <p>В качестве проблемы можно выделить и то, что члены Палаты работают на общественных началах, в бюджете не предусмотрено финансирование даже секретаря Палаты, который, по сути, делает очень большую работу. (Финансируются только пять членов администрации, составляющие аппарат Палаты.)</p>
9	<p>Вызвала ли реализация данного документа активизацию общественной активности? Если да, то каких слоев общества и по каким поводам? Если нет, то почему?</p>	<p>Активизацию данный закон вызвал среди общественных объединений, но не очень бурную. Пока еще общественные объединения, не вошедшие в число членов Палаты, не протоптали тропинку в Общественную палату, не участвуют в ее деятельности.</p>

10	Каков прогноз дальнейшего развития событий? Будут ли данные правоотношения развиваться или сворачиваться?	Прогноз можно дать явно положительный. Комитет социально-политического анализа и общественных связей продолжает дорабатывать положения закона уже на практике. Развиваются отношения, не прописанные в законе, но которые потребовала жизнь. Например, почти уже воплощена в жизнь идея общественных приемных по вопросам деятельности общественных объединений, не предусмотренных законом.
11	Другая информация, значимая, по мнению эксперта.	В округе на местах, где проживают члены Палаты, созданы территориальные группы. То есть член Палаты объединяет вокруг себя общественные объединения, действующие на данной территории, для совместного обсуждения различных социально значимых вопросов.

Основные выводы эксперта:

На мой взгляд, данный закон имеет довольно хорошее будущее, но при условии соблюдения ряда моментов:

- Необходимо разорвать финансовую бюджетную цепь, связывающую деятельность Палаты, необходимо привлекать иные источники финансирования для деятельности Палаты.
- Необходимо сделать Палату юридическим лицом для возможности участия в грантах и получения финансирования от меценатов в качестве пожертвования и др. Это поможет перевести Палату из ранга карманного органа администрации округа в самостоятельную организацию.
- Необходимо ввести оплату труда членов Палаты, по крайней мере тех, которые обеспечивают организационную сторону деятельности палаты, например, секретаря Палаты.
- Необходимо популяризировать общественную Палату в округе, привлекать к ее работе общественные объединения, не имеющие своих представителей в Палате (закон это предусматривает).
- Необходимо разработать механизм взаимодействия с Думой округа для полноценной совместной работы по анализу законопроектов.

2.1.7. Кейс 7 – Постановление Администрации города Костромы от 28.11.2002 № 4591 (в ред. от 08.08.2006) «О новой редакции положения «Об общественных обсуждениях намечаемой хозяйственной и иной деятельности, подлежащей государственной экологической экспертизе».

2.1.7.1. Текст нормативного правового акта

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА КОСТРОМЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 28 ноября 2002 г. № 4591

О НОВОЙ РЕДАКЦИИ ПОЛОЖЕНИЯ «ОБ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЯХ НАМЕЧАЕМОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ИНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ»

(в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444)

В целях обеспечения активного участия общественности города Костромы в проведении общественных обсуждений намечаемой хозяйственной и иной деятельности, в соответствии с Градостроительным кодексом РФ, Земельным кодексом РФ, Федеральным законом «Об экологической экспертизе», Федеральным законом «Об охране окружающей среды», Федеральным законом

«Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», а также в связи с самоорганизацией жителей отдельных районов г. Костромы в территориальные органы самоуправления (ТОС), постановляю:

1. Утвердить Положение «Об общественных обсуждениях намечаемой хозяйственной и иной деятельности, подлежащей государственной экологической экспертизе» (приложение № 1).

2. Утратил силу. – Постановление Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444.

3. Положение «Об общественных обсуждениях намечаемой хозяйственной и иной деятельности, подлежащей государственной экологической экспертизе» вступает в действие с момента опубликования его в печати.

4. Постановление администрации города Костромы от 10.07.2001 № 2394 «Об общественных обсуждениях намечаемой хозяйственной и иной деятельности, подлежащей экологической экспертизе, на территории города Костромы» считать утратившим силу с момента опубликования Положения «Об общественных обсуждениях намечаемой хозяйственной и иной деятельности, подлежащей государственной экологической экспертизе».

Первый заместитель
главы администрации
М.А.СМИРНОВ

Приложение № 1
к постановлению
администрации г. Костромы
от 28.11.2002 № 4591

ПОЛОЖЕНИЕ

«ОБ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЯХ НАМЕЧАЕМОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ИНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ»

(в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444)

1. Общие положения

1.1. Положение «Об общественных обсуждениях намечаемой хозяйственной деятельности, являющейся объектом государственной экологической экспертизы» (далее – Положение) разработано в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Градостроительным кодексом РФ, Земельным кодексом РФ, Федеральным законом «Об экологической экспертизе», Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», Федеральным законом «Об охране окружающей среды», «Приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 9 июля 2003 года № 575.

(п. 1.1 в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444)

1.2. Положение определяет порядок организации и проведения на территории города Костромы общественных обсуждений намечаемой хозяйственной и иной деятельности, являющейся объектом государственной экологической экспертизы.

1.3. Положение основано на принципе соблюдения права человека на благоприятную окружающую среду и принципе соблюдения права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством.

1.4. Для целей настоящего Положения используются следующие основные понятия:

намечаемая хозяйственная и иная деятельность (далее – намечаемая деятельность) – деятельность, способная оказать воздействие на окружающую природную среду и являющаяся объектом государственной экологической экспертизы:

общественность – граждане, их объединения, в т.ч. территориальные органы самоуправления, юридические лица, интересы которых прямо или косвенно затронуты намечаемой деятельностью и ее возможным воздействием на окружающую среду;

общественные обсуждения – комплекс мероприятий, проводимых в рамках согласования органами государственной власти и органами местного самоуправления разрешительной документации на намечаемую деятельность, направленных на информирование общественности о намечаемой деятельности и ее возможном воздействии на окружающую среду, с целью выявления и учета общественных предпочтений при проведении государственной экологической экспертизы;

заказчик – физическое или юридическое лицо, отвечающее за подготовку предпроектной и проектной документации по намечаемой деятельности в соответствии с нормативными требованиями, предъявляемыми к данному виду деятельности, и представляющее документацию по намечаемой деятельности на государственную экологическую экспертизу;

представитель заказчика – гражданин или юридическое лицо, предъявившее доверенность, выданную в установленном порядке, подтверждающее его право представлять заказчика при оформлении заявления на проведение общественных обсуждений и при проведении общественных обсуждений по намечаемой деятельности;

представитель общественности – гражданин или юридическое лицо, предъявившее доверенность, выданную в установленном порядке, подтверждающее его право представлять общественную организацию или группу физических лиц при проведении общественных обсуждений по намечаемой деятельности.

2. Объект, участники, и формы общественных обсуждений

2.1. Объектом общественных обсуждений является предпроектная и проектная документация намечаемой деятельности.

Если такая документация содержит конфиденциальные сведения, организаторы общественных обсуждений готовят отдельный документ (доклад), содержащий материалы о намечаемой деятельности в объеме, достаточном для экспертного анализа этих материалов, и не содержащий конфиденциальной информации.

2.2. Участниками общественных обсуждений являются:

- общественность, проявившая интерес к экологическим, социальным и экономическим последствиям намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
- заказчик, инвестор, разработчик предпроектной и проектной документации;
- органы государственной власти и органы местного самоуправления;
- имеют право принимать участие в проведении общественных обсуждений граждане РФ, проживающие в г. Костроме, достигшие на день проведения общественных обсуждений 18 лет.

2.3. Участие общественности в проведении общественных обсуждений обеспечивается заказчиком и организуется органами местного самоуправления, которые являются организаторами общественных обсуждений.

Организатором общественных обсуждений со стороны администрации города Костромы является Комитет по управлению городскими землями и муниципальным имуществом администрации г. Костромы.

(абзац в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444)

2.4. Общественные обсуждения намечаемой деятельности, являющейся объектом государственной экологической экспертизы, могут осуществляться в форме референдума, общественных слушаний, собраний (сходов) граждан, опросов, и в других, не запрещенных законодательством РФ формах.

Организация и проведение референдума осуществляется в соответствии с Законом РФ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан».

2.5. Решение о форме проведения общественных обсуждений принимается их организаторами в соответствии с действующим законодательством РФ, настоящим Положением, с учетом степени потенциальной экологической опасности намечаемой деятельности, факторов ее социальной конфликтности и степени заинтересованности общественности.

3. Порядок проведения общественных обсуждений намечаемой деятельности

3.1. Для проведения общественных обсуждений заказчик предоставляет в Комитет по управлению городскими землями и муниципальным имуществом администрации г. Костромы следующие документы:

(п. 3.1 в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444)

- заявление с указанием вида строительства или иной намечаемой деятельности;
- копия акта выбора земельного участка на период проектирования, или копия постановления (проекта постановления) с разрешением о намечаемой хозяйственной деятельности, или копия постановления главы администрации города о закреплении земельного участка под строительство объекта, или копия иного документа, подтверждающего право на земельный участок или объекта недвижимости;
- копия плана проектных границ намечаемого строительства, или иного вида намечаемой деятельности;
- копия документа, утвержденного в установленном порядке и содержащего основные положения принимаемых решений по градостроительству и иной деятельности, а также положения, характеризующие воздействие объекта на окружающую среду;

(абз. 5 в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444)

В зависимости от экологической опасности намечаемой деятельности и степени заинтересованности общественности по требованию Комитета по управлению городскими землями и муниципальным имуществом администрации г. Костромы перечень документов может быть дополнен иной предпроектной и проектной документацией о намечаемой деятельности.

(абзац в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444)

3.2. Проведение общественных обсуждений может включать следующие этапы:

(п. 3.2 в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444)

- Информирование общественности о сроках и месте доступности объекта общественных обсуждений.
- Принятие решения о форме и сроках общественных обсуждений.
- Информирование общественности о форме и сроках общественных обсуждений.
- Проведение общественных обсуждений.
- Документирование и использование результатов общественных обсуждений.

Информирование общественности о сроках и месте доступности объекта общественных обсуждений

3.3. Информирование общественности о сроках, времени и месте доступности объекта общественных обсуждений осуществляется организаторами общественных обсуждений через СМИ, через другие формы объявлений и (или) оповещений.

При самоорганизации жителей отдельных территорий города Костромы в территориальные органы самоуправления информирование территориальных органов самоуправления о намечаемой хозяйственной и иной деятельности на данной территории является обязательным.

Информирование общественности в СМИ осуществляется через газету «Костромские ведомости». Дополнительное информирование общественности может осуществляться также и через другие СМИ.

Информация о сроках, времени и месте доступности объекта общественных обсуждений публикуется не позднее, чем за 30 дней до окончания проведения общественных обсуждений.

В случае принятия организаторами общественных обсуждений решения о сокращении сроков общественных обсуждений, информация о сроках и месте доступности объектов общественных обсуждений публикуется не позднее, чем за 15 дней до окончания проведения общественных обсуждений.

Информация о сроках и месте доступности объекта общественных обсуждений должна содержать следующие сведения:

- название, цели и месторасположение намечаемой деятельности;
- наименование и адрес заказчика или его представителя;
- орган, ответственный за организацию общественного обсуждения;
- предполагаемая форма общественного обсуждения (опрос, слушания и т.п.), а также форма представления замечаний и предложений;
- сроки и место доступности объекта общественного обсуждения.

В зависимости от экологической опасности намечаемой деятельности и степени заинтересованности общественности по требованию Комитета по управлению городскими землями и муниципальным имуществом администрации г. Костромы в информации могут содержаться и иные сведения.

(абзац в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444)

Представление общественности объекта общественного обсуждения для ознакомления и представления замечаний производится в течение срока проведения общественных обсуждений, но не позднее, чем за 2 недели до окончания общественных обсуждений.

Принятие решения о форме и сроках общественных обсуждений

3.4. Определение степени заинтересованности общественности осуществляется организаторами общественных обсуждений путем проведения консультации с представителями общественности, в том числе территориальных органов самоуправления, и анализа ситуации по замечаниям и предложениям, поступающим от общественности.

Принятие решения о форме и сроках общественных обсуждений осуществляется организаторами общественных обсуждений исходя из степени экологической опасности намечаемой деятельности и степени заинтересованности общественности.

Информирование общественности о форме и сроках общественных обсуждений

3.5. В случае, если формы и сроки общественных обсуждений не отличаются от предварительной информации, опубликованной согласно п. 3.2 настоящего положения, дополнительное информирование общественности о предполагаемой форме и сроках общественного обсуждения может не производиться.

Информация о дате и месте проведения общественных обсуждений:

- в случае проведения общественных слушаний публикуется не позднее, чем за 30 дней до их проведения;
- в случае использования организаторами сокращенных форм общественных обсуждений, публикуется не позднее, чем за 15 дней до окончания проведения общественных обсуждений.

Проведение общественных обсуждений

3.6. Порядок проведения общественных слушаний включает следующие этапы:

- распространение информации о проведении общественных слушаний и о намечаемой деятельности через СМИ, другие формы объявлений, оповещений, в том числе территориального органа самоуправления, проведения встречи заинтересованных сторон;
- предоставление общественности объекта общественных обсуждений для предварительного ознакомления и внесения замечаний и предложений;
- проведение встреч участников общественных обсуждений, обсуждение внесенных замечаний и предложений по объекту общественных обсуждений.

3.6.1. Программа общественных слушаний может включать:

- обсуждение целесообразности реализации намечаемой деятельности и возможных альтернатив;
- обсуждения места размещения объекта и возможных альтернатив;
- обсуждение основных проектных решений и возможных экологических последствий.

В зависимости от потенциальной опасности намечаемой деятельности и степени заинтересованности общественности программа проведения общественных слушаний может быть сокращена.

3.6.2. В ходе проведения общественных слушаний организаторы общественных обсуждений:

- обеспечивают доступ заинтересованной общественности к объекту общественных обсуждений;
- организуют сбор, протоколирование и анализ замечаний и предложений от общественности по объекту общественных обсуждений;

- готовят ответы на поступившие вопросы от участников общественных обсуждений;

- совместно с представителями общественности, территориальных органов самоуправления организуют проведение встреч с общественностью, а также документирование общественных слушаний.

Документирование и использование результатов общественных обсуждений

3.7. Документирование результатов естественных обсуждений осуществляется Комитетом по управлению городскими землями и муниципальным имуществом.

(п. 3.7 в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444)

3.7.1. При проведении общественных слушаний составляются:

- список участников общественных слушаний (указывается: граждане – ф.и.о., место проживания, юридические лица – название и юридический адрес, ф.и.о. представителей);
- список поступивших от общественности замечаний, предложений и вопросов по объекту общественных слушаний и ответы на них;
- протокол общественных слушаний;
- итоговый документ об общественных обсуждениях.

3.7.2. При проведении опросов составляются:

- список поступивших от общественности замечаний, предложений и вопросов по объекту общественных обсуждений и ответы на них;
- итоговый документ об общественных обсуждениях.

3.7.3. В итоговом документе об общественных обсуждениях фиксируются основные вопросы обсуждения, а также предмет разногласия между общественностью и заказчиком, если таковой был выявлен. Итоговый документ подписывается начальником Комитета по управлению городскими землями и муниципальным имуществом администрации г. Костромы, а также, при наличии особых мнений, председателем территориального органа самоуправления, гражданами, представителями общественных организаций (объединений), заказчиком.

(п. 3.7.3 в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444)

3.7.4. Итоговый документ общественных обсуждений предоставляется заказчику, в органы Государственной экологической экспертизы, при необходимости – в муниципальные органы градостроительства и архитектуры, а при наличии соответствующего запроса – в органы территориального общественного самоуправления города Костромы»

(п. 3.7.4 в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444)

4. Заключительные положения

4.1. Финансирование общественных обсуждений намечаемой деятельности и ее возможных экологических последствий осуществляется за счет заказчика.

4.2. Контроль за исполнением возложенных на заказчика обязанностей по организации и проведению общественных слушаний осуществляет Комитет по управлению городскими землями и муниципальным имуществом администрации г. Костромы.

(п. 4.2 в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444)

4.3. Утратил силу. – Постановление Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444.

4.4. Утратил силу. – Постановление Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444.

Приложение № 2
к постановлению
администрации г. Костромы
от 28.11.2002 № 4591

РАСЧЕТ

возмещения затрат Управления природных ресурсов по
проведению общественных обсуждений в городе Костроме

Утратил силу. – Постановление Главы г. Костромы от 08.08.2006 № 2444.

2.1.7.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов. Постановление Администрации города Костромы от 28.11.2002 № 4591 (в ред. от 08.08.2006) «О новой редакции положения “Об общественных обсуждениях намечаемой хозяйственной и иной деятельности, подлежащей государственной экологической экспертизе”» не может рекомендоваться к тиражированию опыта, так как является очень несовершенным, противоречивым и очень сложным для понимания. Причины его попадания в состав БЛП описаны в первой части настоящего издания (разд. 1.3.2.) и связаны с технологией реализации проекта, а не с качествами самого акта.

При разработке аналогичных актов большую полезность будут иметь комментарии к данному акту, позволяющие понять основные ошибки разработчиков и учесть их при разработке собственных документов.

Основные сильные стороны документа³⁴:

Хорошо, что он есть, хотя бы как выражение понимания органами местного самоуправления, что надо к народу обращаться, потому что федеральное законодательство к этому обязывает.

Основные проблемы документа:

1. Содержание документа не выдерживает никакой критики. Его фактически невозможно править, так как в нем происходит смешение сфер правового регулирования разными законами. Если экологическая экспертиза и обсуждение осуществляется в связи с застройкой, то должны применяться нормы Градостроительного кодекса, и тогда формой обсуждения могут быть только публичные слушания, если экологическая экспертиза обусловлена иными видами деятельности, то применяются положения федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (ред. от 18 декабря 2006 г.), и в этом случае выбор форм общественного участия гораздо шире.

2. В связи с этим и органы местного самоуправления могут выступать в разных ролях: заказчик, инвестор, организатор общественных мероприятий.

3. В зависимости от этого и источники финансирования данных мероприятий будут разными, включая муниципальный бюджет, что тоже должно совершенно четко прописываться в анализируемом документе, поскольку должно обеспечиваться расходными обязательствами и включаться в реестр расходных обязательств муниципального образования.

4. В документе не ясно, как будут исполняться принятые решения. В зависимости от формы общественного участия по-разному должно обеспечиваться исполнение решений, принятых на общественных обсуждениях.

5. Также не ясно, будут ли нести заказчики какую-либо ответственность за неисполнение принятых решений.

6. Такое впечатление, что авторы документа не читали № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», хотя бы ст. 22, 25–29, 31.

Основные предложения:

1. Разграничить предмет правового регулирования.

2. Уточнить терминологию в соответствии с федеральными законами, названными выше.

3. Устранить разночтения в документе по поводу предмета общественного обсуждения. Лучше использовать понятие «деятельность» и «формы деятельности», куда могут быть отнесены и проекты.

4. Четко прописать виды принимаемых решений в зависимости от формы общественного обсуждения.

5. В соответствии с этим определить и формы контроля за исполнением решения, принятого на общественных обсуждениях.

6. В зависимости от заказчика и формы общественного обсуждения установить источники финансирования.

³⁴ Рекомендации подготовила Исаева Н.В.

2.1.7.3 Таблица предложений по итогам общественной экспертизы.

Анализ текста нормативного правового

Извлечения из текста нормативного правового акта (курсивом выделен комментируемый фрагмент)
<p><...></p> <p style="text-align: center;">Положение «Об общественных обсуждениях намечаемой хозяйственной и иной деятельности, подлежащей государственной экологической экспертизе» (в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 N 2444)</p> <p style="text-align: center;">1. Общие положения</p> <p>1.1. Положение «Об общественных обсуждениях намечаемой хозяйственной деятельности, являющейся объектом государственной экологической экспертизы» (далее – Положение) разработано в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Градостроительным кодексом РФ, Земельным кодексом РФ, Федеральным законом «Об экологической экспертизе», Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», Федеральным законом «Об охране окружающей среды», «Приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 9 июля 2003 года N 575. (п. 1.1 в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 N 2444)</p> <p><...></p> <p>1.4. Для целей настоящего Положения используются следующие основные понятия: <...> общественные обсуждения - комплекс мероприятий, проводимых в рамках согласования органами государственной власти и органами местного самоуправления разрешительной документации на намечаемую деятельность, направленных на информирование общественности о намечаемой деятельности и ее возможном воздействии на окружающую среду, с целью выявления и учета общественных предпочтений при проведении государственной экологической экспертизы;</p> <p>заказчик – физическое или юридическое лицо, отвечающее за подготовку предпроектной и проектной документации по намечаемой деятельности в соответствии с нормативными требованиями, предъявляемыми к данному виду деятельности, и представляющее документацию по намечаемой деятельности на государственную экологическую экспертизу;</p> <p style="text-align: center;">Объект, участники, и формы общественных обсуждений</p> <p>2.1. Объектом общественных обсуждений является предпроектная и проектная документация намечаемой деятельности.</p> <p><...></p>

³⁵ В таблице сведены воедино предложения и рекомендации, высказанные участниками общественной экспертизы. В отдельных случаях они могут не совпадать с мнением экспертов, но дают возможность ознакомиться со спектром различных точек зрения и призваны помочь в анализе текста нормативного правового акта.

Таблица 43

акта участниками общественной экспертизы³⁵

Комментарии/замечания	Предложения/ рекомендации
<p>По смыслу перечисленных здесь законов под хозяйственной деятельностью понимается любой вид деятельности, направленный на освоение территории муниципального образования.</p> <p>Самая главная задача этого постановления заключается в том, чтобы обеспечить процедуру участия населения (независимо от способа самоорганизации) в решении вопросов местного значения, которые могут затронуть интересы людей, их объединений (коммерческих и некоммерческих). При этом главным должно являться соблюдение их прав и охраняемых законом интересов. Поэтому очень важно строго следовать той терминологии, которая установлена названными в ч. 1.1. нормативными правовыми актами.</p>	
<p>Такое определение общественного обсуждения в весьма вольной трактовке подпадает под определение общественной экологической экспертизы в соответствии со ст. 19–23 федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (ред. от 18 декабря 2006 г.) (далее – закон № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе») и субъектом проведения этой экспертизы могут быть только зарегистрированные экологические организации, причем она может осуществляться как до, так и после государственной экологической экспертизы по инициативе граждан, общественных объединений и органов местного самоуправления.</p>	
<p>Органы государственной власти и органы местного самоуправления должны быть названы как заказчики, так как понятие «юрлицо» в данном контексте их исключает. Тем более, что если потребуются мнение населения муниципального образования по отводу земель, капитальному строительству и пр., что регулируется Градостроительным кодексом, именно органы местного самоуправления организуют все мероприятия. А если так, то формой участия могут быть только публичные слушания. Поэтому надо разнести предмет общественного обсуждения, разделив его: а) на регулируемые законом об экологической экспертизе и б) Градостроительным кодексом.</p>	<p>Уточнить, включить органы местного самоуправления и органы государственной власти, так как они являются заказчиками государственной экологической экспертизы.</p>
<p>Объект явно сужен по сравнению с определением намечаемой деятельности и ограничивается только документами. Очевидно, надо включить и результаты общественной экологической экспертизы по объекту предполагаемой хозяйственной деятельности. Планы и проекты градостроительной деятельности. Далее в документе деятельность не ограничивается только проектами.</p>	

2.2. Участниками общественных обсуждений являются:

- общественность, проявившая интерес к экологическим, социальным и экономическим последствиям намечаемой хозяйственной и иной деятельности;

- заказчик, инвестор, разработчик предпроектной и проектной документации;

- органы государственной власти и органы местного самоуправления;

- имеют право принимать участие в проведении общественных обсуждений граждане РФ, проживающие в г. Костроме, достигшие на день проведения общественных обсуждений 18 лет.

<...>

2.4. Общественные обсуждения намечаемой деятельности, являющейся объектом государственной экологической экспертизы, могут осуществляться в форме референдума, общественных слушаний, собраний (сходов) граждан, опросов, и в других, не запрещенных законодательством РФ формах.

Организация и проведение референдума осуществляется в соответствии с Законом РФ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан».

2.5. Решение о форме проведения общественных обсуждений принимается их организаторами в соответствии с действующим законодательством РФ, настоящим Положением, с учетом степени потенциальной экологической опасности намечаемой деятельности, факторов ее социальной конфликтности и степени заинтересованности общественности.

3. Порядок проведения общественных обсуждений намечаемой деятельности

3.1. Для проведения общественных обсуждений заказчик предоставляет в Комитет по управлению городскими землями и муниципальным имуществом администрации г. Костромы следующие документы:

(п. 3.1 в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 N 2444)

- заявление с указанием вида строительства или иной намечаемой деятельности;

- копия акта выбора земельного участка на период проектирования, или копия постановления (проекта постановления) с разрешением о намечаемой хозяйственной деятельности, или копия постановления главы администрации города о закреплении земельного участка под строительство объекта, или копия иного документа, подтверждающего право на земельный участок или объекта недвижимости;

- копия плана проектных границ намечаемого строительства, или иного вида намечаемой деятельности;

- копия документа, утвержденного в установленном порядке и содержащего основные положения принимаемых решений по градостроительству и иной деятельности, а также положения, характеризующие воздействие объекта на окружающую среду;

(абз. 5 в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 N 2444)

В зависимости от экологической опасности намечаемой деятельности и степени заинтересованности общественности по требованию Комитета по управлению городскими землями и муниципальным имуществом администрации г. Костромы перечень документов может быть дополнен иной предпроектной и проектной документацией о намечаемой деятельности.

(абзац в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 N 2444)

Разве органы госвласти и органы местного самоуправления не могут быть заказчиками, инвесторами и разработчиками?

Референдум не является формой обсуждения, это форма принятия решения непосредственно населением. Решение референдума имеет обязательную силу и не должно в дальнейшем утверждаться органами власти.

Не в полной мере соответствует ч. 1 ст. 9 закона № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», так как там установлен закрытый перечень форм участия населения и общественных объединений в обсуждении экологических проблем.

Если же включить еще и требования Градостроительного кодекса, то там для населения, независимо какая проблема обсуждается при проведении строительных работ (включая, возможно, экологические, например, в зонах условно разрешенного землепользования), предусмотрена только одна форма участия – публичные слушания.

Очень важно уточнить категорию «общественные слушания», которая здесь используется на основе федерального законодательства. Может быть, под ними понимать публичные слушания, нормативный правовой акт о которых каждое муниципальное образование уже давно должно принять.

И в этой статье то, что обусловлено экологической безопасностью – привести в соответствие с предложенной редакцией ст. 2.4, а то, что связано с действием норм градостроительных – проведением публичных слушаний.

Исключить упоминание референдума.

Альтернативное предложение: общественные обсуждения намечаемой деятельности, являющейся объектом государственной экологической экспертизы, могут осуществляться в форме референдума, общественных слушаний, собраний (сходов) граждан, опросов, заявлений общественных экологических организаций (объединений) и движений.

Вот этим пунктом, может, и следует разнести экологические проблемы, подпадающие под действие ФЗ «Об экологической экспертизе», и градостроительные, регулируемые Градостроительным кодексом.

3.2. Проведение общественных обсуждений может включать следующие этапы:

(п. 3.2 в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 N 2444)

- Информирование общественности о сроках и месте доступности объекта общественных обсуждений.
- Принятие решения о форме и сроках общественных обсуждений.
- Информирование общественности о форме и сроках общественных обсуждений.
- Проведение общественных обсуждений.

- Документирование и использование результатов общественных обсуждений.

Информирование общественности о сроках и месте доступности объекта общественных обсуждений

3.3. Информирование общественности о сроках, времени и месте доступности объекта общественных обсуждений осуществляется организаторами общественных обсуждений **через СМИ, через другие формы объявлений и (или) оповещений.**

<...>

В случае принятия организаторами общественных обсуждений решения о сокращении сроков общественных обсуждений, информация о сроках и месте доступности объект общественных обсуждений публикуется не позднее, чем за 15 дней до окончания проведения общественных обсуждений.

<...>

Представление общественности объекта общественного обсуждения для ознакомления и представления замечаний производится в течение срока проведения общественных обсуждений, **но не позднее, чем за 2 недели до окончания общественных обсуждений.**

<...>

Информирование общественности о форме и сроках общественных обсуждений

3.5. В случае, если формы и сроки общественных обсуждений не отличаются от предварительной информации, опубликованной согласно п. 3.2 настоящего положения, дополнительное информирование общественности о предполагаемой форме и сроках общественного обсуждения может не производиться.

Информация о дате и месте проведения общественных обсуждений:

- в случае проведения **общественных слушаний** публикуется не позднее, чем за 30 дней до их проведения;

<...>

Документирование и использование результатов общественных обсуждений

3.7. Документирование результатов **естественных обсуждений** осуществляется Комитетом по управлению городскими землями и муниципальным имуществом.

(п. 3.7 в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 N 2444)

<...>

3.7.3. В итоговом документе об общественных обсуждениях фиксируются основные вопросы обсуждения, а также предмет разногласия между общественностью и заказчиком, если таковой был выявлен. Итоговый документ подписывается начальником Комитета по управлению городскими землями и муниципальным имуществом администрации г. Костромы, а также, при наличии особых мнений, председателем территориального органа самоуправления, **гражданами, представителями общественных организаций (объединений), заказчиком.**

(п. 3.7.3 в ред. постановления Главы г. Костромы от 08.08.2006 N 2444)

<...>

И при этом уместно указать нормативный акт, на основе которого мероприятие будет проводиться.

Способы документирования и использование результатов по разным формам общественных обсуждений разные и их юридические последствия тоже разные.

Теперь обязательным является размещение такой информации на сайте организатора.

На каком основании может быть принято данное решение?

Срок не соответствует ни одному из вышеназванных законов и анализируемому документу, где 15 дней – это лишь исключение. Срок должен быть по ФЗ «Об экологической экспертизе» не менее 30 дней, по Градостроительному кодексу – в особых экологических зонах, где заинтересованность жителей особая – не менее 2 месяцев. Не говоря уже о законах о референдуме.

Почему же общественные обсуждения сужаются до общественных слушаний? Если все-таки это публичные слушания, то их содержание не соответствует требованиям закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

Что это за «естественные обсуждения»?

Граждане идут как представители общественных организаций или отдельно? Тогда кто конкретно: председатель собрания (схода)? Если это было обсуждение проектов застройки, отвода земель, то органы местного самоуправления обязательны. Без этого они не могут принять решение.

4. Заключительные положения

4.1. **Финансирование общественных обсуждений намечаемой деятельности и ее возможных экологических последствий осуществляется за счет заказчика.**

<...>

Приложение № 2
к постановлению
администрации г. Костромы
от 28.11.2002 N 4591

**расчет
возмещения затрат Управления природных ресурсов по
проведению общественных обсуждений в городе Костроме**

Утратил силу. - Постановление Главы г. Костромы от 08.08.2006 N 2444.

2.1.7.4. История принятия и реализации нормативного правового акта³⁶

Таблица 44

№	Вопросы для сбора информации	Информация об истории принятия и практике реализации документа
1	Кто был инициатором принятия данного документа и почему (с какой целью)?	Формально инициатором выступило управление природными ресурсами Администрации города Кострома. Данная инициатива была предопределена положениями Градостроительного кодекса РФ, Земельного кодекса РФ, федерального закона «Об экологической экспертизе», федерального закона «Об охране окружающей среды», федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».
2	Каким образом готовился текст документа? Были ли у него первоисточники (если да, то какие) или документ готовился полностью самостоятельно? Кто участвовал в этой работе? (При ответе на этот вопрос можно не указывать персональную информацию, а ограничиться указанием, что это были сотрудники такого-то подразделения администрации, общественники, депутаты и т.д.).	Первоначальная редакция данного документа была принята в 1999 г., который разрабатывался управлением природными ресурсами самостоятельно. Базой для разработки документа выступили федеральные законы. Специалисты управления развили указанные в них нормы и процедуры. В дальнейшем в 2000, 2002, 2006 гг. в первоначальную редакцию документа вносились изменения и дополнения. Они также разрабатывались указанным управлением. Следует отметить, что управление природными ресурсами было реорганизовано в комитет по управлению городскими землями и муниципальным имуществом. Внесение указанных изменений и дополнений было связано с внесением изменений в соответствующие федеральные законы, которые в том числе меняли структурное подразделение исполнительного органа местного самоуправления, ответственного за проведение обсуждений.

³⁶ Материал подготовил Соколов А.В.

<p>Норма не корректна, так как предмет обсуждения разный и в зависимости от избранной формы общественного обсуждения финансирование будет осуществляться из разных источников: публичные слушания, референдум, сход, собрание, ТОС – за счет средств бюджета.</p>	
<p>А зря, ведь в числе заказчиков могут быть и органы местного самоуправления.</p>	

3	<p>Было ли организовано предварительное обсуждение проекта документа? Если да, то как и кто принимал в этом участие?</p>	<p>Обсуждение было организовано в 1999 г. при разработке и принятии первоначальной редакции данного документа. В первую очередь проект акта был вынесен на обсуждение территориальных органов общественного самоуправления. Привлекались также профильные общественные организации.</p> <p>Процесс внесения изменений и дополнений в данный документ не получил уже столь широкого обсуждения, во многом в связи с тем, что был вызван изменением федеральной нормативной правовой базы.</p>
4	<p>Если документ принимался представительным органом, то, как проходило голосование по вопросу о его принятии?</p>	<p>Принят постановлением Администрации города Костромы.</p>
5	<p>Какой резонанс имело принятие данного документа в обществе?</p>	<p>Большого резонанса принятие данного нормативного документа не вызвало.</p>
6	<p><u>Каково сегодняшнее отношение общественности к данному документу?</u></p>	<p>Большого и активного интереса слушания у граждан не вызывают. В основном на слушания приходят небольшие группы жителей. Массовыми считаются слушания, в которых приняли участия 120 человек. Но такое случается очень редко.</p>
7	<p>Какие изменения во взаимодействии гражданского общества и власти вызвало принятие и реализация данного документа?</p>	<p>Как органы управления (в частности, в отделе по организации публичных слушаний), так и общественность отмечают сближение позиций органов власти, общественности и хозяйствующих субъектов. Данные три стороны в большей степени стали прислушиваться к интересам друг друга, в большей степени учитываются интересы граждан.</p>

8	<p>Реализуются ли нормы данного документа в реальной практике? Если да, то, какие при этом возникают трудности и что происходит «гладко»? Если нет, то почему?</p>	<p>Реализация положений началась с 2000 г. В 2002 г. проведено 17 слушаний, из которых в 5 случаях высказано отрицательное мнение по размещению объектов, рассмотрено 138 заявлений на проведение общественных обсуждений намечаемой деятельности.</p> <p>На современном этапе в среднем в год подается примерно 200 заявок на проведение общественных обсуждений. При этом обсуждение проводится по 110–1200 проектам.</p> <p>Часть из проектов намечаемой хозяйственной деятельности утверждается без проведения обсуждений в связи с отсутствием необходимости проведения обсуждения как такового (например, деятельность предполагается проводить в промышленной зоне, где жители не проживают, по другим причинам).</p> <p>Сложность реализации данного документа заключается в том, что граждане не проявляют большого интереса к участию в общественных обсуждениях, проще говоря – игнорируют его. При этом, когда строительство начинается, они высказывают свое недовольство начавшейся деятельностью и обвиняют органы власти и предпринимателей в нарушении их интересов.</p> <p>Бывает, что в ходе обсуждения граждане смещают акцент с обсуждения экологических аспектов планируемой деятельности на другие, не входящие в сферу проводимых слушаний.</p> <p>Важной проблемой является и отсутствие мотивированных мнений граждан, высказанных против предполагаемой деятельности.</p> <p>Есть сложности, связанные и с пониманием гражданами сущности обсуждений. Они очень часто считают, что вынесенное в ходе слушаний решение является окончательным и заключительным. Хотя это одна из стадий проведения согласований.</p> <p>В качестве положительных результатов реализации данного акта на практике следует отметить стремление граждан отстаивать свои права, а также формирование конструктивных отношений между жителями и заказчиками.</p> <p>Нередки случаи, когда в ходе реализации процедуры обсуждения предполагаемой хозяйственной деятельности граждане договаривались с заказчиками о благоустройстве соответствующей территории, разбивке цветников и клумб и т.д.</p>
9	<p>Вызвала ли реализация данного документа активизацию общественной активности? Если да, то каких слоев общества и по каким поводам? Если нет, то почему?</p>	<p>Да.</p> <p>С каждым годом возрастает интерес граждан и общественности в целом к участию в обсуждениях. Главными участниками обсуждений являются ТОСы.</p> <p>В обсуждениях активно участвуют общественные организации, особенно профильные. Одной из наиболее активных является Костромское областное общественное движение «Во имя жизни». Данная организация не просто участвует в обсуждении, она сама неоднократно проводила общественную экологическую экспертизу.</p> <p>Однако следует отметить, что основной группой, участвующей в обсуждениях, являются лица старшего возраста и пенсионеры.</p> <p>В целом при организации обсуждений органы местного самоуправления пытаются информировать максимально широкий круг заинтересованных лиц и организаций.</p>

10	Каков прогноз дальнейшего развития событий? Будут ли данные правоотношения развиваться или сворачиваться?	Скорее всего, интерес граждан к проводимым слушаниям будет незначительно, но возрастать. Перспектива существования и реализации данного документа во многом зависит от федерального законодательства. В частности, совсем недавно были внесены очередные изменения в Градостроительный кодекс. В соответствии с ними часть предметов слушаний переведена с городского на областной уровень. Отменено обязательное обсуждение жилищного строительства. Все это и ряд других новаций может сократить сферу применения данного нормативного правового акта.
11	Другая информация, значимая, по мнению эксперта.	

Основные выводы эксперта:

Необходимо повышать правовую культуру населения. Практика показывает, что немотивированные отрицательные мнения граждан практически не принимаются во внимание. Граждане должны быть готовы не только высказать свое отрицательное мнение, но и обосновать его, показать реальные негативные последствия, которые повлечет за собой намечаемая хозяйственная деятельность. Граждане должны знать юридические последствия выносимых решений и механизмы, позволяющие отстоять принятое решение.

Общественные организации и объединения, в том числе ТОС, должны более активно включиться в обсуждения намечаемой деятельности. Это позволит привлечь большее внимание к слушаниям, а выносимые решения будут более авторитетны и значимы.

Положительным является тот факт, что общественные организации Костромы включились не только в процесс обсуждения намечаемой хозяйственной деятельности, но и сами начали готовить общественные экологические экспертизы.

Вызывает опасения сужение сферы применения слушаний. Остается надеяться, что оно не будет значительным и будет компенсировано в целом более активным участием граждан в других обсуждениях.

Следует также отметить необходимость учета заинтересованности заказчика и инициатора намечаемой хозяйственной деятельности. Как положительный пример можно рассматривать ряд достигнутых соглашений, предусматривавших благоустройство прилегающих территорий субъектами хозяйственной деятельности.

2.1.8. Кейс 8 – Закон г. Москвы от 12.07.2006 №38 «О взаимодействии органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями».

2.1.8.1. Текст нормативного правового акта

12 июля 2006 года

№ 38

ЗАКОН ГОРОДА МОСКВЫ

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ГОРОДА МОСКВЫ С НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Настоящий Закон определяет основные принципы и формы взаимодействия органов государственной власти города Москвы (далее – органы государственной власти) с негосударствен-

ными некоммерческими организациями, в том числе благотворительными организациями (далее – негосударственные некоммерческие организации).

Действие настоящего Закона не распространяется на отношения, участниками которых являются политические партии и иные политические общественные объединения, профсоюзы и религиозные объединения.

Статья 1. Основные понятия

1. Целевая социальная программа негосударственной некоммерческой организации, в том числе благотворительная программа (далее – целевая социальная программа негосударственной некоммерческой организации), – комплекс мероприятий, разработанный негосударственной некоммерческой организацией, объединенный по функциональным, финансовым и иным признакам и направленный на решение социально значимых проблем города Москвы, территориальных единиц города Москвы.

2. Городской социальный заказ (далее – социальный заказ) – совокупность государственных контрактов на выполнение работ и/или оказание услуг в социальной сфере за счет средств бюджета города Москвы.

3. Добровольческая деятельность (волонтерство) (далее – добровольческая деятельность) – добровольная безвозмездная социально значимая деятельность добровольцев (волонтеров), реализуемая гражданами самостоятельно и/или по поручению негосударственной некоммерческой организации.

4. Добровольцы (волонтеры) (далее – добровольцы) – граждане, безвозмездно осуществляющие добровольческую деятельность в интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации.

5. Организатор добровольческой деятельности – негосударственная некоммерческая организация, обеспечивающая осуществление добровольческой деятельности.

6. Благотворительная деятельность – добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки.

7. Благополучатели – лица, получающие благотворительные пожертвования от благотворителей, помощь добровольцев.

8. Грант – целевое финансирование в виде субсидии или субвенции, предоставляемое из бюджета города Москвы для осуществления целевых социальных программ негосударственных некоммерческих организаций, поддержки общественно-гражданских инициатив.

Статья 2. Правовая основа взаимодействия органов государственной власти с негосударственными некоммерческими организациями

Правовую основу взаимодействия органов государственной власти с негосударственными некоммерческими организациями составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, Устав города Москвы, настоящий Закон и иные правовые акты города Москвы.

Статья 3. Основные принципы взаимодействия органов государственной власти с негосударственными некоммерческими организациями

Взаимодействие органов государственной власти с негосударственными некоммерческими организациями осуществляется на основе принципов:

- 1) партнерского сотрудничества органов государственной власти и негосударственных некоммерческих организаций;
- 2) поддержки целевых социальных программ негосударственных некоммерческих организаций, общественно-гражданских инициатив;
- 3) гласности;
- 4) контроля со стороны органов государственной власти за целевым и рациональным использованием средств бюджета города Москвы, предоставленных негосударственным некоммерческим организациям в соответствии с правовыми актами города Москвы;
- 5) общественного контроля за реализацией мероприятий социальной политики города Москвы в соответствии с законодательством города Москвы;
- 6) ответственности сторон за выполнение взятых на себя обязательств.

Статья 4. Формы взаимодействия органов государственной власти с негосударственными некоммерческими организациями

1. Основными формами взаимодействия органов государственной власти с негосударственными некоммерческими организациями являются:

- 1) поддержка деятельности негосударственных некоммерческих организаций;
- 2) размещение социального заказа;
- 3) участие негосударственных некоммерческих организаций в разработке и реализации городских целевых программ или их отдельных мероприятий в порядке, установленном законами и иными правовыми актами города Москвы;
- 4) обсуждение и экспертиза проектов социально значимых законов города Москвы негосударственными некоммерческими организациями;
- 5) проведение совместных акций и мероприятий;
- 6) информационный обмен в порядке, установленном правовыми актами города Москвы;
- 7) методическая, консультативная, организационная помощь;
- 8) иные формы взаимодействия, предусмотренные законами и иными правовыми актами города Москвы.

2. Органы государственной власти взаимодействуют с негосударственными некоммерческими организациями в следующих сферах:

- 1) социальная поддержка ветеранов, инвалидов, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и иных социально незащищенных категорий населения города Москвы;
- 2) защита семьи, детства, материнства и отцовства;
- 3) развитие детского и молодежного общественного движения, поддержка детских, молодежных общественных объединений и общественных объединений, осуществляющих работу с детьми и молодежью;
- 4) профилактика негативных явлений в подростковой и молодежной среде;
- 5) гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание, сохранение и популяризация отечественного исторического и культурного наследия, поддержка проектов в области культуры и искусства;
- 6) досуг жителей города Москвы;
- 7) образование и просветительство;
- 8) физическая культура, популяризация здорового образа жизни;
- 9) охрана окружающей среды;
- 10) защита прав граждан;
- 11) поддержка и сохранность жилищного фонда, благоустройство города Москвы;
- 12) укрепление межнациональных, межэтнических и межконфессиональных отношений, профилактика экстремизма и ксенофобии;

- 13) развитие институтов гражданского общества и общественного самоуправления;
- 14) в иных сферах, предусмотренных правовыми актами города Москвы.

Статья 5. Поддержка деятельности негосударственных некоммерческих организаций

Органы государственной власти в соответствии с федеральным законодательством, законами и иными правовыми актами города Москвы оказывают поддержку деятельности негосударственных некоммерческих организаций в следующих формах:

- 1) предоставление грантов;
- 2) предоставление льгот по уплате налогов и сборов, направляемых в бюджет города Москвы, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством и правовыми актами города Москвы;
- 3) установление льгот по арендной плате за землю, иные объекты недвижимости, полное или частичное освобождение от платы за пользование имуществом, находящимся в государственной собственности города Москвы;
- 4) предоставление помещений, находящихся в государственной собственности города Москвы, в безвозмездное пользование в порядке, установленном правовыми актами города Москвы, на период выполнения социального заказа либо городской целевой программы;
- 5) предоставление права на оплату коммунальных услуг по тарифам, предусмотренным для бюджетных учреждений;
- 6) введение квоты площадей на первых этажах новостроек для передачи их в пользование негосударственным некоммерческим организациям в порядке, установленном правовыми актами города Москвы;
- 7) сохранение целевого назначения и направленности помещений, используемых негосударственными некоммерческими организациями для выполнения работ по социальному заказу;
- 8) содействие в подготовке экспертов и специалистов по проведению конкурсов по размещению социального заказа и предоставлению грантов, осуществлению оценочной деятельности в социальной сфере;
- 9) обучение членов и участников негосударственных некоммерческих организаций, организация обмена опытом, оказание информационно-методической помощи;
- 10) содействие в проведении конференций, семинаров, консультаций и других научно-просветительских мероприятий.

Статья 6. Размещение социального заказа

1. Размещение социального заказа и порядок проведения конкурсов на размещение социального заказа осуществляются в соответствии с федеральным законодательством.
2. Приоритетные сферы размещения социального заказа ежегодно определяются Правительством Москвы при участии негосударственных некоммерческих организаций.
3. Суммы расходов на выполнение социального заказа негосударственными некоммерческими организациями могут утверждаться отдельной строкой в бюджете города Москвы в составе городских целевых программ или их отдельных мероприятий.
4. В расходы на выполнение социального заказа негосударственными некоммерческими организациями могут включаться затраты на:
 - 1) оплату труда персонала, участвующего в исполнении социального заказа;
 - 2) канцелярские и хозяйственные расходы;
 - 3) приобретение оборудования и инвентаря, необходимых для выполнения социального заказа;
 - 4) оплату аренды помещения и иного имущества, используемых для выполнения социального заказа;

5) оплату коммунальных услуг и услуг связи;

6) возмещение стоимости проезда лицам, участвующим в выполнении социального заказа (при оказании услуг разъездного характера).

5. Негосударственные некоммерческие организации вправе использовать средства бюджета города Москвы, выделенные на выполнение социального заказа, только по направлениям, указанным в части 4 настоящей статьи.

Статья 7. Предоставление грантов

1. Органы исполнительной власти города Москвы принимают решение о предоставлении грантов для осуществления целевых социальных программ негосударственных некоммерческих организаций, реализации общественно-гражданских инициатив. Положение о грантах утверждается Правительством Москвы.

2. Гранты предоставляются по результатам проведения открытых публичных конкурсов. Объявление о проведении конкурса публикуется в средствах массовой информации, учредителями которых являются органы государственной власти, не позднее чем за 30 дней до проведения конкурса.

3. Конкурсы по предоставлению грантов негосударственным некоммерческим организациям проводятся уполномоченными органами исполнительной власти города Москвы.

4. Решение о предоставлении грантов принимается конкурсными комиссиями, сформированными уполномоченными органами исполнительной власти города Москвы на основании экспертной оценки заявок негосударственных некоммерческих организаций на участие в конкурсе. Порядок формирования конкурсных комиссий устанавливается Правительством Москвы.

5. Предоставление грантов для осуществления целевых социальных программ негосударственных некоммерческих организаций проводится на основании договора между уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы, принявшим решение о предоставлении гранта, и негосударственной некоммерческой организацией, получающей грант.

6. Гранты предоставляются в порядке, предусмотренном федеральными законами, законами и иными правовыми актами города Москвы.

Статья 8. Экспертная оценка заявок негосударственных некоммерческих организаций на участие в конкурсе по предоставлению грантов

1. Экспертная оценка заявок негосударственных некоммерческих организаций на участие в конкурсе по предоставлению грантов осуществляется экспертной комиссией, формируемой уполномоченным органом исполнительной власти города Москвы.

2. В состав экспертной комиссии входят независимые эксперты, а также представители негосударственных некоммерческих организаций, не являющихся участниками конкурса.

3. Основными критериями экспертной оценки целевых социальных программ негосударственных некоммерческих организаций являются:

1) соответствие целей и задач целевых социальных программ негосударственных некоммерческих организаций направлениям, целям и задачам развития социальной сферы города Москвы, его территориальных единиц;

2) значимость целевых социальных программ негосударственных некоммерческих организаций для социального развития города Москвы, его территориальных единиц;

3) соответствие целей и задач целевой социальной программы негосударственной некоммерческой организации уставным целям негосударственной некоммерческой организации;

4) наличие материально-технической, кадровой, финансовой базы негосударственной некоммерческой организации, обеспечивающей выполнение целевой социальной программы негосударственной некоммерческой организации;

5) эффективность целевой социальной программы негосударственной некоммерческой организации.

4. Экспертная оценка исполнения целевой социальной программы негосударственной некоммерческой организации может быть осуществлена независимой экспертной комиссией, в состав которой входят представители органов исполнительной власти города Москвы, на промежуточном и завершающем этапах ее реализации.

Статья 9. Общественные советы

1. Для обеспечения взаимодействия негосударственных некоммерческих организаций и органов государственной власти, учета интересов жителей города Москвы при выработке и реализации социальной политики города Москвы органы государственной власти могут создавать общественные советы, осуществляющие общественный контроль, а также экспертные, консультативные, координационные и другие функции.

2. В целях осуществления взаимодействия органов государственной власти и благотворительных организаций в городе Москве может создаваться общественный Благотворительный совет города Москвы. Положение о Благотворительном совете города Москвы утверждается Правительством Москвы.

Статья 10. Реестр негосударственных некоммерческих организаций города Москвы

1. Формирование Реестра негосударственных некоммерческих организаций города Москвы, взаимодействующих с органами исполнительной власти города Москвы, являющихся участниками реализации городских целевых программ, исполнителями социального заказа или получателями гранта (далее – Реестр), осуществляется уполномоченным на это органом исполнительной власти города Москвы.

2. В структуру Реестра отдельным разделом входит реестр недобросовестных негосударственных некоммерческих организаций.

3. В структуре Реестра может создаваться отдельным разделом реестр благотворительных организаций города Москвы (далее – реестр благотворительных организаций). В реестр благотворительных организаций в добровольном порядке включаются благотворительные организации, занимающиеся более года на территории города Москвы деятельностью, направленной на решение социально значимых проблем непосредственно в городе Москве.

4. Порядок ведения Реестра устанавливается Правительством Москвы.

Статья 11. Добровольческая деятельность

1. Органы государственной власти содействуют развитию добровольческой деятельности.

2. Добровольческая деятельность осуществляется в следующих формах:

- 1) оказание помощи в виде безвозмездной услуги благополучателям;
- 2) осуществление общественно полезной деятельности, участие в реализации благотворительных программ.

3. Организаторы добровольческой деятельности и добровольцы определяют в договорном порядке права и обязанности по подготовке, осуществлению и материальному обеспечению добровольческой деятельности.

Статья 12. Контроль за целевым и рациональным использованием грантов, предоставленных негосударственным некоммерческим организациям

1. Негосударственные некоммерческие организации, получившие в соответствии с настоящим Законом гранты, обязаны использовать их по целевому назначению и представлять в органы государственной власти отчеты об использовании полученных средств.

2. Контроль за целевым и рациональным использованием грантов осуществляют органы государственной власти в порядке, установленном законами и иными правовыми актами города Москвы.

Статья 13. Вступление в силу настоящего Закона

1. Настоящий Закон вступает в силу через 10 дней после его официального опубликования.
2. Признать утратившими силу:
 - 1) Закон города Москвы от 5 июля 1995 года № 11-46 «О благотворительной деятельности»;
 - 2) Закон города Москвы от 10 июня 1998 года № 19 «О внесении изменений и дополнений в Закон города Москвы от 5 июля 1995 года № 11-46 «О благотворительной деятельности»;
 - 3) Закон города Москвы от 12 апреля 2000 года № 8 «О взаимодействии органов власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями»;
 - 4) часть 3 статьи 1 Закона города Москвы от 21 февраля 2001 года № 6 «О приведении в соответствие с Бюджетным кодексом Российской Федерации отдельных законов города Москвы»;
 - 5) Закон города Москвы от 24 октября 2001 года № 62 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 5 июля 1995 года № 11-46 «О благотворительной деятельности»;
 - 6) Закон города Москвы от 14 декабря 2001 года № 71 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 5 июля 1995 года № 11-46 «О благотворительной деятельности».
3. За благотворительными организациями сохраняется право на налоговые льготы в соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 4 Закона города Москвы от 5 ноября 2003 года № 64 «О налоге на имущество организаций» до истечения срока действия Паспорта благотворительной организации, полученного в соответствии с Законом города Москвы от 5 июля 1995 года № 11-46 «О благотворительной деятельности».

Мэр Москвы
Ю.М. Лужков
Москва, Московская городская Дума
12 июля 2006 года
№ 38

2.1.8.2. Сопроводительная записка. Закон г. Москвы от 12.07.2006 № 38 «О взаимодействии органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями» содержит достаточно разнообразные нормы, представляющие собой как формы участия некоммерческих организаций в деятельности органов власти (в основном декларации), так и в большей степени формы поддержки деятельности некоммерческих организаций.

При рассмотрении вопроса о создании единой правовой базы для взаимодействия органов государственной власти институтами гражданского общества можно рекомендовать разделение этих предметов регулирования и принятие двух самостоятельных актов:

- о государственной поддержке деятельности некоммерческих организаций;
- о формах участия граждан и гражданских организаций в управлении делами государства³⁷.

Нормы закона г. Москвы могут использоваться при разработке этих документов, но смешение предметов регулирования, имеющих различную правовую основу (см. анализ результатов исследования в рамках БЛП), механизмы реализации, да и субъектов правоотношений, не целесообразно. В связи с этим в кейсе по этому закону нет материала с комментариями к закону, а представлена только история принятия и реализации закона.

³⁷ Региональный модельный закон о гражданском участии разработан группой общественности в рамках Программы «Развитие диалога между гражданским обществом и властью в России».

2.1.8.4. История принятия и реализации нормативного правового акта³⁸

Таблица 45

№	Вопросы для сбора информации	Информация об истории принятия и практике реализации документа
1	Кто был инициатором принятия данного документа и почему (с какой целью)?	Инициатор — Комитет общественных связей города Москвы. С законодательной инициативой вышел мэр Москвы.
2	Каким образом готовился текст документа? Были ли у него первоисточники (если да, то какие) или документ готовился полностью самостоятельно? Кто участвовал в этой работе? (При ответе на этот вопрос можно не указывать персональную информацию, а ограничиться указанием, что это были сотрудники такого-то подразделения администрации, общественники, депутаты и т.д.)	Разработчик — Правовое управление Правительства Москвы. Документ представляет собой новую редакцию принятого в 2000 г. городского закона «О взаимодействии органов власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями». Новый закон разработан в связи с необходимостью приведения указанного нормативного акта в соответствие с федеральным законом №122 -ФЗ от 22.08.2004. А также в связи проведенным анализом правоприменения действовавшего закона и необходимостью его оптимизации. В процессе рассмотрения в Думе города Москвы в проект закона было внесено 36 поправок.
3	Было ли организовано предварительное обсуждение проекта документа? Если да, то как и кто принимал в этом участие?	Законопроект обсуждался с НКО (более подробной информации получить не удалось).
4	Если документ принимался представительным органом, то как проходило голосование по вопросу о его принятии?	Депутаты активно включились в обсуждение законопроекта. Результат – 36 утвержденных поправок в законопроект.
5	Какой резонанс имело принятие данного документа в обществе?	Во время рассмотрения и утверждения законопроекта в СМИ шла широкая информационная кампания по информированию о законопроекте и процессе его утверждения. Было опубликовано множество материалов, как официальных комментариев, например, редактора законопроекта, председателя Комитета общественных связей столицы Т.А. Васильевой, комментариев пресск-центра, так и самостоятельных материалов в СМИ. Материалы публиковались как в Интернете, так и в СМИ (например, в газетах «Московский комсомолец», «Сорок один»).
6	Каково сегодняшнее отношение общественности к данному документу?	В целом положительное. Однако НКО выступают за конкретизацию механизмов взаимодействия.
7	Какие изменения во взаимодействии гражданского общества и власти вызвало принятие и реализация данного документа?	Принятие закона унифицировало формы взаимодействия органов власти Москвы с НКО. Это было вызвано, в том числе, и отменой закона города Москвы от 5 июля 1995 г. № 11-46 «О благотворительной деятельности» (с изменениями и дополнениями). Закон предусмотрел комплексный подход к взаимодействию органов власти и НКО. Закон активизировал и стимулировал деятельность НКО.

³⁸ Материал подготовил Соколов А.В.

8	Реализуются ли нормы данного документа в реальной практике? Если да, то какие при этом возникают трудности и что проходит «гладко»? Если нет, то почему?	Закон реализуется, однако из-за неточностей в законе, отсутствия норм прямого действия возникают сложности, возникает необходимость в отсылочных нормах. Органы власти стали более открыты во взаимодействии с НКО.
9	Вызвала ли реализация данного документа активизацию общественной активности? Если да, то каких слоев общества и по каким поводам? Если нет, то почему?	Да. НКО получили возможность финансовой и иной поддержки из бюджета Москвы. В большинстве случаев взаимодействие идет с организациями инвалидов, ветеранов, женскими организациями.
10	Каков прогноз дальнейшего развития событий? Будут ли данные правоотношения развиваться или сворачиваться?	Взаимодействие органов власти и НКО будет продолжать активизироваться в связи с активизацией самого общественного сектора и целенаправленных действий органов власти. В частности, постановлением мэра были приняты «Основные направления взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы с участниками благотворительной деятельности в городе Москве на 2006–2008 гг.».
11	Другая информация, значимая, по мнению эксперта.	

Основные выводы эксперта:

Законом определены основные принципы и формы взаимодействия органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями. Одними из основных форм взаимодействия признаны поддержка деятельности негосударственных некоммерческих организаций и размещение социального заказа. Установлено, что поддержка деятельности некоммерческих организаций осуществляется, в том числе, посредством предоставления грантов. Определены основные положения, касающиеся порядка и условий их предоставления.

Затронуты вопросы размещения социального заказа. Установлено, что приоритетные сферы размещения социального заказа ежегодно определяются Правительством Москвы при участии негосударственных некоммерческих организаций.

Предусмотрено формирование Реестра негосударственных некоммерческих организаций города Москвы, взаимодействующих с органами исполнительной власти, являющихся участниками реализации городских целевых программ, исполнителями социального заказа или получателями гранта.

Представляется, что целесообразно рассмотреть возможность доработки данного закона. В частности, многие позиции прописаны нечетко и не имеют прямого действия. Например, «льготы по аренде могут быть полными или частичными». При такой формулировке НКО могут вообще не получить льгот, так как для чиновников из Москомимущества непонятно, какие арендные ставки применять. Кроме того, такая формулировка создает простор для коррупции. Вместе с тем следует продумать ограничения для недопущения нецелевого использования имущества города. Возможно, следует дополнить п. 2 ст. 4 проекта следующими сферами для сотрудничества НКО и органов государственной власти: здравоохранение, культура и искусство.

2.1.9. Кейс 9 – РЕШЕНИЕ ПЕРМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 21.09.1999 № 103 (В РЕД. ОТ 30.05.2006) «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ «О МУНИЦИПАЛЬНЫХ ГРАНТАХ И СОЦИАЛЬНОМ ЗАКАЗЕ»

2.1.9.1. Текст нормативного правового акта

ПЕРМСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА

РЕШЕНИЕ

от 21 сентября 1999 г. № 103

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ «О МУНИЦИПАЛЬНЫХ ГРАНТАХ И СОЦИАЛЬНОМ ЗАКАЗЕ»

(в ред. решения Пермской городской Думы от 30.05.2006 № 111)

Рассмотрев представленный проект Положения «О муниципальных грантах и социальном заказе», в целях активизации участия некоммерческих общественных объединений в решении актуальных социально-экономических проблем города и в соответствии со статьей 17 Федерального закона «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 02.02.2006), ст. 31 Федерального закона «О некоммерческих организациях» от 12.01.96 № 7-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) Пермская городская Дума решила:

(в ред. решения Пермской городской Думы от 30.05.2006 № 111)

1. Утвердить Положение «О социальном заказе» согласно приложению.
2. Опубликовать решение в средствах массовой информации.
3. Контроль за выполнением решения возложить на комиссию Пермской городской Думы по местному самоуправлению (Саулин В.А.).

Глава города
Ю.П.ПРУТНЕВ

Приложение
к решению
Пермской городской Думы
от 21.09.99 № 103

**ПОЛОЖЕНИЕ
«О МУНИЦИПАЛЬНЫХ ГРАНТАХ И СОЦИАЛЬНОМ ЗАКАЗЕ»**

(в ред. решения Пермской городской Думы от 30.05.2006 № 111)

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Отношения, регулируемые настоящим Положением

Настоящее Положение регулирует правовые, организационные и экономические отношения, возникающие в связи с предоставлением администрацией города Перми на конкурсной основе финансирования общественно полезных программ негосударственных (некоммерческих) организаций (далее по тексту – НКО), органов территориального общественного самоуправления (далее по тексту – ОТОС), действующих на территории Перми, по их заявкам.

Статья 2. Нормативно-правовые акты

Настоящее Положение разработано в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Бюджетным кодексом Российской Федерации, федеральными законами от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной авто-

номии», от 28.06.1995 № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Законом Пермской области от 01.09.2004 № 1568-316 «Об основах взаимодействия органов государственной власти Пермской области и негосударственных некоммерческих организаций в сфере социальной политики», другими правовыми актами Российской Федерации, Пермского края, города Перми.

Статья 3. Основные понятия

Социальным заказом администрации города Перми признается поручение администрации города в лице муниципального заказчика общественным объединениям, некоммерческим организациям и ОТОС на выполнение работ, мероприятий, оказание услуг, выполнение различных программ, направляемых на решение «приоритетных социально значимых проблем, размещаемых в порядке, установленном Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и в соответствии с правовыми актами города о муниципальном заказе.

Муниципальный грант – целевое финансирование, предоставляемое администрацией на безвозмездной конкурсной основе общественным объединениям, некоммерческим организациям, органам территориального общественного самоуправления для выполнения отдельных социально значимых проектов, направления которых определяются планом социально-экономического развития города, с обязательным последующим отчетом о выполнении проектов и об использовании предоставленных средств.

Грантодатель – администрация города в лице уполномоченных органов и должностных лиц.

Грантополучатели – общественные объединения, некоммерческие организации, органы территориального общественного самоуправления, с которыми заключается договор о муниципальном гранте.

Соискатели муниципального гранта – общественные объединения, некоммерческие организации, органы территориального общественного самоуправления, подавшие заявки.

Участники конкурса – общественные объединения, некоммерческие организации, органы территориального общественного самоуправления, получившие право на участие в конкурсе муниципальных грантов на основании решения конкурсной комиссии.

Социально значимый проект – разработанный соискателем комплекс некоммерческих мероприятий, направленных на достижение конкретной цели в сфере социального, экономического, культурного и иного развития города, на улучшение качества жизни населения.

Заявка – пакет документов, подаваемый соискателем в конкурсную комиссию и включающий социально значимый проект, а также документы, перечень которых определяется настоящим Положением.

Муниципальные заказчики-представители – должностные лица органов городского самоуправления, уполномоченные на осуществление функций по размещению социальных заказов и подписание контрактов на выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд.

Статья 4. Основные принципы предоставления социальных заказов и муниципальных грантов

Основными принципами предоставления администрацией города Перми социальных заказов и муниципальных грантов являются:

- публичность и открытость процедуры предоставления;
- равенство прав организаций;
- социальная значимость проектов;
- свобода информации в области предоставления;
- конкурсный характер рассмотрения заявок;
- состязательность.

Муниципальная поддержка НКО, ОТОС не может быть использована органами местного самоуправления и должностными лицами против прав и законных интересов НКО, ОТОС, а также для изменения целей и характера деятельности НКО, ОТОС.

Статья 5. Формы и получатели финансовой поддержки

Финансовая поддержка общественных объединений, НКО, ОТОС может выражаться в виде:

- целевого финансирования отдельных общественно полезных программ (социально значимых проектов) общественных объединений, НКО, ОТОС по их заявкам (муниципальные гранты);
- заключения любых видов договоров, в том числе на выполнение работ и предоставление услуг;

- социального заказа на выполнение различных программ неограниченному кругу общественных объединений, НКО и ОТОС, размещаемого в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Право получения финансовой поддержки предоставляется общественным объединениям, НКО и ОТОС, которые отвечают следующим требованиям:

- созданы на основании действующего законодательства;
- имеют регистрацию в качестве юридического лица. ОТОС, не имеющий статуса юридического лица, должен быть зарегистрирован и включен в реестр ОТОС города;
- действуют на территории города.

Статья 6. Организационные основы предоставления муниципальных грантов

Муниципальные гранты предоставляются безвозмездно, с целью финансовой поддержки общественно значимой деятельности общественных объединений, некоммерческих организаций, ОТОС, поиска и апробирования технологий решения социальных проблем, наиболее эффективного оказания социальных услуг на основе развития общественной инициативы и активности граждан в решении вопросов местного значения.

Предоставление муниципальных грантов в виде целевого финансирования отдельных общественно полезных программ (социально значимых проектов, мероприятий) производится по заявкам негосударственных некоммерческих организаций, в том числе как соисполнителей городской и ведомственной целевых программ.

С целью предоставления муниципальных грантов могут проводиться городские и районные конкурсы социально значимых проектов.

Организация и проведение конкурса на соискание муниципальных грантов

Статья 7. Формирование конкурсной комиссии

Конкурсная комиссия формируется для организации и проведения конкурса на соискание муниципальных грантов. Председатель, ответственный секретарь и состав конкурсной комиссии утверждаются постановлением Главы города ежегодно из числа:

- заместителей главы администрации города, курирующих тематику конкурса;
- депутатов Пермской городской Думы;
- сотрудников аппарата муниципального заказчика (комитета, управления или отдела администрации города);
- представителей других заинтересованных подразделений органов местного самоуправления.

В состав конкурсной комиссии могут приглашаться представители общественных объединений и иных НКО, зарегистрированных в органах юстиции и действующих на территории г. Перми, ОТОС, зарегистрированных в районных администрациях г. Перми. Такие приглашения осуществляются по представлению заинтересованных подразделений администрации, а также Пермской городской Думы.

Количество членов конкурсной комиссии не может быть менее 5 человек.

Статья 8. Информационное обеспечение конкурса

Конкурсная комиссия организует информационное обеспечение конкурса, в том числе:

- утверждает текст информационного сообщения о конкурсе, который должен включать:
- а) цели и задачи конкурса;

- б) требования к участникам конкурса;
- в) требования к документам, предоставляемым на получение муниципального гранта;
- г) сроки начала и окончания приема заявок на участие в конкурсе;
- д) дату подведения итогов конкурса и дату их опубликования;
- е) адрес, контактный телефон, часы работы конкурсной комиссии, а также фамилию, имя, отчество ответственного секретаря;
 - обеспечивает публикацию информационного сообщения о проведении конкурса в СМИ;
 - формирует пакеты нормативной документации для участников конкурса.

Статья 9. Требования к организациям, подающим заявки на участие в конкурсе

К конкурсу на получение муниципальных грантов допускаются организации, созданные физическими лицами, которые являются российскими гражданами, постоянно проживающими на территории Российской Федерации, и (или) юридическими лицами, зарегистрированными и действующими на территории Перми.

Право на участие в конкурсе для получения муниципальных грантов имеют ОТОС, являющиеся юридическими лицами, а также НКО, отвечающие следующим требованиям:

- созданные в соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях» либо с Федеральным законом «Об общественных объединениях», либо с Федеральным законом «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»;
- зарегистрированные в качестве юридического лица;
- осуществляющие свою деятельность на территории Перми не менее одного года до дня объявления конкурса;
- самостоятельно реализующие в Перми общественно полезные программы и проекты, соответствующие основным направлениям социальной политики в городе.

Статья 10. Перечень документов, представляемых для участия в конкурсе на размещение муниципальных грантов

Для участия в конкурсе на размещение муниципальных грантов заинтересованные НКО, ОТОС направляют в конкурсную комиссию следующие документы:

- копию свидетельства о государственной регистрации;
- копию устава;
- справку территориального органа налоговой инспекции об отсутствии задолженностей по налоговым платежам;
- заявку на получение гранта с указанием целей и задач, планируемых результатов, календарного плана реализации, объемов финансирования (сметы расходов), графика финансирования, кратких сведений о персонале, других необходимых сведений. Форма заявки разрабатывается и утверждается конкурсной комиссией.

Статья 11. Прием и регистрация заявок

Конкурсная комиссия организует прием и регистрацию заявок на участие в конкурсе, при этом:

- ответственный секретарь конкурсной комиссии ведет прием заявок по адресу и в течение времени, обозначенного в информационном сообщении о конкурсе;
- по итогам проверки наличия и соответствия оригиналам всех необходимых документов и их надлежащего оформления производится регистрация заявки и уведомление соискателя о признании его участником конкурса либо о необходимости доработки представленных документов.

Отказ в приеме документов по причине их неполного перечня или ненадлежащего оформления не препятствует повторной подаче документов на конкурс после внесения необходимых дополнений и исправлений в рамках срока, установленного в информационном сообщении о конкурсе.

Статья 12. Оценка заявок

Конкурсная комиссия оценивает зарегистрированные заявки по следующим критериям:

- соответствие установленным требованиям;
- реализуемость и результативность;
- долговременный эффект;
- наличие собственных и привлечение дополнительных средств;
- экономическая эффективность.

Конкурсная комиссия, при необходимости, организует квалифицированную, своевременную и беспристрастную экспертизу заявок соискателей, признанных на момент окончания приема заявок участниками конкурса.

К проведению экспертизы зарегистрированных заявок привлекаются эксперты из числа:

- представителей НКО, ОТОС, имеющих большой опыт деятельности в сфере реализации социальных программ на территории г. Перми;
- представителей учреждений и организаций г. Перми, деятельность которых соответствует профилю рассматриваемых проектов.

Статья 13. Порядок работы и принятия решений конкурсной комиссией

Конкурсная комиссия собирается на своем заседании по приглашению председателя комиссии по мере необходимости, но не реже 3 раз за время проведения конкурса.

Решения на заседании конкурсной комиссии принимаются простым большинством голосов, при этом в случае равенства голосов голос председателя является решающим.

По итогам конкурса конкурсная комиссия принимает по каждой заявке одно из следующих решений:

- финансировать в соответствии с заявкой;
- предоставить частичное финансирование;
- отказать в предоставлении финансирования.

Конкурсная комиссия организует информирование участников конкурса и общественности о его результатах путем публикации итогов конкурса в СМИ.

После принятия решения о победителях конкурса и передачи итогового протокола Главе города деятельность конкурсной комиссии считается законченной.

Статья 14. Полномочия конкурсной комиссии в определении размеров финансирования проектов, победивших в конкурсе

Конкурсная комиссия определяет победителей конкурса, размер финансовой поддержки проектов в пределах общей суммы, выделенной бюджетом города Перми на финансирование таких проектов. Размер финансовой поддержки проектов может быть скорректирован по сравнению с запрашиваемой суммой в связи с большим числом одобренных заявок или по рекомендациям экспертизы.

Статья 15. Финансирование проведения конкурса

Финансирование расходов, связанных с организацией и проведением конкурса, осуществляется в рамках бюджетных средств, утвержденных Пермской городской Думой.

Статья 16. Порядок предоставления, использования средств, отчетность и контроль

Муниципальный грант предоставляется грантодателем и используется грантополучателем на основе договора о предоставлении муниципального гранта (далее – договора).

От имени администрации города договор заключается уполномоченным должностным лицом и (или) руководителем городской целевой программы в течение 30 дней со дня объявления результатов конкурса.

Договор содержит следующие основные положения:

- наименование сторон, их адреса и банковские реквизиты;
- предмет договора;
- цели использования средств;

- сроки исполнения;
- права и обязанности (грантодателя и грантополучателя);
- размер гранта;
- график целевого финансирования;
- график представления финансовых отчетов об использовании средств муниципального гранта;
- формы контроля целевого использования средств муниципального гранта;
- ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств сторонами;
- сроки и формы текущей и итоговой отчетности;
- другие необходимые положения.

Статья 17. Права грантодателя по контролю использования средств муниципального гранта

Грантодатель имеет право контролировать целевое использование средств, направленных на выполнение работ в рамках утвержденных договором мероприятий, и надлежащее выполнение исполнителем календарного плана проекта, не вмешиваясь в текущую деятельность исполнителя.

Статья 18. Использование средств

Грантополучатель (далее – исполнитель) обязан использовать средства исключительно на мероприятия, связанные с реализацией договора. Грантополучатель не вправе использовать полученные средства для коммерческих целей.

Исполнитель в пределах утвержденной сметы расходов вправе по своему усмотрению привлекать к выполнению работ, предусмотренных календарным планом, третьи лица.

Исполнитель обязан вести бухгалтерский учет и бухгалтерскую отчетность в соответствии с действующим законодательством.

После окончания срока или досрочного расторжения договора исполнитель обязан возвратить неиспользованную часть средств грантодателя, если иное не предусмотрено договором.

Статья 19. Ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения одной из сторон обязательств, предусмотренных договором (контрактом), эта сторона несет ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и договором (контрактом).

Статья 20. Порядок разрешения споров и разногласий

Споры и разногласия между грантодателем и грантополучателем, муниципальным заказчиком и исполнителем заказа разрешаются в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

2.1.9.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов. Решение Пермской городской Думы от 21.09.1999 № 103 (в ред. от 30.05.2006) «Об утверждении положения «О муниципальных грантах и социальном заказе» может быть рекомендовано к использованию при разработке аналогичных региональных и муниципальных актов с учетом устранения замечаний (см. комментарии к тексту). Корректировка текста проведена в его модельной версии.

Основные сильные стороны документа³⁹:

1. В документе хорошо прописана процедура размещения муниципального гранта, которая может стать модельной для других муниципальных образований. Регламентирование других форм взаимодействия, таких, как социальный заказ и софинансирование мероприятий гражданских организаций, заявлено, но не нашло развития в рамках данного документа.

2. Текст изложен хорошим языком, достаточно логичен и понятен для основных участников данных правоотношений.

³⁹ Рекомендации подготовил Савва М.В.

3. Процедура размещения гранта является открытой, достаточно объективной и органичной как для некоммерческих организаций, так и для органов местного самоуправления.

4. Введена важная норма (в условиях отсутствия процедуры реализации это скорее принцип), запрещающая использовать предоставление целевых средств для оказания давления на грантополучателя.

Основные проблемы документа:

1. Содержание документа не в полной мере соответствует его названию, так не содержит регламентации по процедурам формирования и размещения социального

2.1.9.3. Таблица предложений по итогам общественной экспертизы.

Анализ текста нормативного правового

**Извлечения из текста нормативного правового акта
(курсивом выделен комментируемый фрагмент)**

Положение

«О муниципальных грантах и социальном заказе»
(в ред. решения Пермской городской Думы от 30.05.2006 № 111)
<...>

Статья 3. Основные понятия

<...>

Муниципальный грант — целевое финансирование, предоставляемое администрацией на безвозмездной конкурсной основе общественным объединениям, некоммерческим организациям, органам территориального общественного самоуправления для выполнения отдельных социально значимых проектов, направления которых определяются планом социально-экономического развития города, с обязательным последующим отчетом о выполнении проектов и об использовании предоставленных средств.

<...>

Грантополучатели — общественные объединения, некоммерческие организации, органы территориального общественного самоуправления, с которыми заключается договор о муниципальном гранте.

<...>

Статья 4. Основные принципы предоставления социальных заказов и муниципальных грантов

<...>

Муниципальная поддержка НКО, ОТОС не может быть использована органами местного самоуправления и должностными лицами против прав и законных интересов НКО, ОТОС, а также для изменения целей и характера деятельности НКО, ОТОС.

⁴⁰ В таблице сведены воедино предложения и рекомендации, высказанные участниками общественной экспертизы. В отдельных случаях они могут не совпадать с мнением экспертов, но дают возможность ознакомиться со спектром различных точек зрения и призваны помочь в анализе текста нормативного правового акта.

заказа. Данный документ содержательно является положением о муниципальном гранте и в этом качестве он может быть полезен для распространения в других муниципальных образованиях.

2. В положении содержатся противоречивые нормы по возможностям участия для органов территориального общественного самоуправления, не являющихся юридическими лицами и по вопросу «муниципальной поддержки».

3. Некоторые нормы определены очень широко и нуждаются в уточнении с целью, в частности, повышения объективности результатов конкурса и повышения возможности представителей НКО получить информацию о конкурсе.

Таблица 46

акта участниками общественной экспертизы⁴⁰

Комментарии/замечания	Предложения/ рекомендации
<p>Достоинством данного Положения является достаточно полное и адекватное определение муниципального гранта.</p> <p>В определении грантополучателей не уточнено, могут ли быть грантополучателями государственные и муниципальные некоммерческие организации.</p> <p>Почему введено новое понятие «муниципальная поддержка»? Гранты и социальный заказ являются формами привлечения некоммерческих организаций к участию в реализации «социально значимой поддержки», как следует из норм этого же Положения, так как поддерживаются не сами организации, а их общественно полезная деятельность. Введение понятия «муниципальная поддержка» требует согласования норм настоящего Положения с нормами федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», где регламентированы условия предоставления поддержки.</p> <p>Альтернативное мнение: норма последнего абзаца ст. 4 является чрезвычайно важной и должна использоваться в качестве модельной при разработке подобных нормативных актов. ФЗ «О некоммерческих организациях» также предусматривает возможность поддержки не НКО, а их деятельности.</p>	<p>Уточнить категории НКО, которые имеют право участвовать в конкурсе.</p> <p>Нужно исключить из документа упоминание о «поддержке», что делает документ более логичным и не потребует внесения изменений в соответствии с законом о конкуренции.</p>

Статья 5. Формы и получатели финансовой поддержки

Финансовая поддержка **общественных объединений**, НКО, ОТОС может выражаться в виде:

- целевого финансирования отдельных общественно полезных программ (социально значимых проектов) общественных объединений, НКО, ОТОС по их заявкам (муниципальные гранты);
- заключения любых видов договоров, в том числе на выполнение работ и предоставление услуг;
- социального заказа на выполнение различных программ неограниченному кругу общественных объединений, НКО и ОТОС, размещаемого в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Право получения финансовой поддержки предоставляется общественным объединениям, НКО и ОТОС, которые отвечают следующим требованиям:

- созданы на основании действующего законодательства;
- имеют регистрацию в качестве юридического лица. **ОТОС, не имеющий статуса юридического лица, должен быть зарегистрирован и включен в реестр ОТОС города;**
- действуют на территории города.

Статья 6. Организационные основы предоставления муниципальных грантов

Муниципальные гранты предоставляются безвозмездно, с целью финансовой поддержки общественно значимой деятельности **общественных объединений**, некоммерческих организаций, ОТОС, поиска и апробирования технологий решения социальных проблем, наиболее эффективного оказания социальных услуг на основе развития общественной инициативы и активности граждан в решении вопросов местного значения.

<...>

Организация и проведение конкурса на соискание муниципальных грантов

Статья 7. Формирование конкурсной комиссии

<...>

В состав конкурсной комиссии могут приглашаться представители общественных объединений и иных НКО, зарегистрированных в органах юстиции и действующих на территории г. Перми, ОТОС, зарегистрированных в районных администрациях г. Перми. **Такие приглашения осуществляются по представлению заинтересованных подразделений администрации, а также Пермской городской Думы.**

Количество членов конкурсной комиссии не может быть менее 5 человек.

Статья 8. Информационное обеспечение конкурса

Конкурсная комиссия организует информационное обеспечение конкурса, в том числе:

- утверждает текст информационного сообщения о конкурсе, который должен включать:
 - а) цели и задачи конкурса;
 - б) требования к участникам конкурса;
 - в) требования к документам, предоставляемым на получение муниципального гранта;
 - г) сроки начала и окончания приема заявок на участие в конкурсе;
 - д) дату подведения итогов конкурса и дату их опубликования;
 - е) адрес, контактный телефон, часы работы конкурсной комиссии, а также фамилию, имя, отчество ответственного секретаря;

- обеспечивает публикацию информационного сообщения о проведении конкурса в СМИ;

- формирует пакеты нормативной документации для участников конкурса.

Статья 9. Требования к организациям, подающим заявки на участие в конкурсе

К конкурсу на получение муниципальных грантов допускаются организации, созданные физическими лицами, которые **являются российскими гражданами, постоянно проживающими на территории Российской Федерации**, и (или) юридическими лицами, зарегистрированными и действующими на территории Перми.

<p>Положительным аспектом нормативного акта является возможность финансовой поддержки деятельности ОТОС, не имеющих статуса юридического лица, хотя не ясен механизм предоставления средств.</p> <p>Общественные объединения относятся к категории «некоммерческие организации», их отдельное упоминание в данном перечне излишне.</p> <p>Норма не обеспечивает объективности действий конкурсной комиссии.</p> <p>Нормами ст. 8 не обеспечено своевременное обнародование информации о проведении конкурса.</p> <p>Непонятен смысл ограничения на участие в конкурсе для НКО, созданных российскими гражданами, не проживающими постоянно в России. Также непонятно, каким образом (какими способами и по каким критериям) будет выявляться и доказываться факт постоянного проживания за пределами РФ, осуществимы ли данные способы на практике.</p>	<p>Исключить отдельное упоминание общественных объединений в тексте Положения.</p> <p>Целесообразно для повышения объективности и открытости конкурса сделать норму об участии в конкурсной комиссии представителей НКО города обязательной, установив их минимальную квоту.</p> <p>Необходимо установить, за какое количество дней до прекращения приема заявок публикуется информационное сообщение. Для муниципальных конкурсов минимальный срок, исходя из сложившейся практики, – 1 месяц.</p> <p>Исключить упоминание о гражданстве в ст. 9.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Право на участие в конкурсе для получения муниципальных грантов имеют ОТОС, **являющиеся юридическими лицами**, а также НКО, отвечающие следующим требованиям:

- созданные в соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях» либо с Федеральным законом «Об общественных объединениях», либо с Федеральным законом «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»;
- зарегистрированные в качестве юридического лица;
- осуществляющие свою деятельность на территории Перми не менее одного года до дня объявления конкурса;
- самостоятельно реализующие в Перми общественно полезные программы и проекты, соответствующие основным направлениям социальной политики в городе.

<...>

Статья 12. Оценка заявок

Конкурсная комиссия оценивает зарегистрированные заявки по следующим критериям:

- соответствие установленным требованиям;
- реализуемость и результативность;
- долговременный эффект;
- наличие собственных и привлечение дополнительных средств;
- **экономическая эффективность.**

<...>

Статья 13. Порядок работы и принятия решений конкурсной комиссией

<...>

По итогам конкурса конкурсная комиссия принимает по каждой заявке одно из следующих решений:

- финансировать в соответствии с заявкой;
- **предоставить частичное финансирование;**
- отказать в предоставлении финансирования.

<...>

Статья 16. Порядок предоставления, использования средств, отчетность и контроль

Муниципальный грант предоставляется грантодателем и используется грантополучателем на основе договора о предоставлении муниципального гранта (далее - договора).

От имени администрации города договор заключается уполномоченным должностным лицом и (или) руководителем городской целевой программы в течение 30 дней со дня объявления результатов конкурса.

Договор содержит следующие основные положения:

- наименование сторон, их адреса и банковские реквизиты;
- предмет договора;
- цели использования средств;
- сроки исполнения;
- права и обязанности (грантодателя и грантополучателя);
- размер гранта;
- график целевого финансирования;
- график представления финансовых отчетов об использовании средств муниципального гранта;
- формы контроля целевого использования средств муниципального гранта;
- ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств сторонами;
- сроки и формы текущей и итоговой отчетности;
- другие необходимые положения.

<...>

Статья 18. Использование средств

<...>

Грантополучатель (далее - исполнитель) обязан использовать средства исключительно на мероприятия, связанные с реализацией договора. Грантополучатель не вправе использовать полученные средства для коммерческих целей.

Исполнитель в пределах утвержденной сметы расходов вправе по своему усмотрению привлекать к выполнению работ, предусмотренных календарным планом, третьи лица.

Исполнитель обязан вести бухгалтерский учет и бухгалтерскую отчетность в соответствии с действующим законодательством.

После окончания срока или досрочного расторжения договора исполнитель обязан возратить неиспользованную часть средств грантодателю, **если иное не предусмотрено договором.**

<...>

Коллизия норм. Ст. 5 предполагала возможность получения «поддержки» для ОТОС, не являющихся юридическими лицами, а данная статья эту возможность исключает.

Непонятно содержание такого критерия оценки, как «экономическая эффективность», применительно к заявке на реализацию социального проекта.

Частичное финансирование заявки, как показывает практика, является конфликтоопасным решением конкурсной комиссии, и необходимо стремиться к уменьшению количества таких случаев путем специальных механизмов.

В ст. 16 не установлена норма, регламентирующая срок перечисления финансовых средств грантополучателю.

Что иное может предусматривать договор о целевом финансировании?

Исключить экономическую эффективность из списка критериев, или изменить данный критерий.

Целесообразно определить в данном Положении основные виды недопустимых расходов грантополучателя (расходы, которые не могут включаться в бюджет заявки).

Включить в ст. 16 дополнительный абзац следующего содержания: «Целевые средства перечисляются на расчетный счет грантополучателя в течение 14 дней после заключения договора».

2.1.9.4. История принятия и реализации нормативного правового акта⁴¹

Таблица 47

№	Вопросы для сбора информации	Информация об истории принятия и практике реализации документа
1	Кто был инициатором принятия данного документа и почему (с какой целью)?	Разработка рассматриваемого документа возможна благодаря совместной инициативе органов власти и НКО. Инициатива была оформлена в проект от Межрегиональной общественной организации «Уральский центр НГО» и получила поддержку от фонда «Евразия» в 1999 г.
2	Каким образом готовился текст документа? Были ли у него первоисточники (если да, то какие) или документ готовился полностью самостоятельно? Кто участвовал в этой работе? (При ответе на этот вопрос можно не указывать персональную информацию, а ограничиться указанием, что это были сотрудники такого-то подразделения администрации, общественники, депутаты и т.д.)	Первоначально текст документа готовился юристами организации и администрации, инициаторами проекта.
3	Было ли организовано предварительное обсуждение проекта документа? Если да, то как и кто принимал в этом участие?	Первоначально обсуждение проекта НПА проводилось с лидерами давно действующих, авторитетных организаций (организация инвалидов, ветеранов). На следующем этапе был организован круглый стол, в котором принимали участие представители органов власти, НКО, депутаты. В то время депутаты были еще достаточно активны и принимали участие в подобных мероприятиях.
4	Если документ принимался представительным органом, то, как проходило голосование по вопросу о его принятии?	Депутаты приняли документ единогласно.
5	Какой резонанс имело принятие данного документа в обществе?	Принятие документа не вызвало большого резонанса. Серьезные волнения в некоммерческом секторе начались, когда был принят федеральный закон о социальном заказе ⁴² , внесены поправки в закон «Об общественных объединениях». Представители НКО думали, что этот НПА упряднит. В соответствии с этими законами были внесены поправки в данный документ. Ввели понятие «муниципальный грант», оставив при этом «социальный заказ».
6	Каково сегодняшнее отношение общественности к данному документу?	Этот документ уже устарел, сейчас ведется работа по принятию его усовершенствованной версии. Планируется переход на финансирование многолетних проектов. Для общественности этот документ является работающим инструментом, при помощи которого происходит реализация проектов. Они смотрят не на Положение, а на объявления о конкурсе.

⁴¹ Материал подготовила Сергеева С.В.

⁴² Видимо, имеется в виду Федеральный закон от 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд», утративший с 01 января 2006 года силу в связи с принятием Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с изменениями от 31 декабря 2005 г., 27 июля 2006 г.) (прим. ред.).

7	Какие изменения во взаимодействии гражданского общества и власти вызвало принятие и реализация данного документа?	Документ позволил создать систему взаимодействия власти и НКО на городском и районном уровне. Реализация любого проекта практически всегда осуществляется при взаимодействии и поддержке районной администрации. Система сложилась и благодаря тому, что ряд проектов победителей конкурса был направлен на обучение чиновников взаимодействию с населением и НКО. Активность гражданских организаций устойчиво растет. Стабильность в этом вопросе позволяет организациям осуществлять свою деятельность, рассчитывая на возможность реальной поддержки из местных источников.
8	Реализуются ли нормы данного документа в реальной практике? Если да, то какие при этом возникают трудности и что проходит «гладко»? Если нет, то почему?	Документ действует уже 8 лет, конкурсная процедура как задумывалась, так и работает. Процедура отработана, нареканий не вызывает. 2 года назад была внедрена новая процедура награждения победителей конкурса. Раньше участникам вручались дипломы после подведения итогов конкурса за победу в нем, сейчас это происходит после их реализации. Вручается диплом за успешную реализацию проекта, как знак признания общественностью значения содеянного. Это правильное решение. Первоначально конкурс проводился 1 раз в год, теперь он проводится 2–3 раза в год, появились тематические конкурсы. Появилось разнообразие конкурсов. С недавнего времени конкурсы стали проводиться и районными администрациями города.
9	Вызвала ли реализация данного документа активизацию общественной активности? Если да, то каких слоев общества и по каким поводам? Если нет, то почему?	Двоякое мнение. С одной стороны, данный акт позволил проводить конкурсы ежегодно, о них знают, их ждут. Он стимулирует жизнеспособность организаций, это позволяет им реализовывать маленькие проекты. Более 50% заявителей – органы территориального общественного самоуправления (ОТОСы), они участвуют регулярно. Благодаря их деятельности происходит повышение активности жителей дворов и подъездов, так как они вовлекаются в качестве добровольцев в деятельность по проекту. Эти проекты «будят» активность населения. С другой стороны, сумма гранта маленькая, она полностью идет на реализацию проекта, а на развитие организации ничего не остается. У организаций уходит очень много сил на реализацию проекта. Многие крупные организации в данном конкурсе участия не принимают.
10	Каков прогноз дальнейшего развития событий? Будут ли данные правоотношения развиваться или сворачиваться?	Несомненно, продолжение будет! Конкурс уже стал традицией. Надо увеличивать сумму средств, чтобы могли реализовываться более масштабные проекты, но надо оставить и малые гранты для новых организаций.
11	Другая информация, значимая, по мнению эксперта.	Сейчас в каждом районе города созданы отделы по взаимодействию с НКО, начало этому процессу было положено благодаря принятию и действию данного НПА. В 1997-1998 гг. в г. Перми проводились ярмарки НКО, после принятия НПА появилась идея проводить ярмарки проектов НКО. Эта идея была предложена Кириенко С.В. во время встречи с представителями НКО г. Перми.

Основные выводы эксперта:

За 8 лет реализации рассматриваемого нормативного правового акта конкурс стал традиционным событием города, частью жизни некоммерческого сектора. Он позволил организациям научиться разрабатывать и реализовывать проекты, привлекать население к добровольческой деятельности, привлекать дополнительные ресурсы. Проекты позволили активизировать население, вовлечь его в решение конкретных проблем – благоустройство дворов, подъездов, организация досуга по месту жительства.

Выстроенная система дала возможность на практике наладить взаимодействие между НКО и органами власти. Конкурсная процедура финансирования проектов стала частью системы взаимодействия органов власти и общественности. По мнению самих разработчиков, данный документ уже устарел и нуждается в переработке. Но изменения не будут революционными, так как должна обеспечиваться преемственность, стабильность и уверенность НКО в завтрашнем дне.

2.1.10. Кейс 10: Постановления мэра г. Ярославля от 09.12.2005 № 5715 (в ред. От 03.05.2006 № 1642) «О Порядке предоставления поддержки общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, проводимых общественными объединениями»**2.1.10.1 Текст нормативного правового акта**

МЭРИЯ ГОРОДА ЯРОСЛАВЛЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 9 декабря 2005 г. № 5715

О ПОРЯДКЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ
ОБЩЕГОРОДСКИХ ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМЫХ
МЕРОПРИЯТИЙ И ТЕМАТИЧЕСКИХ КОНКУРСОВ,
ПРОВОДИМЫХ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

(в ред. Постановления Мэра г. Ярославля от 03.05.2006 № 1642)

В соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом «Об общественных объединениях», Уставом города Ярославля, решением муниципалитета от 13.02.2003 № 210 «О поддержке общественно полезных инициатив общественных объединений, органов территориального общественного самоуправления и граждан г. Ярославля»

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить Порядок предоставления поддержки общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, проводимых общественными объединениями (приложение 1).
2. Утвердить состав комиссии по рассмотрению сводного годового плана-графика общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов и распределения средств муниципальной поддержки общественных объединений (приложение 2).
3. Управлению по связям с общественностью (Григорьева И.В.) предусмотреть при формировании городского бюджета расходы на реализацию настоящего постановления.
4. Управлению информационной службы (Морозова О.Е.) обеспечить информирование жителей города о порядке применения данного постановления и разъяснение иных вопросов, регулируемых настоящим постановлением, в средствах массовой информации.

5. Контроль за исполнением постановления возложить на первого заместителя мэра (Величко В.В.).

6. Постановление вступает в силу с момента подписания.

Мэр
города Ярославля
В.В.ВОЛОНЧУНАС

Приложение 1
к постановлению
мэра г. Ярославля
от 09.12.2005 № 5715

**ПОРЯДОК
ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ ОБЩЕГОРОДСКИХ
ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМЫХ МЕРОПРИЯТИЙ И ТЕМАТИЧЕСКИХ
КОНКУРСОВ, ПРОВОДИМЫХ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ**

(в ред. Постановления Мэра г. Ярославля от 03.05.2006 № 1642)

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Порядок предоставления поддержки общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, проводимых общественными объединениями (далее – Порядок), регламентирует процедуры отбора, заключения договоров на финансирование общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, проводимых общественными объединениями.

1.2. Поддержка общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, проводимых общественными объединениями, оказывается органами городского самоуправления на принципах содействия самостоятельной деятельности общественных объединений с целью помощи в развитии их активности и использовании потенциала при реализации основных направлений жизнедеятельности города и участия в решении вопросов местного значения.

1.3. Заключение договоров осуществляется между мэрией г. Ярославля и конечным получателем средств – общественными объединениями.

1.4. Общественные объединения, получившие по результатам отбора средства на финансирование общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, обязаны использовать их по целевому назначению, т.е. исключительно на цели, связанные с реализацией общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, предоставлять в мэрию города финансовые отчеты о целевом использовании полученных финансовых средств в порядке и сроки, установленные в договорах на финансирование общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов.

1.5. Управление по связям с общественностью контролирует ход выполнения заключенных договоров и готовит необходимые заключения по результатам контроля.

2. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОТБОРА

2.1. Общегородские общественно значимые мероприятия и тематические конкурсы, по которым может быть предоставлена муниципальная финансовая поддержка, должны соответствовать следующим критериям:

- общественная значимость их для жителей города;
- актуальность;

- наличие собственного или привлеченного финансового вклада в организацию мероприятий и тематических конкурсов;
- массовость проводимых мероприятий и тематических конкурсов.

2.2. Муниципальная финансовая поддержка предоставляется по результатам проводимых процедур отбора заявок на предоставление средств муниципальной финансовой поддержки.

2.3. Выделение средств муниципальной поддержки предусматривается на планируемый финансовый год.

3. УЧАСТНИКИ ПРОЦЕДУРЫ ОТБОРА

В процедурах отбора участвуют:

- мэрия города Ярославля;
- комиссия по рассмотрению сводного годового плана-графика общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов и распределения средств муниципальной поддержки общественных объединений (далее – Комиссия);
- эксперты (группа экспертов), привлекаемые Комиссией, по оценке состояния претендентов на получение муниципальной поддержки и предоставляемых ими на рассмотрение Комиссии материалов;
- претенденты на получение муниципальной поддержки (как объекты), которые в соответствии с требованиями настоящего Порядка признаются участниками процедуры отбора.

4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЦЕДУРЫ ОТБОРА

4.1. Процедура отбора разделяется на два этапа:

- процедуры отбора, проводимые до утверждения бюджета города на очередной финансовый год;
- процедуры отбора, проводимые после утверждения бюджета города на очередной финансовый год.

4.2. На этапе процедур отбора, проводимых до утверждения бюджета города на очередной финансовый год, осуществляется отбор общественных объединений, представивших на рассмотрение Комиссии предлагаемые к финансированию за счет средств бюджета города общегородские общественно значимые мероприятия и тематические конкурсы; формируется и утверждается Комиссией сводный годовой план-график общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов (далее – План-график).

4.3. На этапе процедур отбора, проводимых после утверждения бюджета города на очередной финансовый год, на основе Плана-графика осуществляется распределение средств муниципальной поддержки общественных объединений, заключение договоров на предоставление средств муниципальной финансовой поддержки с общественными организациями, победившими в процедуре отбора.

5. ПРОЦЕДУРЫ ОТБОРА, ПРОВОДИМЫЕ ДО УТВЕРЖДЕНИЯ БЮДЖЕТА ГОРОДА НА ОЧЕРЕДНОЙ ФИНАНСОВЫЙ ГОД

5.1. Право на участие в отборе имеют общественные объединения, отвечающие требованиям, установленным решением муниципалитета от 13.02.2003 № 210 «О поддержке общественно полезных инициатив общественных объединений, органов территориального общественного самоуправления и граждан г. Ярославля».

5.2. Комиссия публикует в средствах массовой информации сообщение об отборе, где указывается срок и порядок представления комплекта документов на процедуру отбора.

5.3. Комплект документов на процедуру отбора включает:

- заявку на участие в отборе (приложение 1 к Порядку);
- анкету участника отбора (приложение 2 к Порядку);

- общую пояснительную записку об общественно значимых для города мероприятиях и тематических конкурсах, проводимых общественными объединениями;

- копию бухгалтерской отчетности за предыдущий год и период, предшествующий проведению процедуры отбора;

- другие документы по решению Комиссии.

5.4. Заявки на участие в процедуре отбора регистрируются секретарем Комиссии в журнале регистрации заявок с проставлением номера, даты и времени регистрации.

5.5. Комиссия:

- утверждает регламент работы Комиссии;

- производит рассмотрение поданных заявок;

- принимает решение о допуске общественных объединений к участию в отборе;

- осуществляет отбор общественных объединений с учетом общих принципов отбора, определенных настоящим Порядком, и формирует список общественных объединений, прошедших процедуру отбора (далее – Список общественных объединений);

- принимает решение по утверждению Плана-графика.

5.6. Заявки общественных объединений не допускаются на участие в процедуре отбора в случае представления неполного комплекта документов, указанных в подпункте 5.3, или представления документов после срока, указанного в сообщении Комиссии.

6. ПРОЦЕДУРЫ ОТБОРА, ПРОВОДИМЫЕ ПОСЛЕ УТВЕРЖДЕНИЯ БЮДЖЕТА ГОРОДА НА ОЧЕРЕДНОЙ ФИНАНСОВЫЙ ГОД

6.1. По результатам процедур отбора, проведенных Комиссией, управление по связям с общественностью мэрии города Ярославля осуществляет подготовку проекта потребности средств муниципальной поддержки для каждого общественного объединения, включенного в Список общественных объединений, на предстоящий финансовый год для проведения общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов.

Для определения потребности в средствах муниципальной поддержки подавших заявки на участие в отборе общественных объединений, бюджетное финансирование которых осуществлялось в предыдущем рассматриваемом периоде году, управление по связям с общественностью мэрии города Ярославля проводит анализ выполнения обязательств получателями по договорам прошедшего года и уточнение эффективности их общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов.

6.2. Комиссия в течение одного месяца после утверждения бюджета города на очередной финансовый год осуществляет распределение средств муниципальной поддержки между общественными объединениями, включенными в Список общественных объединений, на основании смет расходов на проведение общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, включенных в План-график.

6.3. Денежные средства, выделенные в рамках муниципальной поддержки, направляются на расходы, связанные с реализацией общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, в том числе на:

(в ред. Постановления Мэра г. Ярославля от 03.05.2006 № 1642)

- аренду помещений и оборудования для проведения мероприятий и тематических конкурсов;

- оплату работ (услуг) организаций и физических лиц, необходимых для реализации мероприятий и тематических конкурсов;

(в ред. Постановления Мэра г. Ярославля от 03.05.2006 № 1642)

- приобретение оформительских материалов, инвентаря, расходных материалов;

(в ред. Постановления Мэра г. Ярославля от 03.05.2006 № 1642)

- почтовые и иные коммуникационные расходы;

- транспортные расходы;

- типографские расходы;

- расходы на приобретение призов.

6.4. Общественные объединения, успешно прошедшие процедуру отбора, в течение 20 дней направляют своих уполномоченных представителей в управление по связям с общественностью мэрии города Ярославля для оформления и подписания договоров.

6.5. Основанием для заключения мэрией города договора на финансирование общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, проводимых общественными объединениями, является протокол решения Комиссии.

6.6. Общественное объединение, получившее средства муниципальной финансовой поддержки, вправе при необходимости перераспределять денежные средства между статьями с учетом положений п/п 6.3.

6.7. По окончании срока действия договора получатель средств муниципальной финансовой поддержки обязан вернуть неиспользованную часть денежных средств, если иное не предусмотрено договором.

Первый зам. мэра
г. Ярославля
В.В.ВЕЛИЧКО

Приложение 1
к Порядку

ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В ОТБОРЕ

(наименование организации)

заявляет о намерении принять участие в процедуре отбора на предоставление средств муниципальной финансовой поддержки общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, проводимых общественными объединениями, _____

(наименование мероприятия (конкурса)

с приложением годовой поквартальной сметы)

В соответствии с условиями отбора направляется документация на ____ листах.

Уведомление о включении в число участников отбора просьба направить по адресу:

Телефон: _____

Телефакс: _____

Руководитель организации

(подпись)

(фамилия, имя, отчество)

М.П.

Дата _____

Приложение 2
к Порядку

АНКЕТА
УЧАСТНИКА ОТБОРА

1. Наименование общественной организации-претендента:

2. Адрес: _____

Телефон: _____

Телефакс: _____

3. Организационно-правовая форма: _____

4. Дата, место и орган регистрации организации _____

5. Банковские реквизиты: р/с № _____

в _____

(наименование банка)

города _____

МФО _____

К/С _____

БИК _____

ИНН _____

Руководитель организации

(подпись)

(фамилия, имя, отчество)

М.П.

Дата _____

Приложение 2
к постановлению
мэра г. Ярославля
от 09.12.2005 № 5715

СОСТАВ
КОМИССИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ СВОДНОГО ГОДОВОГО ПЛАНА-ГРАФИКА
ОБЩЕГОРОДСКИХ ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМЫХ МЕРОПРИЯТИЙ И
ТЕМАТИЧЕСКИХ КОНКУРСОВ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СРЕДСТВ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Величко Валерий Васильевич	– первый заместитель мэра г. Ярославля, председатель комиссии;
Ипатов Александр Адольфович	– заместитель мэра (по вопросам социальной политики и культуры), заместитель председателя комиссии;
Мальшев Евгений Васильевич	– начальник отдела управления по связям с общественностью мэрии, секретарь комиссии;
Баганов Петр Валерьевич	– заместитель начальника управления по связям с общественностью;
Вирская Светлана Александровна	– первый заместитель директора департамента финансов мэрии;

Григорьева Ирина Владимировна	– начальник управления по связям с общественностью мэрии;
Ермолин Владимир Валентинович	– депутат муниципалитета, председатель постоянной комиссии по вопросам городского самоуправления, законности и правопорядка (по согласованию);
Зуева Светлана Валентиновна	– директор городского научно-методического центра социальной политики (по согласованию);
Краснов Александр Сергеевич	– заместитель начальника правового управления мэрии;
Ляпунова Валентина Петровна	– начальник контрольно-ревизионного управления мэрии;
Морнов Евгений Григорьевич	– председатель городского отделения Ярославской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов (по согласованию);
Рыбкина Наталия Владимировна	– председатель комитета по молодежной политике;
Сергеев Анатолий Федорович	– депутат муниципалитета, председатель Совета по городскому самоуправлению (по согласованию).

Первый зам. мэра

г. Ярославля

В.В.ВЕЛИЧКО

2.1.10.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов. Постановление мэра г. Ярославля от 09.12.2005 № 5715 (в ред. от 03.05.2006 № 1642) «О Порядке предоставления поддержки общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, проводимых общественными объединениями» закрепляет очень интересную технологию сотрудничества органов местного самоуправления и некоммерческих организаций и может рекомендоваться как концептуальная идея и пример для распространения в других регионах и муниципальных образованиях.

К сожалению, текст данного постановления несовершенно (см. комментарии), что не позволило разработать его модельную версию. Это несовершенство текста не позволяет использовать его как образец при распространении опыта. Но так как описанная в документе практика действительно существует и обеспечивает неплохие результаты (см. историю принятия), то ее нужно распространять, обеспечив достойным нормативным оформлением.

Основные сильные стороны документа⁴³:

1. Очень интересна сама идея нормативного правового акта – определение механизма софинансирования (ресурсы общественных объединений дополняются финансированием из средств местного бюджета) мероприятий, направленных на внутригородские задачи. Предложенный механизм может рассматриваться как эффективный способ выстраивания реального партнерства некоммерческого сектора и органов местного самоуправления в решении общих задач местного сообщества.

2. Очевидно, что документ закрепляет реально существующую практику, то есть является примером закрепления в форме нормативного документа существующих в действительности правоотношений. Это проявляется как в сильных, так и в слабых сторонах документа, так как многие пункты текста вместо предписаний (норм права) содержат описания существующих процессов. Вероятно потому, что разработчики не испытывали необходимости регламентировать в документе процессы, кото-

⁴³ Рекомендации подготовили Бородина Т.А. и Соколов А.В.

рые и так осуществляются, но именно это является серьезным недостатком документа как нормативного правового акта.

3. Положительным является открытость процедуры получения финансовой помощи, освещение ее в СМИ. При рассмотрении заявок оценивается эффективность работы общественного объединения в прошлом, что позволяет надеяться, что и в данном году организация эффективно отработает полученные деньги. В конкурсе могут принимать участие неограниченное число участников.

Основные проблемы документа:

1. Вызывает сомнение полномочность принятия данного акта решением исполнительного органа местного самоуправления, так как и название документа и его содержание говорят, что это нормативный правовой акт, направленный на неопределенный круг лиц и предусматривающий расходы за счет средств бюджета муниципальной образования. Принятие таких документов должно осуществляться решением представительного органа. Если же этот документ принят во исполнение решения муниципалитета (представительный орган в г. Ярославле) от 13.02.2003 № 210 «О поддержке общественно полезных инициатив общественных объединений, органов территориального общественного самоуправления и граждан г. Ярославля», то тогда администрация существенно сократила круг лиц, имеющих право на поддержки своих инициатив (нет ТОСов и граждан), и изменила содержание с поддержки «инициатив» на поддержку мероприятий и конкурсов.

2. Основной проблемой нормативного акта является низкое качество текста документа, что снижает его полезность как образца для тиражирования опыта, при высокой значимости идей, заложенных в основу документа. Значительная часть текста трудно понимаема, декларативна и носит не нормативный, а описательный характер.

3. Структура и содержание акта не в полной мере отражает его название, в основном текст документа посвящен отбору программ общественных организаций (главным образом подаче заявок, а не процедуре принятия решения), что не исчерпывает все процедуры, которые составляют «порядок предоставления поддержки». При этом внутренне содержание статьей также не соответствует их названию.

4. Статьи содержат разные по значимости нормы, что нарушает логику нормативного акта и делает непрымимым его понимание.

5. Не прописан понятийный аппарат, что является существенным недостатком для данного документа, так как он содержит значительное количество терминов, которые могут иметь различное толкование, например, содержащиеся в самом названии акта: «общественно значимые мероприятия», «тематические конкурсы». Даже понятие «общественное объединение» требует уточнения, при этом в тексте содержится отсылка на другой нормативный правовой акт, который, вероятно, это определение содержит.

6. Проблемой документа является неопределенность критериев отбора, что неизбежно приводит к субъективизму принимаемых комиссией решений, затрудняет участие для общественных объединений и может создавать неравные возможности для участников.

7. Недостатком документа является отсутствие возможности влияния на процесс отбора заявок со стороны представителей общественности. Даже в составе комиссии присутствует только один представитель общественного объединения, все остальные – представители власти.

8. Так как нормативный акт использует понятие «муниципальная поддержка», то его нормы должны соответствовать закону «О защите конкуренции», предусматривающему регламентацию муниципальной поддержки, например, ее согласование в антимонопольном органе, что не предусматривается в данном акте.

2.1.10.3 Таблица предложений по итогам общественной экспертизы

Анализ текста нормативного правового акта

Извлечения из текста нормативного правового акта
(курсивом выделен комментируемый фрагмент)

Мэрия города Ярославля

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 9 декабря 2005 г. № 5715

О порядке предоставления поддержки общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, проводимых общественными объединениями
(в ред. Постановления Мэра г. Ярославля от 03.05.2006 № 1642)

В соответствии с Федеральным законом «**Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации**», Федеральным законом «Об общественных объединениях», Уставом города Ярославля, решением муниципалитета от 13.02.2003 № 210 «О поддержке общественно полезных инициатив общественных объединений, органов территориального общественного самоуправления и граждан г. Ярославля»

Постановляю:

<...>

3. Управлению по связям с общественностью (Григорьева И.В.) **предусмотреть при формировании городского бюджета расходы на реализацию настоящего постановления.**

4. Управлению информационной службы (Морозова О.Е.) обеспечить информирование жителей города **о порядке применения данного постановления** и разъяснение иных вопросов, регулируемых настоящим постановлением, в средствах массовой информации.

5. **Контроль за исполнением постановления возложить на первого заместителя мэра (Величко В.В.).**

<...>

Порядок предоставления поддержки общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, проводимых общественными объединениями

(в ред. Постановления Мэра г. Ярославля от 03.05.2006 № 1642)

1. Общие положения

<...>

1.3. **Заключение договоров осуществляется между мэрией г. Ярославля и конечным получателем средств — общественными объединениями.**

1.4. **Общественные объединения, получившие по результатам отбора средства на финансирование общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, обязаны использовать их по целевому назначению, т.е. исключительно на цели, связанные с реализацией общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, предоставлять в мэрию города финансовые отчеты о целевом использовании полученных финансовых средств в порядке и сроки, установленные в договорах на финансирование общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов.**

1.5. **Управление по связям с общественностью контролирует ход выполнения заключенных договоров и готовит необходимые заключения по результатам контроля.**

⁴⁴ В таблице сведены воедино предложения и рекомендации, высказанные участниками общественной экспертизы. В отдельных случаях они могут не совпадать с мнением экспертов, но дают возможность ознакомиться со спектром различных точек зрения и призваны помочь в анализе текста нормативного правового акта.

Таблица 48

участниками общественной экспертизы⁴⁴

Комментарии/замечания	Предложения/рекомендации
<p>Упоминание данного закона носит чисто ритуальный характер, так как не находит своего отражения в тексте положения.</p> <p>Очень важный пункт в постановлении мэра, так как он предусматривает планирование бюджетных ресурсов.</p> <p>Порядок применения постановления должен быть понятен из его текста, а не из пояснений информационной службы, хотя сам факт информационной поддержки принятого решения является очень важным при работе с населением.</p> <p>Лицо, на которое возложен контроль, является также (см. приложение 2) основным ответственным исполнителем – председателем комиссии по отбору. Совмещение функций исполнения и контроля не возможно из-за конфликта интересов.</p> <p>Непонятно, почему эти пункты отнесены к общим положениям.</p> <p>Что именно и как контролирует данное управление?</p>	<p>Можно было написать, что данное положение является расходным обязательством муниципального образования, но в этом случае данный акт должен обязательно приниматься решением представительного органа местного самоуправления.</p> <p>Разделить функции исполнения и контроля.</p>

2. Основные принципы отбора

2.1. Общегородские общественно значимые мероприятия и тематические конкурсы, по которым может быть предоставлена муниципальная финансовая поддержка, должны соответствовать следующим критериям:

- **общественная значимость их для жителей города;**
- **актуальность;**
- **наличие собственного или привлеченного финансового вклада в организацию мероприятий и тематических конкурсов;**
- **массовость проводимых мероприятий и тематических конкурсов.**

2.2. Муниципальная финансовая поддержка предоставляется по результатам проводимых процедур отбора заявок на предоставление средств муниципальной финансовой поддержки.

2.3. Выделение средств муниципальной поддержки предусматривается на планируемый финансовый год.

3. Участники процедуры отбора

В процедурах отбора участвуют:

- мэрия города Ярославля;
- комиссия по рассмотрению сводного годового плана-графика общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов и распределения средств муниципальной поддержки общественных объединений (далее — Комиссия);
- эксперты (группа экспертов), привлекаемые Комиссией, по оценке состояния претендентов на получение муниципальной поддержки и предоставляемых ими на рассмотрение Комиссии материалов;
- претенденты на получение муниципальной поддержки (как объекты), которые в соответствии с требованиями настоящего Порядка признаются участниками процедуры отбора.

4. Основные этапы процедуры отбора

4.1. Процедура отбора разделяется на два этапа:

- процедуры отбора, проводимые до утверждения бюджета города на очередной финансовый год;
- процедуры отбора, проводимые после утверждения бюджета города на очередной финансовый год.

4.2. На этапе процедур отбора, проводимых до утверждения бюджета города на очередной финансовый год, осуществляется отбор общественных объединений, представивших на рассмотрение Комиссии предлагаемые к финансированию за счет средств бюджета города общегородские общественно значимые мероприятия и тематические конкурсы; формируется и утверждается Комиссией сводный годовой план-график общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов (далее — План-график).

4.3. На этапе процедур отбора, проводимых после утверждения бюджета города на очередной финансовый год, на основе Плана-графика осуществляется распределение средств муниципальной поддержки общественных объединений, заключение договоров на предоставление средств муниципальной финансовой поддержки с общественными организациями, победившими в процедуре отбора.

5. Процедуры отбора, проводимые до утверждения бюджета города на очередной финансовый год

5.1. Право на участие в отборе имеют общественные объединения, отвечающие требованиям, установленным решением муниципалитета от 13.02.2003 № 210 «О поддержке общественно полезных инициатив общественных объединений, органов территориального общественного самоуправления и граждан г. Ярославля».

5.2. Комиссия публикует в средствах массовой информации сообщение об отборе, где указывается срок и порядок представления комплекта документов на процедуру отбора.

<...>

<p>Название статьи не соответствует ее содержанию</p> <p>Названные «критерии» никак не могут таковыми считаться, так что по ним не возможно провести сопоставление. Как, например, определить «общественную значимость для жителей города» и кто и как будет ее определять? Что значит актуальность как критерий? Массовость мероприятий на этапе заявки может только декларироваться.</p> <p>Это тоже принципы?</p> <p>Статья не содержит норм права, а только перечисление без дальнейшей связи с текстом документа.</p> <p>Больше не упоминаются и порядок их участия в данной деятельности не ясен. Что значит «как объекты»?</p> <p>Опять описательные нормы.</p> <p>Почему данная норма появилась в этой части документа? Что, на другом этапе уже могут участвовать другие организации?</p> <p>Почему он не предусматривается в данном документе?</p>	<p>Критерии должны быть однозначно понимаемыми и давать возможность для сравнения предложений.</p> <p>Для местного самоуправления значимым мог бы быть критерий соответствия предлагаемой к финансированию деятельности решению вопросов местного значения. Этот критерий, кстати, и связал бы настоящее положение и федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» как это заявлено в постановлении.</p> <p>Дать определение общественного объединения в тексте данного акта, без отсылки на другой документ, что затрудняет правоприменение.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5.5. Комиссия:

- *утверждает регламент работы Комиссии;*
 - *производит рассмотрение поданных заявок;*
 - *принимает решение о допуске общественных объединений к участию в отборе;*
 - *осуществляет отбор общественных объединений с учетом общих принципов отбора, определенных настоящим Порядком, и формирует список общественных объединений, прошедших процедуру отбора (далее — Список общественных объединений);*
 - *принимает решение по утверждению Плана-графика.*
- <...>

6. Процедуры **отбора**, проводимые после утверждения бюджета города на очередной финансовый год

6.1. По результатам процедур отбора, проведенных Комиссией, управление по связям с общественностью мэрии города Ярославля осуществляет подготовку проекта потребности средств муниципальной поддержки для каждого общественного объединения, включенного в Список общественных объединений, на предстоящий финансовый год для проведения общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов.

Для определения потребности в средствах муниципальной поддержки подавших заявки на участие в отборе общественных объединений, бюджетное финансирование которых осуществлялось в предыдущем рассматриваемом периоде году, управление по связям с общественностью мэрии города Ярославля проводит анализ выполнения обязательств получателями по договорам прошедшего года и уточнение эффективности их общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов.

6.2. Комиссия в течение одного месяца после утверждения бюджета города на очередной финансовый год осуществляет распределение средств муниципальной поддержки между общественными объединениями, включенными в Список общественных объединений, на основании смет расходов на проведение общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, включенных в План-график.

6.3. Денежные средства, выделенные в рамках муниципальной поддержки, направляются на расходы, связанные с реализацией общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, в том числе на:

(в ред. Постановления Мэра г. Ярославля от 03.05.2006 № 1642)

- аренду помещений и оборудования для проведения мероприятий и тематических конкурсов;
- оплату работ (услуг) организаций и физических лиц, необходимых для реализации мероприятий и тематических конкурсов;

(в ред. Постановления Мэра г. Ярославля от 03.05.2006 № 1642)

- приобретение оформительских материалов, инвентаря, расходных материалов;

(в ред. Постановления Мэра г. Ярославля от 03.05.2006 № 1642)

- почтовые и иные коммуникационные расходы;
- транспортные расходы;
- типографские расходы;
- расходы на приобретение призов.

6.4. Общественные объединения, успешно прошедшие процедуру отбора, в течение 20 дней направляют своих уполномоченных представителей в управление по связям с общественностью мэрии города Ярославля для оформления и подписания договоров.

6.5. Основанием для заключения мэрией города договора на финансирование общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов, проводимых общественными объединениями, является протокол решения Комиссии.

6.6. Общественное объединение, получившее средства муниципальной финансовой поддержки, вправе при необходимости перераспределять денежные средства между статьями с учетом положений п/п 6.3.

6.7. По окончании срока действия договора получатель средств муниципальной финансовой поддержки обязан возратить неиспользованную часть денежных средств, если иное не предусмотрено договором.

Первый зам. мэра
г. Ярославля
В.В.ВЕЛИЧКО

Нарушение логики. Этот пункт говорит о полномочиях комиссии в целом, а не о процедуре отбора на данном этапе.

Как это ей удастся при таких критериях?

Текст статьи не предполагает проведение второго отбора на этом этапе, а только распределение средств по результатам отбора на первом этапе.

Что значит «при необходимости»? А вдруг организация на 100% перераспределит средства? Ведь ей дано такое право! Очень опасная норма, она создает возможность для злоупотреблений.

Что иное может предусматривать договор, если это целевое финансирование?

Ограничить объем средств, которыми может оперировать грантополучатель самостоятельно без согласования с грантодателем. Обычно это 10% от суммы каждой статьи.

Приложение 2
к постановлению
мэра г. Ярославля
от 09.12.2005 № 5715

**Состав
комиссии по рассмотрению сводного годового плана-графика общегородских общественно
значимых мероприятий и тематических конкурсов и распределения средств муниципальной
поддержки общественных объединений**

<...>

Морнов Евгений Григорьевич — председатель городского отделения Ярославской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов (по согласованию);

<...>

2.1.10.4. История принятия и реализации нормативного правового акта⁴⁵

Таблица 49

№	Вопросы для сбора информации	Информация об истории принятия и практике реализации документа
1	Кто был инициатором принятия данного документа и почему (с какой целью)?	Правовое управление мэрии г. Ярославля в связи с исполнением решения муниципалитета от 13.02.2003 № 210 «О поддержке общественно полезных инициатив общественных объединений, органов территориального общественного самоуправления и граждан г. Ярославля». Цель – развитие активности общественных объединений и использование потенциала при реализации основных направлений жизнедеятельности города и участия в решении вопросов местного значения.
2	Каким образом готовился текст документа? Были ли у него первоисточники (если да, то какие) или документ готовился полностью самостоятельно? Кто участвовал в этой работе? (При ответе на этот вопрос можно не указывать персональную информацию, а ограничиться указанием, что это были сотрудники такого-то подразделения администрации, общественники, депутаты и т.д.)	Текст документа готовился сотрудниками правового управления и согласовывался с членами рабочей группы, которые в дальнейшем вошли в состав комиссии (в основном сотрудники администрации) по рассмотрению сводного годового плана-графика общегородских общественно значимых мероприятий и тематических конкурсов и распределения средств муниципальной поддержки общественных объединений.
3	Было ли организовано предварительное обсуждение проекта документа? Если да, то как и кто принимал в этом участие?	Нет
4	Если документ принимался представительным органом, то как проходило голосование по вопросу о его принятии?	Нет
5	Какой резонанс имело принятие данного документа в обществе?	Данный документ был опубликован в печатном органе мэрии г. Ярославля – газете «Городские новости». В марте 2006 г. был объявлен конкурс на предоставление поддержки, и поступило достаточно много обращений на соискание поддержки, что говорит о положительном резонансе общественности.

⁴⁵ Материал подготовила Бородина Т.А.

Единственный представитель общественного объединения.	Необходимо увеличить представительство общественности в составе комиссии, но при условии, что данные организации не будут подавать заявки на участие в отборе для предотвращения конфликта интересов.
-------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6	Каково сегодняшнее отношение общественности к данному документу?	Положительное, так как те, кто получили поддержку, довольны процедурой и надеются на поддержку в следующем году. Те организации, которые еще не получили поддержку (не участвовали, так как не имели информации либо не верили в успех), рассчитывают на возможность ее получения.
7	Какие изменения во взаимодействии гражданского общества и власти вызвало принятие и реализация данного документа?	Данный документ положительно влияет на взаимодействие гражданского общества и власти, так как общественные организации видят заинтересованность власти в поддержке гражданских инициатив. Положение действует только в течение одного года, но чем прозрачнее и доступнее будет информация о конкурсе и о его результатах, тем больше будет доверие к власти. В данный момент есть определенная степень недоверия в связи с составом комиссии и недостатком информации о возможностях поддержки.
8	Реализуются ли нормы данного документа в реальной практике? Если да, то какие при этом возникают трудности и что проходит «гладко»? Если нет, то почему?	Да, 23 организации получили муниципальную поддержку в 2006 г. Ярославское городское общественное движение «Ярославль-2000», учрежденное мэром г. Ярославля, имеет наибольшую поддержку и на практике организует много полезных конкурсов, широко охватывая жителей и старост г. Ярославля. Опыт участия ЯРОО «Центр социального партнерства» был отрицательным, организация не прошла отбора (причины указаны не были), но ей предложили участвовать в других конкурсах.
9	Вызвала ли реализация данного документа активизацию общественной активности? Если да, то каких слоев общества и по каким поводам? Если нет, то почему?	Возникла определенная активность среди участников конкурсов «Город в цветах», «Лучший двор» и др., жителей г. Ярославля. По результатам конкурса они получают либо инвентарь, либо семена, и это стимулирует их на дальнейшее участие.

10	Каков прогноз дальнейшего развития событий? Будут ли данные правоотношения развиваться или сворачиваться?	Прогноз самый положительный, и существует уверенность, что данные правоотношения будут только развиваться, это обусловлено подготовкой к выборам мэра в 2008 г. Поддержка таких организаций, как «Ярославль-2000», женских и ветеранских, как наиболее массовых, будет продолжена и даже возрастет.
11	Другая информация, значимая, по мнению эксперта.	Список организаций, получивших поддержку в 2006 г., получить не удалось.

Основные выводы эксперта:

Основной недостаток данного нормативного акта — это его исключительная направленность на реализацию интересов и потребностей органов местного самоуправления. За счет созданных по инициативе мэрии общественных организаций появилась возможность поддерживать рейтинг мэра и социальную направленность работы администрации города (мэрии).

Основную критику у представителей общественности вызывает такой критерий отбора, как «общественная значимость для жителей города», данный критерий позволяет комиссии по отбору трактовать любой запрос в своих интересах.

Еще одним поводом для критики является состав комиссии, принимающей решения. Из 13 членов комиссии только один является представителем общественной организации — это организация ветеранов. Даная организация является аффилированной для органов местного самоуправления, она всегда имела поддержку от мэрии, и сейчас занимает бесплатные помещения в районных администрациях города, бесплатно пользуется телефоном и необходимым офисным оборудованием.

В Положении не отражена роль экспертов и отсутствуют механизмы участия общественности в процедуре отбора, не учитываются ее интересы.

Недостаточно организовано информирование о данной форме взаимодействия. Из пяти председателей общественных организаций о данном Положении знали только два, что говорит о необходимости дополнительного информирования общественности о возможностях участия в данной форме взаимодействия общественных организаций и органов местного самоуправления.

2.1.11. Кейс 11. Постановление мэра г. Ярославля от 06.03.2006 № 702 «О МЕРАХ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ЖИТЕЛЕЙ г. ЯРОСЛАВЛЯ К УЧАСТИЮ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА».

2.1.11.1 Текст нормативного правового акта

МЭРИЯ ГОРОДА ЯРОСЛАВЛЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 6 марта 2006 г. № 702

О МЕРАХ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ЖИТЕЛЕЙ г. ЯРОСЛАВЛЯ К УЧАСТИЮ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА
(в ред. Постановления Мэра г. Ярославля от 20.03.2006 № 851)

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом города Ярославля, решением муниципалитета от 28.12.2005 № 183 «О комплексной городской целевой программе «Профилактика правонарушений» на 2006 – 2007 годы», учитывая постановление координационного совещания руководителей правоохранительных органов Ярославской области и координационного совета по борьбе с преступностью и коррупцией в Ярославской области от 23.11.2005 «О состоянии работы по профилактике правонарушений в Ярославской области и мероприятиях по повышению ее эффективности», в целях повышения безопасности жителей города Ярославля.

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить Положение о порядке привлечения жителей города Ярославля к участию в деятельности по охране общественного порядка в качестве добровольных народных дружинников (приложение).

2. Управлению по взаимодействию с правоохранительными органами и воинскими формированиями (Сорокин Н.А.), главам территориальных администраций мэрии города Ярославля (Морозов В.В., Мальцев В.Ю., Брык В.И., Галкин С.Г., Репкин В.А., Соколов А.М.) организовать работу по привлечению жителей города к участию в деятельности по охране общественного порядка, обеспечив необходимую разъяснительную работу среди граждан и взаимодействии с органами внутренних дел.

3. Финансирование расходов, связанных с исполнением настоящего постановления, производить за счет средств, предусмотренных в бюджете города на указанные цели.

4. Контроль за исполнением постановления возложить на первого заместителя мэра города Ярославля (Величко В.В.).

5. Постановление вступает в силу с момента его официального опубликования. Действие настоящего постановления распространяется на правоотношения, возникшие с 1 февраля 2006 года. (в ред. Постановления Мэра г. Ярославля от 20.03.2006 № 851)

Мэр
города Ярославля
В.В.ВОЛОНЧУНАС

Приложение
к постановлению
мэра г. Ярославля
от 06.03.2006 № 702

ПОЛОЖЕНИЕ**О ПОРЯДКЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА ЯРОСЛАВЛЯ
К УЧАСТИЮ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО
ПОРЯДКА В КАЧЕСТВЕ ДОБРОВОЛЬНЫХ НАРОДНЫХ ДРУЖИННИКОВ****1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Положение о порядке привлечения жителей города Ярославля к участию в деятельности по охране общественного порядка в качестве добровольных народных дружинников (далее – Положение) регулирует организационно-правовые основы привлечения к участию в деятельности по охране общественного порядка на территории города Ярославля жителей, добровольно желающих взять на себя обязанности по участию в такой деятельности (далее – народные дружинники).

1.2. Организация привлечения народных дружинников к деятельности по охране общественного порядка осуществляется территориальными администрациями мэрии города Ярославля.

1.3. К осуществлению деятельности народного дружинника привлекаются граждане, которые по своим деловым и моральным качествам способны оказать помощь в укреплении общественного порядка.

1.4. Привлечение народных дружинников осуществляется на добровольной возмездной основе путем заключения договора на участие гражданина в деятельности по охране общественного порядка, заключаемого территориальной администрацией мэрии и народным дружинником.

1.5. Привлеченные к участию в деятельности по охране общественного порядка территориальной администрацией мэрии народные дружинники составляют народную дружину соответствующего района города Ярославля.

1.6. Непосредственное руководство народной дружиной района города Ярославля и координацию ее деятельности осуществляет заместитель главы территориальной администрации мэрии, ответственный за организацию профилактики правонарушений.

1.7. Координацию, контроль деятельности народных дружин районов города по вопросу поддержания общественного порядка, обобщение опыта и оказание методической помощи осу-

шестьялет управление по взаимодействию с правоохранительными органами и воинскими формированиями мэрии.

2. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ И ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАРОДНЫХ ДРУЖИННИКОВ

2.1. Основными задачами народных дружинников являются:

а) содействие органам городского самоуправления и правоохранительным органам в их деятельности по обеспечению охраны общественного порядка, предупреждению и пресечению правонарушений;

б) участие в мероприятиях по обеспечению безопасности населения и охране общественного порядка при возникновении стихийных бедствий, катастроф, аварий, эпидемий, иных чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий;

в) распространение правовых знаний, разъяснение жителям и гостям города норм поведения в общественных местах.

2.2. Осуществляя деятельность народного дружинника, гражданин:

а) участвует в деятельности по охране общественного порядка, оказывает содействие правоохранительным органам в предупреждении и пресечении правонарушений;

б) оказывает содействие правоохранительным органам в их деятельности по пресечению, раскрытию и расследованию преступлений;

в) участвует в профилактической работе с лицами, склонными к совершению правонарушений;

г) оказывает содействие органам внутренних дел по предупреждению и пресечению детской беспризорности и безнадзорности, правонарушений среди несовершеннолетних, в индивидуальной профилактической работе с родителями или законными представителями несовершеннолетних, допускающих правонарушения, в обеспечении безопасности дорожного движения транспорта и пешеходов, предупреждении дорожно-транспортных происшествий;

д) оказывает помощь органам городского самоуправления и правоохранительным органам в обеспечении безопасности населения и охране общественного порядка при возникновении стихийных бедствий, эпидемий, аварий, техногенных катастроф и иных чрезвычайных ситуаций.

2.3. Основными формами деятельности народных дружин районов города являются:

а) совместное патрулирование народных дружинников с сотрудниками органов внутренних дел в соответствии с утвержденными планами и графиками совместной работы;

б) дежурство народных дружинников для оказания содействия органам внутренних дел в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан при проведении массовых общественно-политических, спортивных и культурно-зрелищных мероприятий;

в) содействие подразделениям органов внутренних дел по делам несовершеннолетних по выявлению семей и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, индивидуальная профилактическая работа с подростками, склонными к совершению противоправных действий.

В своей деятельности по оказанию помощи правоохранительным органам и органам городского самоуправления народные дружины районов города могут применять иные формы участия, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

2.4. Народная дружина района города решает стоящие перед ней задачи во взаимодействии с администрациями и трудовыми коллективами организаций, органами территориального общественного самоуправления, общественными объединениями и жителями города.

3. ПРИВЛЕЧЕНИЕ НАРОДНЫХ ДРУЖИННИКОВ К УЧАСТИЮ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

3.1. Жители города, добровольно желающие взять на себя обязанности по участию в деятельности по охране общественного порядка, обращаются в территориальную администрацию мэрии по месту своего жительства для заключения договора на участие гражданина в деятельности по охране общественного порядка (приложение 1).

3.2. В качестве народных дружинников привлекаются в индивидуальном порядке граждане Российской Федерации, достигшие 18-летнего возраста, проживающие в городе Ярославле, добровольно изъявившие желание участвовать в деятельности народной дружины, способные по своим моральным качествам, физической подготовке и состоянию здоровья выполнять обязанности народного дружинника.

3.3. К деятельности в качестве народных дружинников не могут привлекаться граждане:

- а) имеющие судимость;
- б) состоящие на учете в медицинских учреждениях по поводу психического заболевания, наркомании (токсикомании) или алкоголизма, а также других заболеваний и их последствий;
- в) признанные по решению суда недееспособными или ограниченно дееспособными;
- г) имеющие административные взыскания за правонарушения, посягающие на общественный порядок или установленный порядок управления.

3.4. Гражданин, изъявивший желание взять на себя обязанности по участию в деятельности по охране общественного порядка, представляет паспорт гражданина Российской Федерации, личное письменное заявление, заполняет необходимые учетные документы по установленной территориальной администрацией мэрии форме.

3.5. Заявление гражданина о заключении договора в месячный срок рассматривается территориальной администрацией мэрии города.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАРОДНЫХ ДРУЖИННИКОВ

4.1. В целях организации деятельности народных дружинников территориальные администрации мэрии города:

- осуществляют оплату оказанных народными дружинниками услуг на основании актов приема-сдачи оказанных услуг (приложение 2);
- планируют деятельность народных дружинников и ведут ее учет;
- определяют организацию делопроизводства, формы и сроки хранения документов;
- осуществляют руководство деятельностью народных дружинников, организуют их взаимодействие с органами внутренних дел, органами общественного самоуправления, решают вопросы материально-технического обеспечения народных дружинников;
- организуют инструктирование народных дружинников, осуществляют правовое обеспечение их деятельности;
- организуют работу по обеспечению народных дружинников удостоверениями народного дружинника, нарукавными повязками и нагрудными знаками.

4.2. Народный дружинник имеет удостоверение народного дружинника, нарукавную повязку и нагрудный знак народного дружинника.

5. ФИНАНСИРОВАНИЕ УЧАСТИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Финансирование участия народных дружинников в деятельности по охране общественного порядка осуществляется из бюджета города в зависимости от продолжительности участия каждого народного дружинника из расчета 25 рублей в час.

Первый зам. мэра
г. Ярославля
В.В.ВЕЛИЧКО

Приложение 1
к Положению

ПРИМЕРНЫЙ ДОГОВОР НА УЧАСТИЕ ГРАЖДАНИНА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА № ____

г. Ярославль « ____ » _____ 200_ года

Территориальная администрация _____
района мэрии г. Ярославля, именуемая в дальнейшем Территориальная администрация,
в лице _____, действующего на основании _____,
с одной стороны, и гражданин _____, паспорт: серия _____ № _____,
именуемый в дальнейшем Дружинник, с другой стороны, в соответствии с постановлением
мэра города от 06.03.2006 № 702 «О мерах по привлечению жителей г. Ярославля к
участию в деятельности по охране общественного порядка» заключили настоящий договор
о нижеследующем.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. В соответствии с настоящим договором Дружинник добровольно принимает на себя обязательство участвовать в деятельности по охране общественного порядка на территории _____ района города Ярославля по заданию Территориальной администрации в свободное от основной работы время, а Территориальная администрация принимает на себя обязательство оплачивать оказанные Дружинником услуги по участию в деятельности по охране общественного порядка на условиях, предусмотренных настоящим договором.

1.2. Деятельность по охране общественного порядка может выражаться в:

- совместном с сотрудниками подразделений органов внутренних дел Ярославской области патрулировании улиц, площадей и других общественных мест;
- участии в поддержании порядка при проведении различных массовых мероприятий на территории города;
- участии в рейдах сотрудников милиции по выявлению правонарушений и лиц, их совершивших;
- участии в спасении людей, имущества, поддержании общественного порядка при стихийных бедствиях и других чрезвычайных обстоятельствах;
- иных не противоречащих действующему законодательству формам содействия правоохранительным органам города в охране общественного порядка.

1.3. Участие Дружинника в деятельности по охране общественного порядка осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, Ярославской области, правовыми актами органов государственной власти и органов городского самоуправления.

1.4. Дружинник оказывает услуги лично в сроки, согласованные сторонами.

1.5. Услуги считаются выполненными после подписания сторонами акта приема-сдачи оказанных услуг, который составляется ежемесячно.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. При оказании услуг по участию в деятельности по охране общественного порядка:

2.1.1. Дружинник обязан:

- соблюдать требования законодательства, не допускать необоснованного ограничения прав и свобод граждан, проявлять корректность и выдержку при обращении к гражданам, не совершать действий, унижающих честь и достоинство человека и гражданина;
- оказывать в пределах предоставленных ему полномочий представителям органов государственной власти и органов городского самоуправления, правоохранительных органов в случае их обращения содействием в выполнении ими функций по охране общественного порядка, предупреждению или пресечению правонарушений;
- принимать меры по оказанию помощи, в том числе доврачебной, гражданам, пострадавшим от правонарушений или от несчастных случаев, а также гражданам, находящимся в беспомощном или ином состоянии, опасном для их здоровья и жизни;
- сообщать о выявленных правонарушениях в органы внутренних дел;
- не разглашать оперативную и иную конфиденциальную информацию о деятельности правоохранительных органов, ставшую ему известной в связи с осуществлением деятельности по охране общественного порядка, а также сведения, относящиеся к частной жизни, личной и семейной тайне граждан, если иное не установлено законодательством;
- соблюдать дисциплину и нормы выходов на дежурства, выполнять законные распоряжения и указания представителей Территориальной администрации, а также сотрудников органов внутренних дел при проведении совместных мероприятий по охране общественного порядка;
- иметь при себе удостоверение народного дружинника, а также нарукавную повязку или отличительный нагрудный знак народного дружинника. При обращении к гражданам или должно-

ственным лицам Дружинник обязан представиться и предъявить удостоверение народного дружинника;

- постоянно совершенствовать свои правовые знания, овладевать навыками оказания доврачебной помощи, изучать формы и методы предупреждения и пресечения правонарушений, повышать уровень своей специальной и физической подготовки.

2.1.2. Дружинник имеет право:

- получать в установленном порядке от Территориальной администрации и сотрудников органов внутренних дел информацию, необходимую для исполнения обязательств по настоящему договору;

- взаимодействовать с гражданами и организациями города при исполнении обязанностей, предусмотренных настоящим договором.

2.2. Территориальная администрация обязана:

- осуществлять планирование участия Дружинника в деятельности по охране общественного порядка;

- своевременно оплачивать оказанные Дружинником в рамках настоящего договора услуги;

- ежедневно вести журнал учета времени дежурства и иного участия Дружинника в мероприятиях по охране общественного порядка;

- ежемесячно на основании журнала учета времени дежурства и иного участия Дружинника в мероприятиях по охране общественного порядка составлять акт приема-сдачи оказанных услуг;

- обеспечивать взаимодействие с органами внутренних дел области в целях организации участия Дружинника в деятельности по охране общественного порядка.

3. УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

3.1. Стоимость оказанных услуг определяется как почасовая исходя из 25 рублей в час.

3.2. Территориальная администрация ежемесячно путем наличного расчета через кассу или в безналичном порядке путем перечисления денежных средств на счет Дружинника оплачивает оказанные Дружинником услуги на основании акта приема-сдачи оказанных услуг в сроки, установленные для выдачи заработной платы работникам Территориальной администрации за прошедший месяц.

4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН И ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

4.1. Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему договору в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

5. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

5.1. Вопросы, не урегулированные настоящим договором, разрешаются в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

5.2. Настоящий договор может быть расторгнут Дружинником в одностороннем порядке с уведомлением Территориальной администрации в письменной форме за 3 дня до предполагаемой даты расторжения договора.

Настоящий договор может быть расторгнут Территориальной администрацией в одностороннем порядке в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Дружинником принятых на себя по настоящему договору обязательств.

При расторжении договора Территориальная администрация оплачивает Дружиннику фактически оказанные им услуги на основании акта приема-сдачи оказанных услуг.

5.3. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

6. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

6.1. Настоящий договор вступает в силу с момента его подписания обеими сторонами и действует в течение трех месяцев.

6.2. В случае если на момент истечения срока действия настоящего договора ни одна из сторон не заявила о своем желании его расторгнуть, настоящий договор считается заключенным повторно на тот же срок на тех же условиях.

7. АДРЕСА И РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

Юридический адрес и
банковские реквизиты
Территориальной
администрации

(Ф.И.О. главы Территориальной администрации)

Паспортные данные,
дата рождения, место
регистрации гражданина,
пенсионное страховое
свидетельство, ИНН

(Ф.И.О. гражданина)

Приложение 2
к Положению

АКТ
ПРИЕМА-СДАЧИ ОКАЗАННЫХ УСЛУГ

г. Ярославль

«___» _____ 200__ года

Территориальная администрация _____
района мэрии г. Ярославля, именуемая в дальнейшем Территориальная администрация,
в лице _____, действующего на основании _____,
с одной стороны, и гражданин _____, паспорт: серия _____ №
_____, именуемый в дальнейшем Дружинник, с другой стороны, составили настоя-
щий акт о нижеследующем.

Дружинник с «___» _____ 200__ г. по «___» _____ 200__ г.
оказал следующие услуги по договору от «___» _____ 200__ г.
№ _____:

Количество часов участия в деятельности по охране общественного порядка: _____.

Адреса и реквизиты сторон:

Юридический адрес и
банковские реквизиты
Территориальной
администрации

Паспортные данные,
дата рождения, место
регистрации гражданина,
пенсионное страховое
свидетельство, ИНН

(Ф.И.О. главы Территориальной администрации)

(Ф.И.О. гражданина)

2.1.11.2. Сопроводительная записка и комментарии экспертов. Постановление мэра г. Ярославля от 06.03.2006 № 702 «О мерах по привлечению жителей г. Ярославля к участию в деятельности по охране общественного порядка» может быть полезно при решении аналогичных задач в муниципальном образовании, но требует осторожности и внимания при заимствовании, так как документ содержит спорные нормы, например, предусматривающие решением органа местного самоуправления регламентирование порядка работы органов правопорядка (федеральные структуры) с дружинниками.

Документ несовершенен и с позиции равенства сторон правоотношений, так как дружинники в основном обременены обязанностями, а их права сведены только к возможности получения вознаграждения. В постановлении есть и другие проблемные вопросы, поэтому при использовании данного документа в качестве источника, рекомендуется обращаться также к анализу данного документа, который дан в комментариях к нему.

Основные сильные стороны документа⁴⁶:

В документе закреплены основные организационно-правовые основы привлечения к участию в деятельности по охране общественного порядка. В документе предусмотрены права и обязанности дружинников и территориальных администраций мэрии г. Ярославля.

В документе предусмотрен конкретный механизм привлечения граждан к осуществлению деятельности народных дружинников, форма договора с ними.

Положение закрепляет механизм привлечения граждан к решению вопросов местного значения.

Данное Положение позволило обеспечить работу народных дружин в г. Ярославле, что позволяет предпринимать реальные меры по снижению и профилактике преступлений, повышению правовой культуры граждан.

Основные проблемы документа:

В целом документ закрепляет самыми общими фразами права и обязанности сторон по охране общественного порядка, не предусмотрено должной системы мотивации для граждан, которая могла бы позволить привлечь их к работе по охране общественного порядка.

Документ не выстраивает и необходимой системы по привлечению граждан к охране общественного порядка.

Положение предусматривает привлечение дружинников для охраны общественного порядка лишь в рамках их района города. Хотя целесообразнее предусмотреть более широкую территорию – весь город.

Не предусмотрено в документе и создания органа для координации работы дружинников в масштабах города.

Основные предложения:

1. Более точно описать механизмы реализации нормативного правового акта
2. Увеличить размер вознаграждения за выполнения функций «дружинника» (оно слишком мало)

⁴⁶ Рекомендации подготовил Соколов А.В.

2.1.11.3 Таблица предложений по итогам общественной экспертизы.

Анализ текста нормативного правового

Извлечения из текста нормативного правового акта (курсивом выделен комментируемый фрагмент)

Мэрия города Ярославля

**постановление
от 6 марта 2006 г. № 702**

**о мерах по привлечению жителей г. Ярославля к участию
в деятельности по охране общественного порядка**

(в ред. Постановления Мэра г. Ярославля от 20.03.2006 N 851)

<...>

2. Управлению по взаимодействию с правоохранительными органами и **воинскими формированиями (Сорокин Н.А.), главам территориальных администраций мэрии города Ярославля (Морозов В.В., Мальцев В.Ю., Брык В.И., Галкин С.Г., Репкин В.А., Соколов А.М.) организовать работу по привлечению жителей города к участию в деятельности по охране общественного порядка, обеспечить необходимую разъяснительную работу среди граждан и взаимодействие с органами внутренних дел.**

<...>

Приложение
к постановлению
мэра г. Ярославля
от 06.03.2006 N 702

Положение

**о порядке привлечения жителей города Ярославля к участию в деятельности по охране
общественного порядка в качестве добровольных народных дружинников**

1. Общие положения

1.1. **Положение о порядке привлечения жителей города Ярославля к участию в деятельности по охране общественного порядка в качестве добровольных народных дружинников (далее - Положение) регулирует организационно-правовые основы привлечения к участию в деятельности по охране общественного порядка на территории города Ярославля жителей, добровольно желающих взять на себя обязанности по участию в такой деятельности (далее - народные дружинники).**

1.2. **Организация привлечения народных дружинников к деятельности по охране общественного порядка осуществляется территориальными администрациями мэрии города Ярославля.**

<...>

2. Основные задачи, функции и формы деятельности народных дружинников

2.1. Основными задачами народных дружинников являются:

- а) содействие органам городского самоуправления и правоохранительным органам в их деятельности по обеспечению охраны общественного порядка, предупреждению и пресечению правонарушений;
- б) участие в мероприятиях по обеспечению безопасности населения и охране общественного порядка при возникновении стихийных бедствий, катастроф, аварий, эпидемий, иных чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий;
- в) распространение правовых знаний, разъяснение жителям и гостям города норм поведения в общественных местах.

<...>

⁴⁷ В таблице сведены воедино предложения и рекомендации, высказанные участниками общественной экспертизы. В отдельных случаях они могут не совпадать с мнением экспертов, но дают возможность ознакомиться со спектром различных точек зрения, и призваны помочь в анализе текста нормативного правового акта.

Таблица 50

акта участниками общественной экспертизы⁴⁷

Комментарии/замечания	Предложения/рекомендации
<p>Считаю достаточно узким перечень должностных лиц мэрии города, привлекаемых к реализации данного постановления и привлекаемых к организации работы по привлечению граждан к участию в деятельности по охране общественного порядка.</p> <p>Закреплен достаточно узкий предмет регулирования.</p> <p>Не достаточное количество субъектов привлечения граждан.</p> <p>Не достаточно широкий спектр задач.</p>	<p>Расширить список привлекаемых должностных лиц. В частности, следует привлечь управление по связям с общественностью – работа с общественными организациями (особенно патриотическими, спортивными) и ТОС может упростить работу по привлечению жителей города к участию в деятельности по охране общественного порядка.</p> <p>Следует привлечь возможности информационных служб администрации по информированию граждан о дружинах с целью понимания значимости их деятельности, создания соответствующего образа.</p> <p>Предлагаю указать, что Положение регулирует также финансовые основы.</p> <p>Указать, какие именно подразделения мэрии содействуют в данной деятельности.</p> <p>Можно также указать, что основными задачами общественных объединений правоохранительной направленности являются: содействие защите конституционных прав и законных интересов граждан, собственности граждан и юридических лиц.</p>

2.3. Основными формами деятельности народных дружин районов города являются:

- а) совместное патрулирование народных дружинников с сотрудниками органов внутренних дел в соответствии с утвержденными планами и графиками совместной работы;
- б) дежурство народных дружинников для оказания содействия органам внутренних дел в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан при проведении массовых общественно-политических, спортивных и культурно-зрелищных мероприятий;
- в) содействие подразделениям органов внутренних дел по делам несовершеннолетних по выявлению семей и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, индивидуальная профилактическая работа с подростками, склонными к совершению противоправных действий.

В своей деятельности по оказанию помощи правоохранительным органам и органам городского самоуправления народные дружины районов города могут применять иные формы участия, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

2.4. Народная дружина района города решает стоящие перед ней задачи во взаимодействии с администрациями и трудовыми коллективами организаций, органами территориального общественно-самоуправления, общественными объединениями и жителями города.

<...>

4. Организация деятельности народных дружинников

4.1. В целях организации деятельности народных дружинников территориальные администрации мэрии города:

- осуществляют оплату оказанных народными дружинниками услуг на основании актов приема-сдачи оказанных услуг (приложение 2);
- планируют деятельность народных дружинников и ведут ее учет;
- определяют организацию делопроизводства, формы и сроки хранения документов;
- осуществляют руководство деятельностью народных дружинников, организуют их взаимодействие с органами внутренних дел, органами общественного самоуправления, решают вопросы материально-технического обеспечения народных дружинников;
- организуют инструктирование народных дружинников, осуществляют правовое обеспечение их деятельности;
- организуют работу по обеспечению народных дружинников удостоверениями народного дружинника, нарукавными повязками и нагрудными знаками.

4.2. Народный дружинник имеет удостоверение народного дружинника, нарукавную повязку и нагрудный знак народного дружинника.

<p>Считаю, что можно расширить формы деятельности .</p>	<p>Дополнить рядом форм, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> принимают меры по оказанию неотложной помощи лицам, пострадавшим от несчастных случаев или правонарушений, а также находящимся в общественных местах в беспомощном состоянии, участвуют в спасении людей, имущества, поддержании общественного порядка при стихийных бедствиях и других чрезвычайных обстоятельствах; участвуют в проведении мероприятий по охране окружающей среды, по борьбе с браконьерством, нарушениями правил охраны животного и растительного мира; проводят воспитательную работу с гражданами, склонными к нарушению общественного порядка и правил общежития; требовать от граждан и должностных лиц соблюдения общественного порядка и прекращения правонарушения либо действия, препятствующего осуществлению полномочий народного дружинника, пресекать преступления и административные правонарушения; оказывать помощь сотрудникам органов внутренних дел в доставке в правоохранительные органы лиц, совершивших правонарушения; беспрепятственно посещать все органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные организации, предприятия, учреждения и организации, расположенные на соответствующей территории муниципального образования, для выполнения обязанностей по обеспечению охраны общественного порядка; участвовать по решению уполномоченных органов государственной власти (должностных лиц) в оцеплении (блокировании) участков местности, осуществлении пропускного режима при действиях по охране общественного порядка в условиях чрезвычайных ситуаций, ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий, катастроф, проведении карантинных мероприятий, проведении массовых мероприятий.
<p>Нет четкого определения прав и обязанностей дружинника и администрации.</p>	<p>Включить в разд. 2 Положения договора на участие гражданина в деятельности по охране общественного порядка, о правах и обязанностях дружинника и администрации.</p>
<p>Указан узкий спектр обязанностей территориальных администраций по отношению к дружинникам.</p>	<p>Включить в перечень обязанностей территориальной администрации материально-техническое оснащение деятельности дружинников. Указать, что органы местного самоуправления принимают необходимые меры по обеспечению дружинников необходимыми помещениями, телефонной связью, мебелью и инвентарем за счет средств местного бюджета, а также за счет иных внебюджетных источников.</p>

5. Финансирование участия в деятельности по охране общественного порядка

Финансирование участия народных дружинников в деятельности по охране общественного порядка осуществляется из бюджета города в зависимости от продолжительности участия каждого народного дружинника из расчета 25 рублей в час.

Первый зам. мэра
г. Ярославля
В.В.ВЕЛИЧКО

Приложение 1
к Положению

Примерный договор на участие гражданина в деятельности по охране общественного порядка п ____

<...>

1. Предмет договора

1.1. В соответствии с настоящим договором Дружинник добровольно принимает на себя обязательство участвовать в деятельности по охране общественного **порядка на территории _____ района города Ярославля по** заданию Территориальной администрации в свободное от основной работы время, а Территориальная администрация принимает на себя обязательство оплачивать оказанные Дружинником услуги по участию в деятельности по охране общественного порядка на условиях, предусмотренных настоящим договором.

<...>

<p>Закреплено не достаточное стимулирование граждан в участии в деятельности по охране общественного порядка.</p> <p>Считаю, что не достаточно определены и закреплены гарантии деятельности дружинников.</p> <p>В Положении не предусмотрена координация дружинников в общегородском масштаба.</p> <p>Указана ограниченная территория привлечения дружинника к охране общественного порядка.</p>	<p>Предусмотреть повышение материального стимулирования на 50–100%.</p> <p>Предусмотреть возможности иных форм стимулирования, например, возможностью получения дополнительного образования, получения дополнительных механизмов участия в делах по управлению территорией.</p> <p>Дополнить положение следующим разделом: Гарантии деятельности народного дружинника.</p> <p>Законные требования народных дружинников, находящихся при исполнении обязанностей по охране общественного порядка, обязательны для лиц, совершивших правонарушения.</p> <p>На деятельность дружинников распространяются положения о необходимой обороне в крайней необходимости, установленные законодательством Российской Федерации.</p> <p>Насилие в отношении дружинника или угроза его применения, посягательство на его жизнь, здоровье, честь и достоинство в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p>Вред, причиненный народному дружиннику или членам его семьи в связи с осуществлением обязанностей по охране общественного порядка, возмещается в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.</p> <p>В связи с этим предусмотреть создание общегородского штаба народной дружины. Он может быть муниципальным учреждением, осуществляющим управление деятельностью дружинников города, как единой общегородской системы формирований граждан, оказывающих содействие органам власти и правоохранительным органам в обеспечении общественного порядка.</p> <p>Расширить территорию на весь город, с указанием, что преимущественно дружинник будет привлекаться к охране порядка на территории определенного района, но в случае необходимости и по согласованию с ним – в других районах города.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Права и обязанности сторон

2.1. При оказании услуг по участию в деятельности по охране общественного порядка:

2.1.1. Дружинник обязан:

- соблюдать требования законодательства, не допускать необоснованного ограничения прав и свобод граждан, проявлять корректность и выдержку при обращении к гражданам, не совершать действий, унижающих честь и достоинство человека и гражданина;

- оказывать в пределах предоставленных ему полномочий представителям органов государственной власти и органов городского самоуправления, правоохранительных органов в случае их обращения содействие в выполнении ими функций по охране общественного порядка, предупреждению или пресечению правонарушений;

- принимать меры по оказанию помощи, в том числе доврачебной, гражданам, пострадавшим от правонарушений или от несчастных случаев, а также гражданам, находящимся в беспомощном или ином состоянии, опасном для их здоровья и жизни;

- сообщать о выявленных правонарушениях в органы внутренних дел;

- не разглашать оперативную и иную конфиденциальную информацию о деятельности правоохранительных органов, ставшую ему известной в связи с осуществлением деятельности по охране общественного порядка, а также сведения, относящиеся к частной жизни, личной и семейной тайне граждан, если иное не установлено законодательством;

- соблюдать дисциплину и нормы выходов на дежурства, выполнять законные распоряжения и указания представителей Территориальной администрации, а также сотрудников органов внутренних дел при проведении совместных мероприятий по охране общественного порядка;

- иметь при себе удостоверение народного дружинника, а также нарукавную повязку или отличительный нагрудный знак народного дружинника. При обращении к гражданам или должностным лицам Дружинник обязан представиться и предъявить удостоверение народного дружинника;

- постоянно совершенствовать свои правовые знания, овладевать навыками оказания доврачебной помощи, изучать формы и методы предупреждения и пресечения правонарушений, повышать уровень своей специальной и физической подготовки.

2.1.2. Дружинник имеет право:

- получать в установленном порядке от Территориальной администрации и сотрудников органов внутренних дел информацию, необходимую для исполнения обязательств по настоящему договору;

- взаимодействовать с гражданами и организациями города при исполнении обязанностей, предусмотренных настоящим договором.

2.2. Территориальная администрация обязана:

- осуществлять планирование участия Дружинника в деятельности по охране общественного порядка;

- своевременно оплачивать оказанные Дружинником в рамках настоящего договора услуги;

- ежедневно вести журнал учета времени дежурства и иного участия Дружинника в мероприятиях по охране общественного порядка;

- ежемесячно на основании журнала учета времени дежурства и иного участия Дружинника в мероприятиях по охране общественного порядка составлять акт приема-сдачи оказанных услуг;

- обеспечивать взаимодействие с органами внутренних дел области в целях организации участия Дружинника в деятельности по охране общественного порядка.

3. Условия и порядок расчетов

3.1. Стоимость оказанных услуг определяется как почасовая исходя из **25 рублей в час**.

3.2. Территориальная администрация ежемесячно путем наличного расчета через кассу или в безналичном порядке путем перечисления денежных средств на счет Дружинника оплачивает оказанные Дружинником услуги на основании акта приема-сдачи оказанных услуг в сроки, установленные для выдачи заработной платы работникам Территориальной администрации за прошедший месяц.

<...>

Не полный список обязанностей.	Дополнить раздел обязанностей следующими положениями: принимать меры по оказанию помощи, в том числе доврачебной, гражданам, пострадавшим от правонарушений или от несчастных случаев, а также гражданам, находящимся в беспомощном или ином состоянии, опасном для их здоровья и жизни; сообщать о выявленных правонарушениях в органы внутренних дел; постоянно совершенствовать свои правовые знания, овладевать навыками оказания доврачебной помощи, изучать формы и методы предупреждения и пресечения правонарушений, повышать уровень своей специальной и физической подготовки.
Считаю, что указан достаточно узкий спектр обязанностей территориальной администрации.	Не указаны обязанности администрации по материально-техническому оснащению дружинников, предоставлению помещений под опорные пункты, обучению дружинников.
Указана низкая стоимость.	Повысить стоимость как минимум на 50–100%.

2.1.11.4. История принятия и реализации нормативного правового акта⁴⁸

Таблица 51

№	Вопросы для сбора информации	Информация об истории принятия и практике реализации документа
1	Кто был инициатором принятия данного документа и почему (с какой целью)?	<p>Инициатором принятия данного документа было управление мэрии г. Ярославля по взаимодействию с правоохранительными органами и воинскими формированиями. Целью было возрождение старой практики привлечения населения к помощи правоохранительным органам, упрощение и повышение эффективности деятельности правоохранительных органов.</p> <p>В 1993 году в Ярославской области было издано постановление главы администрации Ярославской области от 10 февраля 1993 г. № 32 (ныне недействующий акт).</p> <p>Тогда в области действовало 366 добровольных дружин, в которых работало около 16 тысяч человек.</p> <p>По данным на 05.12.2005 в области работают только 49 дружин, в их членах 380 человек. (Ярославский район – 21 дружина, 126 человек; Борисоглебский район 7 дружин, 35 человек; Г. Переславль 1 дружина, 43 человека, г. Рыбинск 2 дружины, 39 человек.)</p>
2	<p>Каким образом готовился текст документа? Были ли у него первоисточники (если да, то какие) или документ готовился полностью самостоятельно? Кто участвовал в этой работе? (При ответе на этот вопрос можно не указывать персональную информацию, а ограничиться указанием, что это были сотрудники такого-то подразделения администрации, общественники, депутаты и т.д.)</p>	<p>Текст документа готовили с октября 2005 года. Первоисточников данного документа в г. Ярославле не было, и работники управления изучали действующий опыт других областей. Представители управления (Бубнов, Горохов, Лошадкин и др.) выезжали в другие области (законодательство и опыт около 20 областей было изучено) и изучали местный опыт в действии.</p> <p>Правовое управление мэрии долго не соглашалось на инициативу Управления мэрии по взаимодействию с правоохранительными органами и воинскими формированиями, т.к. отсутствовало, да и до сих пор отсутствует федеральное законодательство о народных дружинах. Депутаты муниципалитета практически не участвовали в принятии данного документа, они лишь утвердили статью в бюджете города на охрану порядка.</p>
3	Было ли организовано предварительное обсуждение проекта документа? Если да, то, как и кто принимал в этом участие?	Документ обсуждался в управлениях мэрии, в основном всю работу проделало управление мэрии г. Ярославля по взаимодействию с правоохранительными органами и воинскими формированиями.
4	Если документ принимался представительным органом, то, как проходило голосование по вопросу о его принятии?	нет
5	Какой резонанс имело принятие данного документа в обществе?	Резонанс принятия данного документа был довольно большой и положительный. Практически все городские и областные СМИ обратили внимание на принятие данного акта: «Аргументы и факты», «Независимая газета» и др. Пресса с воодушевлением говорила о данном нормативном акте, предвещая народным дружинникам светлое будущее.

⁴⁸ Материал подготовила Исаева Н.В.

6	Каково сегодняшнее отношение общественности к данному документу?	Население до сих пор относится к данному документу крайне положительно, многие предприятия города предложили финансировать народные дружины, предложили выставлять в дружины своих работников.
7	Какие изменения во взаимодействии гражданского общества и власти вызвало принятие и реализация данного документа?	Населению Ярославля данная инициатива пришлось по вкусу. В связи с тем, что число народных дружинников ограничено бюджетным финансированием и их число не может превысить 140 человек, был конкурс среди желающих на занятие места народного дружинника. В Кировском районе г. Ярославля он составил 4 человека на место. Народные дружинники получили знаки отличия – красные повязки и серые куртки (подарок спонсоров). Молодежь отмечает, что теперь данное движение стало престижным. Создание народных дружин послужило тому, что больше слоев населения стали доверять правоохранительным органам. Простые граждане увидели, что работа сотрудников правопорядка довольно сложна и что результативность их работы зависит в том числе и от отношения граждан, их готовности прийти на помощь государству в борьбе за права человека.
8	Реализуются ли нормы данного документа в реальной практике? Если да, то какие при этом возникают трудности и что происходит «гладко»? Если нет, то почему?	Первые дружины в г. Ярославле возникли уже в начале февраля 2006 г., за февраль все 6 районных администраций г. Ярославля создали свои дружины. Практика показала, что народные дружины – это эффективный механизм в борьбе с правонарушениями. Народные дружинники работают ежедневно с 18.00 до 22.00, их задействуют те службы, которым необходима помощь. Народные дружинники привлекаются к работе в качестве понятых, выезжают с представителями правоохранительных органов на вызовы по семейным конфликтам, обходят семьи со сложными подростками, проверяют с сотрудниками правоохранительных органов условно осужденных и др. Как пояснил Бубнов Виталий Александрович из управления мэрии г. Ярославля по взаимодействию с правоохранительными органами и воинскими формированиями: «Народные дружинники оказывают помощь любым структурам правоохранительных органов, которые за ней обращаются». В территориальных администрациях г. Ярославля каждую неделю проходят летучки. Народным дружинникам объясняют ситуацию и дают задания. В числе народных дружинников в основном студенты, но есть и пенсионеры – бывшие военные и сотрудники правоохранительных органов.
9	Вызвала ли реализация данного документа активизацию общественной активности? Если да, то каких слоев общества и по каким поводам? Если нет, то почему?	Рост активности наблюдается особенно ярко в среде молодежи, в первую очередь студенчества. При подготовке данного акта представители Управления боялись, что в связи с низкой оплатой труда дружинников (25 рублей в час) их будут атаковать одни пенсионеры и деклассированные элементы. На практике их приятно удивило то, что первыми на призыв вступить в ряды дружинников откликнулись именно студенты. Активизировались и пенсионеры, причем бывшие когда-то сотрудниками органов внутренних дел, что приятно удивило и порадовало тех, кто готовил данный акт. Также активизировались директора предприятий, которые предлагают свою и материальную и людскую помощь в реализации положений данного акта.

10	Каков прогноз дальнейшего развития событий? Будут ли данные правоотношения развиваться или сворачиваться?	<p>Прогноз управление мэрии г. Ярославля по взаимодействию с правоохранительными органами и воинскими формированиями дает хороший.</p> <p>Они планируют зарегистрировать районные дружины в качестве юридических лиц (как это сделано во Владимире), чтобы возможно было получать финансовую помощь от предприятий.</p> <p>По мнению управления мэрии г. Ярославля по взаимодействию с правоохранительными органами и воинскими формированиями, идея при существующем бюджете города, где заложена оплата лишь 140 дружинников, может на время остановиться в развитии. А при дополнительном финансировании предприятиями города возможно будет серьезно увеличить число дружинников. Данный опыт уже есть во Владимире, где городские предприятия делают обязательные отчисления на народные дружины. (Владимирский опыт наиболее подробно изучался при подготовке данного акта.)</p>
11	Другая информация, значимая, по мнению эксперта.	Оплата труда дружинников (25 рублей) – это пример г. Владимира.

Основные выводы эксперта:

На мой взгляд, необходимо проводить обучение дружинников, а также создавать базу дружинников и проверять их, подобно сотрудникам милиции, «на чистоту». Есть основания полагать, что в ряды дружинников могут вливаться националистически настроенные элементы, которые будут реализовывать и свои интересы при охране общественного порядка. Тревожные сигналы уже поступали из одного района г. Ярославля, где народная дружина боролась с распространителями наркотиков в месте, где компактно проживают цыгане.

На мой взгляд, необходимо повысить оплату труда дружинников, чтобы сделать их ряды более постоянными. При привлечении финансирования от ярославских предпринимателей считаю данную перспективу вполне возможной.

2.2. МОДЕЛЬНЫЕ АКТЫ⁴⁹

2.2.1. Положение «О публичных слушаниях в муниципальном образовании», –
2.2.2. Положение «О правотворческой инициативе граждан в муниципальном образовании» – 2.2.3. Закон «О наказах избирателей и предложениях граждан к депутатам законодательного органа государственной власти субъекта федерации» – 2.2.4. Положение «О муниципальном гранте»

МОДЕЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

«О ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЯХ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ»⁵⁰

«Положение о публичных слушаниях в муниципальном образовании» (далее – Положение) в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Уставом муниципального образования устанавливает порядок организации и проведения публичных слушаний в муниципальном образовании как одной из форм участия населения в осуществлении местного самоуправления.

Статья 1. Основные понятия

В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Публичные слушания – форма реализации прав населения (общественности) муниципального образования на участие в процессе принятия решений органами местного самоуправления посредством проведения собрания для публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов муниципального образования и других общественно значимых вопросов.

Представитель общественности – физическое или юридическое лицо, а также их ассоциация, организация, группы или иные объединения, за исключением лиц, принимающих решение по вопросам публичных слушаний в силу служебных обязанностей, и лиц, представляющих органы государственной власти и местного самоуправления.

Оргкомитет – коллегиальный орган, осуществляющий организационные действия по подготовке и проведению публичных (общественных) слушаний, сформиро-

⁴⁹ Модельные акты представляют собой улучшенный вариант исходного текста, в котором устранены выявленные в рамках экспертизы проблемные зоны, убраны идентифицирующие признаки (название муниципального образования или субъекта РФ, названия органов власти и должностных лиц), проведена редакционная правка текста, в некоторых случаях скорректирована структура акта. Они призваны помочь разработчикам нормативных правовых актов в определении структуры акта, круга вопросов, подлежащих регулированию, и возможных подходов к их решению. В то же время важно подчеркнуть, что представленные в настоящем издании модельные документы не являются *идеальными*, так как целью их доработки являлась возможность тиражирования лучшего опыта, *уже существующего и работающего в конкретных регионах и муниципальных образованиях*. Поэтому модельный акт можно брать за основу, но после учета специфики конкретного субъекта или муниципального образования и проведения обсуждения с заинтересованными целевыми группами, необходимо провести юридическую экспертизу и юридико-техническую доработку проекта нормативно-правового акта, чтобы скорректировать формулировки и учесть корреспондирующие правовые акты соответствующего субъекта и/или муниципального образования.

⁵⁰ Прототип – Постановление Совета депутатов городского округа Анадырь от 10 октября 2005 года № 132 «Об утверждении Положения «О публичных слушаниях в муниципальном образовании город Анадырь», кейс 1.

ванный на паритетных началах представительным органом муниципального образования или главой муниципального образования из депутатов представительного органа муниципального образования, Администрации муниципального образования и представителей общественности.

Организация публичных слушаний – деятельность оргкомитета, направленная на оповещение о дате, времени и месте проведения слушаний, ознакомление с проектом нормативно-правового акта, обнародование результатов публичных слушаний и иных организационных мер, обеспечивающих участие жителей муниципального образования в публичных слушаниях.

Статья 2. Цели проведения публичных слушаний

Публичные слушания проводятся в целях:

- обсуждения проектов муниципальных правовых актов с участием населения муниципального образования;
- информирования общественности и органов местного самоуправления о фактах и существующих мнениях по обсуждаемой проблеме;
- выявления, учета мнения и интересов населения по теме и вопросам, выносимым на публичные слушания;
- оказания влияния общественности на принятие решений органами местного самоуправления.

Статья 3. Вопросы, выносимые на публичные слушания

1. Публичные слушания проводятся только по вопросам местного значения. Результат публичных слушаний носит рекомендательный характер для органов местного самоуправления.

2. На публичные слушания в обязательном порядке выносятся:

- проект Устава муниципального образования, а также проекты муниципальных правовых актов о внесении изменений в Устав;
- проект местного бюджета и отчет о его исполнении;
- проекты планов и программ развития муниципального образования;
- проекты правил землепользования и застройки;
- проекты планировки территорий и проекты межевания территорий;
- вопросы предоставления разрешений на условно разрешенный вид использования земельных участков и объектов капитального строительства;
- вопросы отклонения от предельных параметров разрешенного строительства;
- реконструкции объектов капитального строительства;
- вопросы изменения одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования при отсутствии утвержденных правил землепользования;
- вопросы о преобразовании муниципального образования.

Статья 4. Инициаторы публичных слушаний

1. Публичные слушания проводятся по инициативе населения, Представительного органа или Главы муниципального образования.

2. Инициаторами проведения публичных слушаний от имени населения муниципального образования могут быть:

- инициативная группа жителей муниципального образования численностью не менее 20 человек;
- избирательные и общественные объединения;

- местные отделения политических партий, профессиональных и творческих союзов, действующих на территории муниципального образования;
- органы территориального общественного самоуправления.

3. Организации, являющиеся юридическими лицами, подают представление в представительный орган муниципального образования о своей инициативе по проведению публичных слушаний на бланках организаций, скрепленных печатью и подписью руководителя организации.

4. Организации, не являющиеся юридическими лицами, подают представление в представительный орган муниципального образования о своей инициативе по проведению публичных слушаний, оформленное как решение руководящего органа (выписка из протокола) данной организации, с подписью ее руководителя.

Статья 5. Назначение публичных слушаний

1. Решение о проведении публичных слушаний принимается не позднее семи дней до даты их проведения.

2. Публичные слушания, проводимые по инициативе населения или представительного органа, назначаются решением представительного органа муниципального образования, а по инициативе главы муниципального образования – решением главы муниципального образования.

3. В случае, если инициатива проведения публичных слушаний принадлежит представительному органу или главе муниципального образования, они обязаны принять соответствующее постановление.

4. В постановлении о назначении публичных слушаний указываются:

- сведения об инициаторах публичных слушаний;
- вопросы, выносимые на публичные слушания;
- дата, время и место проведения публичных слушаний;
- сроки подачи предложений и рекомендаций экспертов по обсуждаемым вопросам;
- состав оргкомитета по проведению публичных слушаний, его председатель и секретарь.

5. В состав оргкомитета на паритетных началах по численному составу должны быть включены: депутаты представительного органа, представители администрации муниципального образования, представители общественности, интересы которых затрагиваются при принятии данного решения. К деятельности оргкомитета могут дополнительно привлекаться специалисты для выполнения консультационных работ по обсуждаемой проблеме.

6. Постановление о назначении публичных слушаний подлежит опубликованию (обнародованию).

7. Для принятия решения о назначении публичных слушаний по инициативе населения его инициаторы направляют в представительный орган муниципального образования обращение, которое должно включать в себя:

- ходатайство о проведении публичных слушаний с указанием темы и обоснованием ее общественной значимости;
- список кандидатур для включения в состав оргкомитета;
- список инициативной группы по образцу, согласно приложению 1 к настоящему Положению;
- протокол собрания инициативной группы, на котором было принято решение о выдвижении инициативы проведения публичных слушаний;
- при инициативе, выдвинутой организацией, – представление, оформленное как решение руководящего органа организации.

8. Ходатайство о назначении публичных слушаний, внесенное населением, рассматривается представительным органом муниципального образования на очередном его заседании в соответствии с регламентом представительного органа.

9. Решение о назначении публичных слушаний принимается на заседании представительного органа муниципального образования большинством голосов от установленного числа депутатов представительного органа.

10. При отклонении инициативы проведения публичных слушаний, выдвинутой населением муниципального образования, ее инициаторы могут повторно внести предложение о назначении публичных слушаний по проекту муниципального правового акта с приложением не менее 100 подписей жителей муниципального образования в поддержку назначения публичных слушаний по форме, согласно приложению 2 к настоящему Положению. В данном случае слушания по указанному проекту муниципального правового акта назначаются представительным органом в обязательном порядке.

11. Публичные слушания по вопросам, указанным пунктом 2 статьи 3 настоящего Положения, иницируются и проводятся представительным органом муниципального образования. Сроки назначения данных слушаний определяются требованиями настоящего Положения.

Статья 6. Организация подготовки к публичным слушаниям

1. На основании решения представительного органа или главы муниципального образования глава муниципального образования назначает ответственное структурное подразделение администрации муниципального образования по подготовке и проведению публичных слушаний. Ответственное структурное подразделение организует проведение первого заседания оргкомитета и в дальнейшем осуществляет организационное и материально-техническое обеспечение деятельности оргкомитета.

2. Расходы на проведение обязательных публичных слушаний предусматриваются отдельной строкой в расходной части бюджета муниципального образования.

3. Оргкомитет:

- определяет время начала и окончания публичных слушаний (в часах и минутах);

- определяет место проведения публичных слушаний (с указанием полного и точного наименования учреждения и почтового адреса помещения, где проводятся слушания) с учетом количества приглашенных участников и возможности свободного доступа для жителей города и представителей органов местного самоуправления;

- оповещает население муниципального образования в средствах массовой информации о проведении публичных слушаний;

- обеспечивает опубликование (обнародование) темы и перечня вопросов публичных слушаний. При рассмотрении на публичных слушаниях проекта нормативного правового акта его полный текст также размещается на сайте администрации муниципального образования для ознакомления;

- определяет перечень должностных лиц, специалистов, организаций и других представителей общественности, приглашаемых к участию в публичных слушаниях, и направляет им официальные обращения с просьбой дать свои рекомендации и предложения по вопросам, выносимым на обсуждение;

- проводит обобщение материалов, представленных инициаторами и участниками публичных слушаний;

- составляет список участников публичных слушаний и направляет им приглашения. В состав участников в обязательном порядке включаются все лица, подготовившие рекомендации и предложения для проекта итогового документа;

- устанавливает порядок выступлений на публичных слушаниях;
- организует подготовку проекта итогового документа по образцу согласно приложению 3 к настоящему Положению, состоящего из рекомендаций и предложений по каждому из вопросов, выносимых на публичные слушания. В проект итогового документа включаются все поступившие в письменной форме рекомендации и предложения после проведения их редакционной подготовки по согласованию с экспертами;

- регистрирует участников публичных слушаний и обеспечивает их проектом итогового документа;

- публикует (обнародует) результаты публичных слушаний не позднее пятнадцати дней со дня их проведения.

4. Оргкомитет вправе создавать рабочие группы для решения конкретных задач и привлекать к своей деятельности граждан и специалистов для выполнения консультационных и экспертных работ.

5. Оргкомитет подотчетен в своей деятельности представительному органу или главе муниципального образования.

Статья 7. Информационное обеспечение публичных слушаний

1. Не позднее 7 дней до даты проведения публичных слушаний оргкомитет извещает население города через средства массовой информации о проводимых публичных слушаниях, а также о порядке ознакомления с документами, предполагаемыми к рассмотрению на публичных слушаниях.

2. Публикуемая информация должна содержать: тему и вопросы публичных слушаний, информацию об инициаторах их проведения, дате, времени и месте проведения слушаний, порядке и сроках приема предложений по обсуждаемым вопросам, контактную информацию оргкомитета, а также указание на адрес официального сайта органов местного самоуправления, где размещена полная информация о подготовке и проведении публичных слушаний.

3. Оргкомитет, кроме информирования населения через средства массовой информации, может использовать и другие формы информирования населения о проводимых публичных слушаниях.

Статья 8. Участники публичных слушаний

1. Участниками публичных слушаний, получающими право на выступление для аргументации своих предложений, являются физические и юридические лица, которые внесли в оргкомитет в письменной форме свои рекомендации по вопросам публичных слушаний не позднее трех дней до даты проведения публичных слушаний.

2. Участниками публичных слушаний без права выступления на публичных слушаниях могут быть все жители муниципального образования и представители средств массовой информации.

Статья 9. Процедура проведения публичных слушаний

1. Перед началом проведения публичных слушаний оргкомитет организует регистрацию их участников.

2. Председательствует на публичных слушаниях председатель оргкомитета.

3. Председательствующий на публичных слушаниях открывает слушания и оглашает тему публичных слушаний, перечень вопросов, выносимых на публичные слушания, инициаторов их проведения, предложения оргкомитета по порядку проведения собрания, представляет себя и секретаря публичных слушаний.

4. Протокол публичных слушаний ведет секретарь оргкомитета.

5. Для организации прений председательствующий объявляет вопрос, по которому проводится обсуждение, и предоставляет слово лицам, получившим на это право, в порядке поступления их предложений.

6. Выступающие вправе снять свои рекомендации и (или) присоединиться к предложениям, выдвинутым другими участниками публичных слушаний. Решение выступающих об изменении их позиции по рассматриваемому вопросу отражается в протоколе.

7. После окончания прений по всем вопросам повестки публичных слушаний председательствующий предоставляет слово секретарю для уточнения рекомендаций, оставшихся после рассмотрения всех вопросов собрания.

8. По итогам проведения публичных слушаний принимаются рекомендации и обращения к представительному органу или главе муниципального образования по принятию решения по обсуждаемому вопросу или проекту муниципального правового акта, оформленные в виде решения участников публичных слушаний (итоговый документ). Рекомендации представительному органу или главе муниципального образования могут содержать изложение альтернативных точек зрения по обсуждаемым вопросам.

В итоговый документ публичных (общественных) слушаний входят все неотозванные их авторами рекомендации и предложения. Итоговый документ считается принятым после реализации всеми желающими экспертами своего права на отзыв своих предложений и рекомендаций из проекта итогового документа. Все изменения позиций экспертов отражаются в протоколе (публичных) общественных слушаний.

9. На публичных слушаниях могут также приниматься:

- обращения к жителям муниципального образования;
- обращения в органы государственной власти и органы местного самоуправления иных муниципальных образований;
- рекомендации предприятиям, учреждениям и организациям, расположенным на территории муниципального образования.

10. После принятия итогового документа председательствующий напоминает участникам публичных слушаний о возможности отзыва своих рекомендаций из итогового документа в течение последующих пяти дней и закрывает публичные слушания.

Статья 10. Результат и опубликование (обнародование) материалов публичных слушаний

1. В течение пяти дней после окончания публичных слушаний оргкомитет регистрирует заявления в случае отзыва своих рекомендаций участниками публичных слушаний и подготавливает итоговый документ к опубликованию (обнародованию) и обеспечивает его опубликование (обнародование).

2. Председатель оргкомитета докладывает о работе оргкомитета, итогах проведенных публичных слушаний и представляет представительному органу или главе муниципального образования итоговый документ публичных слушаний.

3. Рассмотрение рекомендаций публичных слушаний проводится представительным органом или главой муниципального образования по каждому вопросу публичных слушаний, по которому есть рекомендации в итоговом документе. Представительным органом или главой муниципального образования принимается постановление по существу рассматриваемого вопроса.

4. После принятия представительным органом или главой муниципального образования решений по результатам публичных слушаний оргкомитет прекращает свою деятельность.

5. Постановление представительного органа или главы муниципального образования, принятое по итогам рассмотрения результатов публичных слушаний, подлежит опубликованию (обнародованию).

6. Материалы публичных слушаний в течение всего срока полномочий представительного органа и главы муниципального образования должны храниться в представительном органе либо в администрации муниципального образования, а по истечении этого срока сдаются на хранение в архивный отдел администрации муниципального образования. Срок хранения материалов публичных слушаний не может быть менее пяти лет.

Приложение 1

Список инициативной группы

№ п/п	ФИО члена инициативной группы	Адрес места жительства (с указанием индекса)	Номер контактного телефона (если есть)	Личная подпись

Приложение 2

ПОДПИСНОЙ ЛИСТ

Мы, нижеподписавшиеся, поддерживаем проведение публичных (общественных) слушаний, предлагаемых инициативной группой граждан, по теме:

« _____ »

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Год рождения (в возрасте 18 лет – дополнительно число и месяц рождения)	Адрес места жительства	Серия и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина	Подпись и дата ее внесения

Подписной лист удостоверяю:

(фамилия, имя, отчество, серия, номер и дата выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, с указанием наименования или кода выдавшего его органа, адрес места жительства лица, собиравшего подписи, его подпись и дата ее внесения)

Приложение 3

Проект

Итоговый документ публичных слушаний

Публичные слушания назначены решением _____
№ _____ от _____

Тема публичных слушаний:

Инициатор(ы) публичных слушаний:

Дата проведения:

№ вопроса	Вопросы, вынесенные на обсуждение	Порядковый номер рекомендации	Предложения и рекомендации экспертов	Предложение внесено (поддержано)	Примечания
1	Формулировка вопроса	1.1	Текст рекомендации/ предложения	Ф.И.О. участника публичных слушаний/ название организации	

Председатель публичных слушаний _____
Секретарь публичных слушаний _____

МОДЕЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
«О ПРАВОВОТВОРЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЕ ГРАЖДАН
В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ»⁵¹

Настоящее Положение регулирует в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом муниципального образования порядок реализации правотворческой инициативы граждан.

Статья 1. Общие положения

1.1. Правотворческая инициатива граждан является формой непосредственного участия жителей муниципального образования в осуществлении местного самоуправления.

1.2. В целях настоящего Положения под правотворческой инициативой понимается право граждан, обладающих избирательным правом, вносить на рассмотрение органов и должностных лиц местного самоуправления проекты муниципальных правовых актов по вопросам местного значения.

1.3. Правотворческая инициатива граждан может быть реализована путем внесения в органы или должностным лицам местного самоуправления:

- проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения;
- проектов муниципальных правовых актов о внесении изменений или о признании утратившими силу ранее принятых муниципальных правовых актов.

Статья 2. Формирование инициативной группы по реализации правотворческой инициативы

2.1. С правотворческой инициативой в муниципальном образовании может выступить инициативная группа граждан, обладающих избирательным правом, в количестве не менее 25 человек.

2.2. Решение о создании инициативной группы граждан для реализации правотворческой инициативы принимается на собрании инициативной группы. Собрание проводится в соответствии с Положением о порядке назначения и проведения собраний граждан, конференций (собраний делегатов).

2.3. Решением инициативной группы граждан, оформленным соответствующим протоколом, избирается уполномоченный представитель (представители), который от имени инициативной группы граждан участвует в обсуждении и рассмотрении проекта муниципального правового акта, внесенного в порядке реализации правотворческой инициативы.

Статья 3. Внесение проекта муниципального правового акта в порядке реализации правотворческой инициативы

3.1. В порядке реализации правотворческой инициативы граждан могут быть внесены проекты муниципальных правовых актов (далее – проект акта) в соответствии с компетенцией:

- в представительный орган муниципального образования;
- главе муниципального образования;

⁵¹ Прототип – Решение городского совета от 31.08.2005 № 75 «О положении о правотворческой инициативе граждан в городе Новосибирске», см. кейс 2.

должностным лицам местного самоуправления, предусмотренным Уставом муниципального образования (далее – должностное лицо).

3.2. При внесении в порядке правотворческой инициативы граждан в представительный орган, главе муниципального образования или должностному лицу проекта акта представляются следующие документы:

- проект акта, соответствующий требованиям статьи 4 настоящего Положения;
- пояснительная записка, содержащая предмет регулирования, обоснование необходимости принятия акта, изложение концепции, общую характеристику структуры проекта акта, комментарии к главам, разделам или статьям проекта акта;
- финансово-экономическое обоснование (в случае внесения проекта акта, предусматривающего расходы, покрываемые за счет средств бюджета муниципального образования). Финансово-экономическое обоснование представляет собой расчет средств, которые необходимо предусмотреть в бюджете муниципального образования на реализацию вносимого проекта акта;
- протокол собрания, на котором было принято решение о создании инициативной группы граждан для реализации правотворческой инициативы;
- список инициативной группы граждан, оформленный по образцу (приложение);
- сопроводительное письмо инициативной группы с указанием фамилии, имени, отчества уполномоченного представителя(ей) инициативной группы граждан.

3.3. При внесении проекта акта в порядке реализации правотворческой инициативы с нарушением требований, установленных настоящим Положением, председатель представительного органа, глава муниципального образования или должностное лицо вправе вернуть документы инициативной группе с указанием оснований возврата.

Возврат документов не является препятствием для их повторного внесения в порядке реализации правотворческой инициативы граждан при условии устранения инициативной группой граждан нарушений, явившихся причиной для возврата документов.

Статья 4. Требования к форме и содержанию проекта муниципального правового акта

4.1. Структура проекта акта:

- наименование акта;
- преамбула (введение) – самостоятельная часть проекта акта, которая определяет его цели и задачи (не является обязательной);
- текст проекта акта, который делится на структурные единицы (главы или разделы, статьи, пункты):

- Глава, раздел проекта акта имеет свое наименование и состоит из статей или пунктов.
- Статья проекта акта имеет порядковый номер, название, может состоять из частей, абзацев.
- Пункты проекта акта имеют порядковый номер, могут подразделяться на подпункты.
- Части, пункты, подпункты, абзацы имеют конкретное правовое описание и представляют собой законченную мысль.

4.2. Текст проекта акта должен быть логичным, язык – точным, кратким и ясным для всеобщего понимания, исключаящим двойное толкование содержания норм.

4.3. Проекты актов о внесении изменений или о признании утратившими силу ранее принятых муниципальных правовых актов имеют особую структуру: не име-

ют деления на главы, разделы, статьи; состоят из наименования, преамбулы и пунктов.

Статья 5. Рассмотрение проекта муниципального правового акта

5.1. Проект акта, внесенный в порядке реализации правотворческой инициативы граждан, подлежит обязательному рассмотрению представительным органом, главой муниципального образования или должностным лицом, к компетенции которых относится принятие соответствующего акта, в течение трех месяцев со дня его внесения.

5.2. В случае если проект акта внесен в орган или должностному лицу, в компетенцию которого не входит принятие соответствующего акта, председатель представительного органа, глава муниципального образования либо должностное лицо обязаны в течение 7 дней со дня внесения проекта акта, а в соответствии с п. 5.4 настоящего Положения — со дня принятия соответствующего решения, направить весь комплект документов, внесенный в порядке реализации правотворческой инициативы граждан, в орган или должностному лицу местного самоуправления, к компетенции которого относится принятие соответствующего акта.

5.3. Представители инициативной группы письменно информируются о принятии правотворческой инициативы к рассмотрению органом местного самоуправления.

5.4. Не позднее чем за 10 дней до даты рассмотрения проекта акта соответствующий орган местного самоуправления в письменной форме уведомляет уполномоченного представителя(ей) инициативной группы граждан о месте, дате и времени рассмотрения внесенного ими проекта акта и обеспечивает возможность изложения позиции инициативной группы при рассмотрении указанного проекта.

5.5. Проект акта, внесенный в представительный орган, подлежит обязательному предварительному рассмотрению на заседании постоянной комиссии представительного органа в порядке, установленном Регламентом представительного органа муниципального образования.

В случае если по результатам предварительного рассмотрения постоянная комиссия представительного органа определит, что принятие соответствующего акта не относится к компетенции представительного органа, то комиссия может предложить председателю представительного органа направить проект акта главе муниципального образования или должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

5.6. В случае если принятие акта, проект которого внесен в порядке реализации правотворческой инициативы, относится к компетенции представительного органа, указанный проект должен быть рассмотрен на открытом заседании представительного органа.

5.7. По результатам рассмотрения проекта акта, внесенного в порядке реализации правотворческой инициативы граждан, принимается мотивированное решение.

Статья 6. Гарантии реализации правотворческой инициативы граждан

Мотивированное решение, принятое по результатам рассмотрения проекта акта, внесенного в порядке реализации правотворческой инициативы граждан, должно быть официально в письменной форме доведено до сведения внесшей его инициативной группы граждан и обнародовано на официальном сайте органа местного самоуправления в сети Интернет.

МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН

«О НАКАЗАХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЯХ ГРАЖДАН К ДЕПУТАТАМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОРГАНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА ФЕДЕРАЦИИ»⁵²

Настоящий Закон устанавливает порядок организации работы с наказами избирателей и предложениями граждан к депутатам законодательного органа государственной власти субъекта РФ, порядок расходования денежных средств, предусмотренных для реализации наказов избирателей и предложений граждан, а также меры по осуществлению контроля за их выполнением.

Статья 1. Законодательство субъекта РФ о наказах избирателей и предложениях граждан к депутатам Законодательного органа государственной власти субъекта РФ

Настоящий Закон о наказах избирателей и предложениях граждан к депутатам законодательного органа государственной власти субъекта РФ (далее – депутаты) основывается на Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законах, федеральных законах и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Уставе субъекта РФ, областных законах.

Статья 2. Основные понятия

Наказы избирателей (далее – наказы) – одобренные собраниями (сходами), конференциями граждан предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества, направленные кандидатам в депутаты законодательного органа государственной власти субъекта РФ в период предвыборной кампании.

Предложения граждан (далее – предложения) – рекомендации гражданина или группы граждан по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества, направленные избранному депутату в течение срока его полномочий.

Статья 3. Порядок формирования наказов

1. Наказы кандидатам в депутаты вносятся и обсуждаются на сходах, собраниях или конференциях граждан (далее – собраниях) по месту их жительства.

2. Решения о включении предложений в наказ принимаются открытым голосованием большинством голосов от числа присутствующих на собрании избирателей.

3. Наказ оформляется протоколом собрания, в котором указываются:

- дата и место проведения собрания;
- количество присутствующих на собрании избирателей;
- фамилии, имена и отчества членов президиума собрания;
- результаты голосования по данным предложениям;
- принятые решения.

Протокол подписывается председателем и секретарем собрания. Протокол собрания граждан направляется кандидату в депутаты законодательного органа государственной власти субъекта РФ.

⁵² Прототип – Закон Архангельской области от 28.02.2006 № 147-9-ОЗ «О наказах избирателей и обращениях граждан к депутатам Архангельского областного собрания депутатов», см. кейс 4.

4. Наказы, направленные кандидату в депутаты, не избранному в состав законодательного органа государственной власти, могут передаваться избранному депутату законодательного органа государственной власти по соответствующему избирательному округу.

Статья 4. Порядок работы с наказами и предложениями граждан

1. Депутат законодательного органа государственной власти на основе направленных ему протоколов собраний составляет перечень наказов в течение месяца со дня начала работы законодательного органа государственной власти данного созыва. Копия перечня наказов передается Председателю законодательного органа государственной власти субъекта РФ, который их обнародует на официальном сайте законодательного органа государственной власти субъекта РФ.

2. Перечень предложений, содержащихся в наказах и/или поступивших на имя депутата в период осуществления им полномочий депутата, требующих для своей реализации бюджетных расходов, направляется депутатом в комитет законодательного органа государственной власти по бюджету ежегодно не позднее 1 мая.

3. Иные предложения, поступившие на имя депутата, оформляются в форме обращения депутата и направляются в соответствующие комитеты законодательного органа государственной власти субъекта РФ или в структуры органов государственной власти в соответствии с их компетенцией. Депутат вправе запрашивать документы и материалы о результатах рассмотрения своего обращения.

4. Комитет законодательного органа государственной власти по бюджету обобщает направленные депутатами законодательного органа государственной власти перечни предложений и составляет в течение 30 дней сводный перечень.

Сводный перечень предложений направляется комитетом законодательного органа государственной власти по бюджету, налогам и экономической политике в администрацию субъекта РФ для подготовки заключений.

5. Администрация субъекта РФ в течение 30 дней со дня поступления сводного перечня предложений готовит мотивированное заключение по каждому предложению, включенному в сводный перечень, с обоснованием целесообразности, реальности его осуществления и размерах финансовых затрат по его выполнению.

6. С учетом поступившего заключения администрации субъекта РФ комитет законодательного органа государственной власти по бюджету в течение 30 дней готовит проект постановления законодательного органа государственной власти о программе реализации предложений граждан.

Соответствующий проект постановления законодательного органа государственной власти вносится на рассмотрение сессии законодательного органа государственной власти председателем комитета законодательного органа государственной власти по бюджету.

7. В проекте постановления законодательного органа государственной власти о программе реализации предложений граждан указываются:

- 1) фамилия, имя, отчество депутата законодательного органа государственной власти;
- 2) избирательный округ;
- 3) содержание предложения и его инициаторы;
- 4) мероприятия по реализации предложения;
- 5) общая стоимость реализации предложения;
- 6) объем и источники финансирования;
- 7) планируемые сроки реализации предложения.

8. Постановление законодательного органа государственной власти о программе реализации предложений граждан подлежит опубликованию в официально уполномоченных средствах массовой информации.

Статья 5. Организация выполнения программ реализации предложений граждан

1. Мероприятия программ реализации предложений граждан учитываются при формировании и принятии социально-экономической программы развития субъекта РФ, отдельных социально-экономических целевых программ, а также при формировании и принятии закона о бюджете субъекта РФ на соответствующий год. Конкретный размер средств, направляемых на выполнение программ реализации предложений граждан утверждается ежегодно в законе о бюджете субъекта РФ на очередной финансовый год.

2. Финансирование расходов на выполнение программ реализации наказов и обращений осуществляется за счет средств бюджета субъекта РФ в порядке, установленном бюджетным законодательством.

Статья 6. Контроль за выполнением программ реализации предложений граждан

1. Контроль за выполнением программ реализации предложений граждан осуществляют:

- законодательный орган государственной власти субъекта РФ;
- депутаты законодательного органа государственной власти;
- контрольно-счетная палата законодательного органа государственной власти.

2. Информация о выполнении программ реализации предложений граждан представляется руководителем исполнительного органа государственной власти субъекта РФ на сессию законодательного органа государственной власти ежегодно не позднее 15 октября.

3. Депутаты законодательного органа государственной власти во время встреч с избирателями информируют их о выполнении программ реализации наказов и обращений.

Статья 7. Заключительные положения

Настоящий закон вступает в силу после его официального опубликования.

МОДЕЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ «О МУНИЦИПАЛЬНЫХ ГРАНТАХ»⁵³

Общие положения

Настоящее Положение регулирует правовые, организационные и экономические отношения, возникающие в связи с предоставлением на конкурсной основе финансирования общественно полезным программам негосударственных некоммерческих организаций, действующих на территории муниципального образования, за счет средств бюджета муниципального образования.

⁵³ Прототип – Решение Пермской городской Думы от 21.09.1999 № 103 (в ред. от 30.05.2006) «Об утверждении положения «О муниципальных грантах и социальном заказе», см. кейс 9.

Настоящее Положение разработано в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Бюджетным кодексом Российской Федерации, федеральными законами от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии», от 28.06.1995 № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, субъекта РФ муниципального образования.

Глава 1. Основные положения

Статья 1. Основные понятия

Муниципальный грант – целевое финансирование (субсидия или субвенция), предоставляемое на конкурсной основе негосударственным некоммерческим организациям для выполнения отдельных социально значимых проектов, направления которых определяются планом социально-экономического развития муниципального образования, с обязательным последующим отчетом о выполнении проектов и об использовании предоставленных средств.

Негосударственные некоммерческие организации – некоммерческие организации (включая общественные объединения и органы территориального общественного самоуправления), в отношении которых органы государственной власти и органы местного самоуправления не являются единственными учредителями, либо созданные без участия органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Грантодатель – администрация города в лице уполномоченных органов и должностных лиц.

Грантополучатели – негосударственные некоммерческие организации, с которыми заключается договор о муниципальном гранте.

Социально значимый проект – разработанный соискателем комплекс мероприятий, направленных на достижение конкретной цели в сфере социального, экономического, культурного и иного развития города, на улучшение качества жизни населения.

Заявка – пакет документов, подаваемый соискателем в конкурсную комиссию и включающий социально значимый проект, а также документы, перечень которых определяется настоящим Положением.

Статья 2. Основные принципы предоставления муниципальных грантов

Основными принципами предоставления муниципальных грантов являются:

- публичность и открытость процедуры предоставления;
- равенство прав организаций;
- социальная значимость проектов;
- свобода информации;
- конкурсный характер рассмотрения заявок;
- состязательность;
- невмешательство в деятельность негосударственных некоммерческих организаций.

Статья 3. Право на участие в конкурсе.

Право на участие в конкурсе имеют негосударственные некоммерческие организации, осуществляющие свою деятельность на территории муниципального образования.

Статья 4. Организационные основы предоставления муниципальных грантов

Муниципальные гранты предоставляются безвозмездно, с целью финансовой поддержки общественно значимой деятельности негосударственных некоммерческих организаций, поиска и апробирования технологий решения социальных проблем, наиболее эффективного оказания социальных услуг на основе развития общественной инициативы и активности граждан в решении вопросов местного значения.

Предоставление муниципальных грантов в виде целевого финансирования отдельных общественно полезных программ (социально значимых проектов, мероприятий) производится по заявкам негосударственных некоммерческих организаций, в том числе как соисполнителей городской и ведомственной целевых программ.

С целью предоставления муниципальных грантов проводятся городские и районные конкурсы социально значимых проектов.

Глава 2. Организация и проведение конкурса на соискание муниципальных грантов

Статья 5. Формирование конкурсной комиссии

1. Конкурсная комиссия формируется для организации и проведения конкурса на соискание муниципальных грантов.

2. Председатель, ответственный секретарь и состав конкурсной комиссии утверждаются постановлением главы муниципального образования ежегодно из числа:

- заместителей главы администрации города, курирующих тематику конкурса;
- депутатов представительного органа местного самоуправления;
- специалистов подразделений органов местного самоуправления;
- представителей негосударственных некоммерческих организаций (по согласованию с ними).

3. Негосударственные некоммерческие организации, представители которых вошли в состав конкурсной комиссии, не могут участвовать в конкурсе, проводимом этой комиссией.

4. Количество членов конкурсной комиссии не может быть менее пяти человек.

Статья 6. Информационное обеспечение конкурса

1. Конкурсная комиссия организует информационное обеспечение конкурса, в том числе:

- утверждает текст информационного сообщения о конкурсе, который должен включать следующую информацию:

- а) цели и задачи конкурса;
- б) требования к участникам конкурса;
- в) требования к документам, предоставляемым на получение муниципального гранта;
- г) сроки начала и окончания приема заявок на участие в конкурсе;

- д) дату подведения итогов конкурса и дату их опубликования;
 - е) адрес, контактный телефон, часы работы конкурсной комиссии, а также фамилию, имя, отчество ответственного секретаря;
 - обеспечивает распространение информации о конкурсе среди негосударственных некоммерческих организаций;
 - передает информацию о конкурсе в администрацию муниципального образования для официального опубликования;
 - формирует пакеты нормативной документации для участников конкурса.
2. Информация о конкурсе публикуется администрацией муниципального образования в официальном средстве массовой информации и на официальном сайте органов местного самоуправления не позднее 30 дней до даты прекращения приема заявок на участие в конкурсе.

Статья 7. Участники конкурса на получение муниципального гранта

К конкурсу на получение муниципальных грантов допускаются негосударственные некоммерческие организации, за исключением религиозных организаций и политических партий, действующие на территории муниципального образования, не менее одного года.

Статья 8. Перечень документов, представляемых для участия в конкурсе на размещение муниципальных грантов

Для участия в конкурсе на размещение муниципальных грантов негосударственные некоммерческие организации направляют в конкурсную комиссию следующие документы:

- заявку на получение муниципального гранта с указанием целей и задач, планируемых результатов, календарного плана реализации, объемов финансирования (сметы расходов), кратких сведений о персонале, наличии у организации материально-технической базы и других необходимых сведений. Форма заявки разрабатывается и утверждается конкурсной комиссией;
- копию устава организации;
- копию документа, подтверждающего факт внесения записи об организации в Единый государственный реестр юридических лиц;
- копию свидетельства о постановке организации на учет в налоговом органе;
- копию бухгалтерского баланса организации за последний отчетный период.

Статья 9. Прием и регистрация заявок

1. Конкурсная комиссия организует прием и регистрацию заявок на участие в конкурсе, при этом:

- ответственный секретарь конкурсной комиссии ведет прием заявок по адресу и в течение времени, обозначенного в информационном сообщении о конкурсе;
- по итогам проверки наличия и надлежащего оформления всех необходимых документов производится регистрация заявки. Негосударственная некоммерческая организация уведомляется о факте регистрации ее заявки либо о необходимости доработки представленных документов в течение десяти дней с момента их получения.

2. Отказ в приеме документов по причине неполноты комплекта или ненадлежащего оформления не препятствует повторной подаче документов на конкурс после внесения необходимых дополнений и исправлений в рамках срока, установленного в информационном сообщении о конкурсе.

Статья 10. Оценка заявок

1. Конкурсная комиссия оценивает зарегистрированные заявки по следующим критериям:

- соответствие заявки на участие в конкурсе и организации, подавшей ее, нормам настоящего Положения;
- соответствие заявленной деятельности в рамках социально значимого проекта негосударственной некоммерческой организации уставным целям этой организации;
- значимость, реализуемость, результативность и возможный долговременный эффект от реализации заявленного проекта;
- обоснованность запрашиваемого размера муниципального гранта;
- наличие собственных и привлечение дополнительных средств для реализации заявленного проекта;
- наличие у организации необходимой для качественного обеспечения реализации заявленного проекта материально-технической базы и персонала.

2. Конкурсная комиссия организует экспертизу заявок соискателей, признанных на момент окончания приема заявок участниками конкурса.

3. К проведению экспертизы зарегистрированных заявок привлекаются эксперты из числа:

- представителей негосударственных некоммерческих организаций, имеющих большой опыт деятельности в сфере реализации социальных программ на территории;
- представителей учреждений и организаций, деятельность которых соответствует профилю рассматриваемых проектов.

Статья 11. Порядок работы и принятия решений конкурсной комиссией

1. Конкурсная комиссия собирается на своем заседании по приглашению председателя комиссии по мере необходимости в целях своевременного рассмотрения заявок и выполнения иных возложенных на нее функций.

2. Решения на заседании конкурсной комиссии принимаются простым большинством голосов, при этом в случае равенства голосов голос председателя является решающим.

3. По результатам экспертизы конкурсная комиссия проводит сопоставление и оценку поданных заявок по критериям конкурса.

4. По результатам оценки заявок конкурсная комиссия принимает решение о предоставлении муниципального гранта определенным ею негосударственным некоммерческим организациям с указанием размера предоставляемых грантов.

Конкурсная комиссия вправе по своему усмотрению уменьшить размер предоставляемого негосударственной некоммерческой организации муниципального гранта по сравнению с запрошенным этой организацией размером, но не более чем наполовину.

5. Конкурсная комиссия организует информирование участников конкурса и общественности о его результатах путем публикации итогов конкурса в официальном средстве массовой информации и на официальном сайте органов местного самоуправления.

6. Конкурсная комиссия определяет победителей конкурса, размер финансовой поддержки проектов в пределах общей суммы, выделенной бюджетом муниципального образования на финансирование таких проектов. Конкурсная комиссия впра-

ве внести предложение об увеличении размеров финансирования в связи с большим числом заявок, достойных финансирования.

7. После принятия решения о победителях конкурса и передачи итогового протокола главе муниципального образования деятельность конкурсной комиссии считается законченной.

Глава 3. Порядок предоставления и реализации муниципальных грантов

Статья 12. Порядок предоставления грантов

1. Муниципальный грант предоставляется грантодателем и используется грантополучателем на основе договора о предоставлении муниципального гранта (далее – договор).

2. От имени администрации города договор заключается уполномоченным должностным лицом и (или) руководителем городской целевой программы в течение 30 дней со дня объявления результатов конкурса.

3. Договор содержит следующие основные положения:

- наименование сторон, их адреса и банковские реквизиты;
- предмет договора;
- цели использования средств;
- сроки исполнения;
- права и обязанности сторон;
- размер муниципального гранта;
- график целевого финансирования;
- график представления содержательных и финансовых отчетов об использовании средств муниципального гранта;
- формы контроля целевого использования средств муниципального гранта;
- ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств сторонами;
- другие необходимые положения.

4. Средства гранта перечисляются на расчетный счет грантополучателя в соответствии с графиком целевого финансирования, предусмотренным в договоре.

Статья 13. Права грантодателя по контролю использования средств муниципального гранта

Грантодатель имеет право контролировать целевое использование предоставленных средств в соответствии с условиями договора, не вмешиваясь в текущую деятельность грантополучателя.

Статья 14. Использование средств муниципального гранта

Грантополучатель обязан использовать средства исключительно на мероприятия, связанные с реализацией договора. Грантополучатель не вправе использовать полученные средства для коммерческих целей.

Исполнитель в пределах утвержденной сметы расходов вправе по своему усмотрению привлекать к выполнению работ, предусмотренных календарным планом, третьих лиц.

Исполнитель обязан вести бухгалтерский учет и бухгалтерскую отчетность в соответствии с действующим законодательством РФ.

После окончания срока или досрочного расторжения договора исполнитель обязан вернуть неиспользованную часть средств грантодателю.

Статья 15. Ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения одной из сторон обязательств, предусмотренных договором (контрактом), эта сторона несет ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и договором (контрактом).

Часть 3

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Постановление Липецкого областного Совета депутатов от 10.08.2006 № 1384-пс «Об областной целевой программе «Развитие гражданского общества (2007-2010 годы)»
2. Областная целевая программа «Развитие институтов гражданского общества в Саратовской области» на 2006–2007 годы (утверждена законом Саратовской области от 29.12.2006 № 152-ЗСО «Об областных целевых программах»)
3. Постановление Администрации Ямало-Ненецкого автономного округа от 21.03.2006 г. № 124-А «Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие гражданского общества в 2006-2008 годах»
4. Постановление Администрации Новгородской области от 07.07.2006 № 318 (в ред. от 16.11.2006) «О целевой программе «Развитие гражданского общества на территории области на 2006–2008 годы»
5. Постановление Законодательного Собрания Краснодарского края от 25.10.2006 № 2596-П «Об утверждении краевой целевой программы государственной поддержки некоммерческих организаций и содействия развитию гражданского общества на 2007–2009»
6. Закон Пензенской области от 22.12.05 № 921-ЗПО «Об областной целевой программе «Развитие гражданского общества (2006 – 2008 годы)»
7. Решение Думы городского округа Тольятти Самарской области от 15.03.2006 № 380 «О городской целевой Программе развития некоммерческого сектора через социальное партнерство на территории городского округа Тольятти на 2006-2008 гг.»
8. Закон Самарской области от 24.05.1999 № 18-ГД (в ред. от 07.07.2005) «О благотворительной деятельности в Самарской области».
9. Решение Пермской Городской Думы от 24.10.2006 № 283 «Об утверждении Положения об участии населения в осуществлении местного самоуправления».
10. Постановление Администрации города Перми от 28.02.2006 № 193 «О проведении VIII городского конкурса социально значимых проектов «Общественные инициативы».
11. Закон Красноярского края от 25 мая 2004 года № 10-1974 «О краевых социальных грантах».
12. Закон Удмуртской Республики от 11.11.2003 № 49-РЗ «О взаимодействии органов государственной власти Удмуртской Республики с негосударственными некоммерческими организациями».

ЛИПЕЦКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ ДЕПУТАТОВ

46 сессия III созыва

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 10 августа 2006 г. № 1348-пс

ОБ ОБЛАСТНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ
«РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
(2007–2010 ГОДЫ)»

Рассмотрев представленный главой администрации области проект областной целевой программы «Развитие гражданского общества (2007–2010 годы)» учитывая решение комитета областного Совета депутатов по законодательству и правовым вопросам, руководствуясь пунктом 3 статьи 30 Устава Липецкой области Российской Федерации, областной Совет депутатов постановляет:

1. Утвердить областную целевую программу «Развитие гражданского общества (2007–2010 годы)» (прилагается).
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня официального опубликования.

Председатель
Липецкого областного Совета депутатов
П.И.ПУТИЛИН

Приложение
к постановлению
Липецкого областного Совета депутатов
от 10 августа 2006 г. № 1348-пс

ПАСПОРТ
ОБЛАСТНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ
«РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
(2007–2010 ГОДЫ)»

Наименование Программы	Областная целевая программа «Развитие гражданского общества (2007–2010 годы)» (далее – Программа)
Основание для разработки Программы	Закон Российской Федерации от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»; Закон Российской Федерации от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»; Закон Российской Федерации от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»; Закон Российской Федерации от 10.01.2006

Государственный заказчик Программы	№ 18-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»; Закон Липецкой области от 26.03.2004 № 98-ОЗ «О взаимодействии органов государственной власти Липецкой области с некоммерческими организациями»; Закон Липецкой области от 18.10.2005 № 222-ОЗ «Об Общественной палате Липецкой области» Администрация Липецкой области (далее – администрация области)
Основной разработчик Программы	Управление по связям с общественностью администрации области
Цели и задачи Программы	<p>Создание правовых, экономических и организационных условий для дальнейшего становления институтов гражданского общества, развития гражданских инициатив, механизма общественной экспертизы нормативных правовых актов области, сотрудничества органов власти с общественными объединениями.</p> <p>Программа предусматривает решение основных задач:</p> <ul style="list-style-type: none">оказание поддержки общественным объединениям в реализации гражданских инициатив;привлечение общественных объединений к участию в выработке решений органов государственной власти области и органов местного самоуправления и проведению общественной экспертизы наиболее значимых нормативных правовых актов;создание условий для выдвижения способных и компетентных представителей общественности в органы государственной власти области и органы местного самоуправления;создание условий для реализации потенциала общественных объединений по выполнению общественно полезных программ;стимулирование деятельности общественных объединений через систему государственных (областных) грантов и социальный заказ;дальнейшее развитие форм и методов диалога и сотрудничества органов государственной власти области и органов местного самоуправления с общественными объединениями
Сроки (этапы) реализации Программы	2007–2010 годы
Основные исполнители программных мероприятий	Управление по связям с общественностью администрации области;

	<p>департамент образования и науки администрации области;</p> <p>управление делами администрации области;</p> <p>управление организационной работы и государственной службы администрации области;</p> <p>управление физической культуры, спорта и туризма администрации области;</p> <p>управление по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций администрации области;</p> <p>управление культуры и искусства администрации области;</p> <p>управление социальной защиты населения администрации области</p>
Объемы и источники Финансирования	<p>Общий объем финансовых средств для реализации Программы в 2007–2010 годах прогнозно составит 95570 тыс. рублей, в том числе по годам: 2007 г. – 21055 тыс. рублей, 2008 г. – 23065 тыс. рублей, 2009 г. – 24795 тыс. рублей, 2010 г. – 26655 тыс. рублей. Основным источником финансирования Программы являются средства областного бюджета.</p> <p>Объемы финансирования мероприятий Программы ежегодно уточняются при рассмотрении областного бюджета на очередной финансовый год</p>
Ожидаемые конечные результаты реализации Программы и показатели активности	<p>Реализация Программы позволит:</p> <ul style="list-style-type: none">целенаправленно развивать институты гражданского общества;повысить уровень гражданских инициатив;улучшить социальную и общественно-политическую обстановку;повысить уровень активности общественных объединений в решении социально значимых вопросов;повысить ответственность органов власти и общественных объединений за принятие и реализацию социально значимых решений;усовершенствовать механизмы, формы и методы взаимодействия органов власти и общества
Порядок осуществления контроля за ходом выполнения Программы	<p>Администрация области осуществляет общее руководство и контроль за реализацией Программы, управляет средствами, выделенными из областного бюджета, а также ежегодно информирует областной Совет депутатов о выполнении Программы</p>

1. Характеристика проблемы, на решение которой направлена Программа

Областная целевая программа «Развитие гражданского общества (2007–2010 годы)» (далее – Программа) разработана в соответствии с Законом Российской Федерации от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»; Законом Российской Федерации от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»; Законом Российской Федерации от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»; Законом Российской Федерации от 10.01.2006 № 18-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»; Законом Липецкой области от 26.03.2004 № 98-ОЗ «О взаимодействии органов государственной власти Липецкой области с некоммерческими организациями», Законом Липецкой области от 18.10.2005 № 222-ОЗ «Об Общественной палате Липецкой области».

Реализация программы «Развитие гражданского общества (2005–2006 годы)» выявила значительный потенциал общественных объединений по осуществлению деятельности, направленной на нравственное, патриотическое, духовное и культурное воспитание, развитие правовой, гражданской и общественно-политической культуры жителей области. В реализации программы через выполнение социального заказа принимали участие: Липецкий областной Совет ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов, Липецкий областной комитет ветеранов войны и военной службы, Липецкий общественно-политический центр «Взаимодействие», Липецкое областное отделение Российского детского фонда, Липецкая региональная Ассоциация спортивных общественных объединений «Физкультурно-спортивное общество «Единство», Липецкая областная организация Союза писателей России, Липецкое областное краеведческое общество, Липецкая областная общественная организация «Ковчег», Липецкая областная общественная организация «Общество им. И.А. Бунина», Липецкая областная организация Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество слепых», Липецкая областная организация Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих», Липецкое областное объединение потребителей «Защита», Липецкий областной союз общественных объединений «Патриот», Липецкая областная детско-молодежная общественная организация «Союз защиты детства». В рамках программы на реставрационные работы памятников истории и архитектуры, принадлежавших Русской Православной Церкви, было направлено в 2005 году 7 миллионов рублей, в 2006 году выделено 6 миллионов 820 тысяч рублей, издана книга «Храмы, и монастыри Липецкой епархии. Храмы Липецка», выпущены сборники материалов «Услышать друг друга» по итогам Липецкого регионального Гражданского форума 2003–2005 годов, справочник «Партии и общественные организации Липецкой области».

Для обеспечения эффективной деятельности Общественной палаты Липецкой области были выделены помещения по улице Семашко, дом 1, оборудованные оргтехникой и средствами связи. Финансирование деятельности Общественной палаты за период 2005–2006 годов составил 2 миллиона 110 тысяч рублей, из которых один миллион рублей будет затрачен на выпуск периодического издания Общественной палаты «Гражданская инициатива». Липецкая областная общественная организация «Ковчег» в рамках реализации программы подготовила и издала брошюры по правовой тематике: «Карманная книжка по правам военнослужащих», «Реформа ЖКХ: вопросы и ответы», «В помощь молодой семье: вопросы и ответы», «Миграция: вопросы и ответы».

Принятие программы на 2007–2010 годы позволит:

- продолжить работу по стимулированию дальнейшего роста институтов гражданского общества, максимально используя их потенциал для эффективного решения социально значимых проблем;
- определить приоритетные направления активного включения гражданских институтов в социально-экономическую жизнь региона;

- развивать дальнейшее взаимодействие и сотрудничество органов власти и общества по развитию гражданских инициатив, духовности, гражданственности, патриотизма, самореализации личности в процессе участия в преобразованиях по формированию гражданского общества.

Актуальность Программы обусловлена проводимой государственной политикой по дальнейшему становлению институтов гражданского общества. Принятие Федерального закона № 32-ФЗ от 04.04.2005 «Об Общественной палате Российской Федерации» значительно расширило диалог органов государственной власти и общества по обсуждению гражданских инициатив, проведению общественной экспертизы законопроектов и других нормативных правовых актов. В рамках Закона взаимодействие власти и общества строится по следующим направлениям:

- законотворческая деятельность;
- социальная политика;
- развитие общественно-политической системы;
- межнациональные и межконфессиональные отношения.

За истекший период тенденции развития гражданского общества на территории области характеризуются следующими параметрами:

- продолжается рост общественных объединений и некоммерческих организаций, осуществляющих уставную деятельность на территории области (более тысячи);
- уменьшается количество региональных отделений общероссийских политических партий (тридцать четыре);
- увеличивается количество религиозных организаций (235), большинство из которых представляют приходы Русской Православной Церкви (192);
- повышается взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с общественными объединениями и некоммерческими организациями в рамках ежегодных Липецких региональных Гражданских форумов;
- значительно возросла роль институтов гражданского общества в обеспечении согласования общественно значимых интересов граждан, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления по решению наиболее значимых вопросов социального и экономического развития, по осуществлению общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

2. Цели и задачи Программы. Сроки и этапы ее реализации

Основной целью Программы является создание правовых, экономических и организационных условий для развития гражданских инициатив, механизма общественной экспертизы нормативных правовых актов Липецкой области, сотрудничества органов власти с общественными объединениями.

Для достижения цели Программы необходимо решить следующие основные задачи:

1. Нормативно-правового характера:

- разработка положения об областном социальном гранте;
- утверждение состава конкурсной комиссии;
- разработка и поэтапное внедрение системы общественной экспертизы нормативных правовых актов;

совершенствование механизма участия общественных объединений в выработке решений органов государственной власти области и органов местного самоуправления.

2. Государственной и экономической поддержки:

- совершенствование законодательного регулирования предоставления налоговых и иных льгот общественным объединениям и некоммерческим организациям;
- осуществление целевого финансирования отдельных общественно полезных программ общественных объединений;

предоставление общественным объединениям на конкурсной основе социального заказа на выполнение государственных программ;

предоставление общественным объединениям и некоммерческим организациям на конкурсной основе областных грантов на выполнение социально значимых программ;

полное или частичное освобождение от платы за пользование государственным и муниципальным имуществом.

3. Информационно-методического характера:

развитие системы доступа общественных объединений и некоммерческих организаций к средствам массовой информации;

консультационная и методическая помощь органами государственной власти области и органами местного самоуправления общественным объединениям.

4. Организационно-управленческого характера:

совершенствование структуры органов по связям с общественностью;

совершенствование форм работы с общественными объединениями, некоммерческими организациями и религиозными конфессиями;

использование потенциала общественных объединений для решения социально-экономических задач, стоящих перед государством и обществом.

5. Кадрового характера:

создание условий для подготовки высококвалифицированных специалистов в сфере организации связей с общественностью;

проведение курсов по повышению квалификации руководителей общественных объединений и некоммерческих организаций.

Для достижения этих целей и задач необходимо выделение и соблюдение следующих принципов построения и реализации Программы.

Мобильность Программы. Программа рассматривается как документ, обеспечивающий основные направления взаимодействия органов власти с институтами гражданского общества для осуществления продуктивного диалога власти и общества. Программа подлежит корректировке с учетом как внешних социально-экономических, политических и прочих условий, так и внутренних особенностей реализации Программы.

Мониторинг проблем развития институтов гражданского общества на территории Липецкой области и России в целом, особенностей реализации Программы позволит получить данные, необходимые для определения перспектив развития гражданского общества.

Принцип комплексности нацелен на преодоление ведомственной разобщенности в отношении решения проблем общественных объединений. Государственные органы по связям с общественностью должны выполнять функцию координации деятельности различных отраслей и ведомств, участвующих в процессах становления и развития гражданского общества.

Принцип активного участия общественных объединений в становлении гражданского общества предполагает стимулирование и всестороннюю поддержку процессов по развитию гражданских инициатив, решение проблем собственного развития, поощрение развития общественных объединений и некоммерческих организаций по всем направлениям жизнедеятельности общества.

Принцип приоритетности предполагает сосредоточить основное внимание на направлениях, особая значимость и своевременность которых подтверждается мониторинговыми исследованиями, и на целевых программах, разработанных и обеспеченных кадрами и финансами.

Принцип преемственности и закрепления позитивного опыта предполагает постоянный анализ результатов реализации Программы и использование положительного опыта.

Программа будет выполняться в 2007–2010 годах. Приоритетными направлениями являются:
- разработка нормативной правовой и методологической баз реализации Программы, определение и реализация форм и механизмов взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества;

- проведение мониторинговых исследований, социологических опросов по определению приоритетных направлений развития гражданского общества и его институтов;
- развитие гражданских инициатив по важнейшим направлениям жизнедеятельности общества: образования, медицины, культуры, политики, экологии, демографии;
- создание условий для реализации потенциала ветеранских, молодежных, детских объединений, союзов, ассоциаций;
- привлечение потенциала институтов гражданского общества для стабильного социально-экономического развития Липецкой области, межнационального согласия.

3. Обоснование ресурсного обеспечения Программы

Общий объем финансовых средств для реализации Программы в 2007–2010 годах прогнозно составит 95570 тыс. рублей, в том числе по годам: 2007 г. – 21055 тыс. рублей, 2008 г. – 23065 тыс. рублей, 2009 г. – 24795 тыс. рублей, 2010 г. – 26655 тыс. рублей.

Основным источником финансирования Программы являются средства областного бюджета, направленные на:

- целевое финансирование отдельных общественно полезных программ общественных объединений;
- предоставление общественным объединениям на конкурсной основе социального заказа на выполнение государственных программ;
- предоставление общественным объединениям на конкурсной основе областного гранта на выполнение социально значимых программ;
- полное или частичное освобождение от платы за пользование государственным и муниципальным имуществом.

Источниками финансирования Программы также могут быть и иные внебюджетные источники.

Объемы финансирования мероприятий Программы за счет средств областного бюджета ежегодно подлежат уточнению в установленном порядке при формировании областного бюджета на соответствующий финансовый год.

4. Механизм реализации Программы и контроль за ходом ее выполнения

Реализация Программы осуществляется исполнителями Программы.

Администрация области:

- осуществляет контроль за реализацией Программы;
- проводит ежегодный мониторинг целевого использования средств, выделенных на реализацию Программы.

Механизм реализации Программы предусматривает решение конкретных вопросов государственной поддержки общественных объединений, включая научные исследования, материально-техническое, информационное, нормативное правовое обеспечение. В этой связи предусматриваются основные направления реализации Программы.

Формирование условий для развития гражданских инициатив. Патриотическое, духовное и нравственное воспитание населения области. Увековечение памяти защитников Отечества:

- развитие гражданских инициатив через систему социального заказа;
- развитие гражданских инициатив через систему областного гранта на выполнение социально значимых программ;
- пропаганда отечественной, региональной истории и культуры;
- создание условий по восстановлению историко-архитектурных памятников, принадлежащих Русской Православной Церкви;

- создание условий по духовно-нравственному образованию и воспитанию детей в православных гимназиях в духе христианской нравственности и традиций Русской Православной Церкви;

- привлечение общественности к решению социально значимых вопросов в рамках деятельности Общественной палаты Липецкой области, проведения ежегодного Липецкого регионального Гражданского форума;

- поддержка деятельности общественных объединений, осуществляющих деятельность, направленную на нравственное и патриотическое воспитание жителей области;

- поддержка деятельности общественных объединений, направленной на реставрацию, восстановление и содержание памятников истории, культуры и архитектуры, экологических зон, мемориальных комплексов, памятников боевой и трудовой Славы народов России;

- поддержка деятельности общественных объединений, направленную на развитие массового молодежного спорта, улучшение физического здоровья детей и подростков;

- поддержка деятельности общественных объединений, направленной на социальную защиту и реабилитацию инвалидов;

- поддержка деятельности общественных объединений, осуществляющих уставную деятельность в сфере сохранения и приумножения культурного и исторического наследия;

- организация и проведение мероприятий в связи с памятными событиями, знаменательными и юбилейными датами культурной и военной отечественной истории.

Формирование и развитие системы общественных отношений. Комплексные меры по становлению гражданского общества:

- разработка программы взаимодействия органов власти с профессиональными союзами по вопросам социально-экономических и трудовых отношений;

- разработка нормативной правовой базы по противодействию религиозному и политическому экстремизму;

- поддержка деятельности Липецкого общественно-политического и гуманитарного центра «Взаимодействие» как площадки для обсуждения вопросов, связанных с развитием общественно-политической системы государства, общественных отношений;

- разработка концепции взаимодействия органов государственной власти области с традиционными религиозными конфессиями по духовно-нравственному образованию и воспитанию подрастающего поколения;

- развитие правовой, гражданской, общественно-политической культуры населения области;

- реализация программ и проектов по защите прав граждан;

- социальная и психологическая адаптация граждан, подвергшихся негативному влиянию тоталитарных сект;

- реализация программ по поддержанию и укреплению здоровья населения области.

Создание условий для эффективной реализации потенциала институтов гражданского общества в процессе социально-экономических преобразований в стране, поддержка общественных объединений. Межрегиональное сотрудничество:

- информационная поддержка деятельности общественных объединений, привлечение их к выполнению государственного заказа на осуществление различных видов деятельности, являющихся приоритетными при реализации государственной политики в сфере развития гражданского общества;

- организация в средствах массовой информации широкой информационной, пропагандистской работы по активизации участия общественных объединений в социально-экономической и политической жизни страны, повышение электоральной культуры населения области;

- организация межрегиональных конференций, «круглых столов» с целью взаимного обмена информацией о проблемах становления институтов гражданского общества;

- целевое финансирование общественно полезных программ общественных объединений;

- развитие всестороннего сотрудничества со странами СНГ в сфере государственной политики развития гражданского общества.

5. Оценка эффективности Программы

Эффективность реализации Программы оценивается развитием гражданских инициатив, участием институтов гражданского общества в реализации государственных и региональных общественно полезных программ.

Решение проблем, обозначенных в Программе, позволит:

- создать правовые, экономические и организационные условия для развития гражданских инициатив, разработать и поэтапно внедрить систему общественной экспертизы нормативных правовых актов области;
- стимулировать участие общественных объединений в реализации государственных и областных программ через выполнение социального заказа;
- повысить правовую грамотность населения, гражданскую и общественно-политическую активность граждан;
- использовать потенциал институтов гражданского общества для решения социально значимых вопросов;
- создать в общественной среде условия, способствующие формированию у населения гражданской, патриотической, нравственной позиции, способствующей формированию уважительного отношения граждан к истории, культуре, традициям;
- информировать общественность о развитии гражданского общества.

**ПЕРЕЧЕНЬ
МЕРОПРИЯТИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ
«РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
(2007–2010 ГОДЫ)»**

№ п/п	Мероприятия
Раздел 1. Формирование условий для развития гражданских инициатив. Патриотическое, духовное и	
1.1.	Восстановление историко-архитектурных памятников, принадлежащих Русской Православной Церкви
1.2.	Проведение Липецкого регионального Гражданского форума
1.3.	Развитие гражданских инициатив путем размещения заказа на выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд: - по нравственному и патриотическому воспитанию жителей области; - по увековечению памяти защитников Отечества, сотрудников правоохранительных органов, погибших при исполнении служебных обязанностей; - по сохранению и приумножению культурного и исторического наследия; - по духовно-нравственному образованию и воспитанию подрастающего поколения в православных гимназиях области
1.4.	Организация и проведение мероприятий в связи с памятными и юбилейными датами культурной и военной отечественной истории
Раздел 2. Формирование и развитие системы общественных отношений.	
2.1.	Размещение целевого социального заказа на выполнение работ и оказание услуг среди общественных объединений некоммерческих организаций: - по развитию массового молодежного спорта, улучшению физической культуры и здоровья населения области; - по профилактике и реабилитации наркомании, токсикомании, табакокурения и употребления алкоголя; - по проведению ежегодного мониторинга развития институтов гражданского общества на территории области; - по развитию правовой, гражданской и общественно-политической культуры населения области; - по организации деятельности общественных правовых приемных для оказания бесплатных юридических консультаций
2.2.	Государственная поддержка общественно полезных благотворительных программ общественных объединений, направленных на оказание социальной помощи детям области

Приложение
к областной целевой программе
«Развитие гражданского общества
(2007–2010 годы)»

Исполнители	Сроки исполнения	Финансирование по годам(тыс. руб.)			
		2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
нравственное воспитание населения области. Увековечение памяти защитников Отечества					
Управление по связям с общественностью администрации области, управление культуры и искусства администрации области	2007–2010 годы	7500	8250	9075	9980
Управление по связям с общественностью администрации области	2007–2010 годы	60	60	65	65
Управление по связям с общественностью администрации области, управление культуры и искусства администрации области, департамент образования и науки администрации области	2007–2010 годы	1040 300 200 2000	1135 330 220 2500	1240 360 240 2600	1345 390 260 2700
Управление по связям с общественностью администрации области	2007–2010 годы	150	160	170	180
Комплексные меры по становлению гражданского общества					
Управление по связям с общественностью администрации области, управление физической культуры, спорта и туризма администрации области	2007–2010 годы	1095 200 130 250 250	1205 220 140 270 270	1315 240 150 290 290	1445 260 160 310 310
Управление по связям с общественностью администрации области, департамент образования и науки администрации области	2007–2010 годы	1260	1380	1520	1670

Раздел 3. Создание условий для эффективной реализации потенциала институтов гражданского общества Межрегиональное	
3.1.	Размещение государственного заказа на издание:- книг «Храмы Липецкой области»;- информационного справочника «Общественные объединения Липецкой области»; - сборника материалов по итогам Липецких региональных Гражданских форумов;- книги «Липецкий край в жизни и творчестве И.А. Бунина»; - правовых просветительских брошюр
3.2.	Проведение ежегодных региональных и межрегиональных конференций, круглых столов по обмену информацией о проблемах становления и развития институтов гражданского общества
3.3.	Размещение целевого социального заказа по развитию творческих дарований детей, подростков, юношества путем проведения конкурса программ среди Липецких отделений творческих Союзов
3.4.	Государственная поддержка социально значимых программ общественных организаций инвалидов, направленных на реализацию духовных, культурных, творческих и иных потребностей инвалидов по зрению, слуху, с ограниченными физическими возможностями, посредством размещения социального заказа
3.5.	Оказание государственной поддержки отдельным общественно полезным программам общественных объединений в порядке, определенном нормативным правовым актом области

ОБЛАСТНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА
«РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ» НА 2006–2007 ГОДЫ
(утверждена законом Саратовской области от 29.12.2006 № 152-ЗСО
«Об областных целевых программах»)

Паспорт
областной целевой Программы
«Развитие институтов гражданского общества
в Саратовской области» на 2006–2007 годы

Наименование Программы	– областная целевая Программа «Развитие институтов гражданского общества в Саратовской области» на 2006–2007 годы (далее – Программа)
Основание для разработки Программы	– Распоряжение Правительства области от 12 сентября 2005 г. № 264-Пр «О подготовке проекта областной целевой Программы «Развитие институтов гражданского общества в Саратовской области» на 2006–2007 годы»
Государственный заказчик Программы	– министерство информации и общественных отношений области, комитет общественных отношений области
Основные разработчики Программы	– министерство информации и общественных отношений области, общественные объединения области

в процессе социально-экономических преобразований в стране, поддержка общественных объединений, сотрудничество					
Управление по связям с общественностью администрации области, управление по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций администрации области	2007–2010 годы	3500	3500	3500	3500
Управление по связям с общественностью администрации области	2007–2010 годы	100	110	120	130
Управление по связям с общественностью администрации области, управление культуры и искусства администрации области	2007–2010 годы	550	600	650	700
Управление по связям с общественностью администрации области, управление социальной защиты населения администрации области	2007–2010 годы	1570	1730	1900	2090
Управление по связям с общественностью администрации области	2007–2010 годы	900	985	1070	1160

Цели и задачи Программы

– целями Программы являются:
создание на территории области условий для повышения эффективности и финансовой устойчивости деятельности негосударственных некоммерческих организаций;
расширение и повышение эффективности участия негосударственных некоммерческих организаций в процессах выработки решений органов государственной власти области и органов местного самоуправления.

Задачи Программы:
расширение участия негосударственных некоммерческих организаций на рынке социальных услуг области, поддержка общественно значимых программ и проектов;
развитие инфраструктуры негосударственного некоммерческого сектора области;
создание благоприятных условий для развития благотворительности;
развитие взаимодействия между негосударственными некоммерческими организациями области и средствами массовой информации;
развитие механизмов, позволяющих населению области принимать непосредственное участие в решении социальных проблем;
формирование правовой базы и механизмов общественного контроля за деятельностью органов государственной власти области и местного самоуправления, а также общественной экспертизы решений данных органов

Сроки и этапы реализации Программы	– 2006–2007 годы
Исполнители основных мероприятий Программы	– министерство информации и общественных отношений области, комитет общественных отношений области, общественные объединения и иные негосударственные некоммерческие организации (по согласованию), редакции средств массовой информации (на конкурсной основе)
Объем и источники финансирования Программы	– общий объем финансирования Программы составляет 19,9 млн. рублей, из них: 9,9 млн. рублей – средства областного бюджета; 10 млн. рублей – средства внебюджетных источников (прогнозно); 2006 год – 5,9 млн. рублей, в том числе 3,4 млн. рублей – средства областного бюджета; 2007 год – 14 млн. рублей, в том числе 6,5 млн. рублей – средства областного бюджета
Ожидаемые конечные результаты реализации Программы	– увеличение количества негосударственных некоммерческих организаций, осуществляющих постоянную деятельность на территории области в рамках уставных целей, более чем на 50 организаций; отработка конкурсных технологий поддержки программ и проектов негосударственных некоммерческих организаций за счет бюджетных средств; реализация более 20 программ и проектов негосударственных некоммерческих организаций, направленных на решение конкретных социальных проблем; оказание негосударственными некоммерческими организациями различных социальных услуг более 5000 человек; привлечение к выполнению программных мероприятий более 2000 добровольцев; повышение социальной активности представителей бизнеса; укрепление взаимодействия негосударственных некоммерческих организаций со средствами массовой информации; формирование правовой базы и отработка механизмов общественного контроля и общественной экспертизы решений органов государственной власти области и органов местного самоуправления; привлечение негосударственными некоммерческими организациями и издателями средств массовой информации для выполнения программных мероприятий более 10 млн. рублей из внебюджетных источников; обеспечение свободного доступа к информации о ходе реализации Программы, в том числе для людей с ограниченными физическими и (или) финансовыми возможностями

Система организации контроля за исполнением Программы	– контроль за реализацией Программы осуществляется министерством информации и общественных отношений области, комитетом общественных отношений области совместно с министерством экономического развития и торговли области в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и Постановлением Правительства области от 3 июня 2003 г. № 61-П «О порядке разработки и реализации областных целевых программ». Программой также предусмотрен механизм общественного контроля за ее реализацией»
-------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. Содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами

Продолжающиеся исторические преобразования в России наряду с реформами социально-экономической и политической сфер в корне изменили и систему взаимоотношений человека, общества и государства.

Государство будет сильным, а его управление эффективным, если оно имеет социальным фундаментом доверие граждан, их заинтересованность и участие в решении актуальных проблем. Основой формирования такой системы выступают независимые объединения граждан, совокупность которых согласно общемировой традиции принято называть «третьим сектором».

Классификацию субъектов «третьего сектора» определили принятый в 1995 году Федеральный закон «Об общественных объединениях» и принятый в 1996 году Федеральный закон «О некоммерческих организациях». Согласно им все эти субъекты именуются некоммерческими организациями, поскольку они в качестве основной цели своей деятельности не имеют извлечение прибыли и не распределяют полученную прибыль между участниками, а направляют ее на достижение уставных общественно полезных целей. К последним относятся социальные, благотворительные, культурные, образовательные и научные цели, охрана здоровья граждан, развитие физической культуры и спорта, удовлетворение духовных и иных нематериальных потребностей граждан.

Поскольку государственные и муниципальные учреждения по целям своей деятельности также признаются некоммерческими организациями, для обозначения субъектов «третьего сектора» принято использовать определение «негосударственные».

Наиболее распространенной формой негосударственных некоммерческих организаций являются общественные объединения, которые, в свою очередь, делятся на общественные организации, общественные движения, общественные фонды, общественные учреждения, органы общественной самостоятельности и политические партии.

К иным негосударственным некоммерческим организациям относятся фонды, некоммерческие партнерства, негосударственные и немunicipальные учреждения, автономные некоммерческие организации, объединения некоммерческих организаций (ассоциации и союзы).

Из перечисленных форм на членстве основаны: общественные организации, политические партии, некоммерческие партнерства, а также ассоциации и союзы.

Как отмечено ранее, негосударственные некоммерческие организации создаются в целях, соответствующих с задачами государства по обеспечению достойной жизни и свободного развития человека. Поэтому в Конституции Российской Федерации (часть 3 статьи 39) закреплено, что создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность поощряются государством.

Однако многочисленные исследования позволяют сделать вывод о том, что значимые результаты развития «третьего сектора» и, как следствие, всего гражданского общества в России отсутствуют. Вклад негосударственных некоммерческих организаций в валовой внутренний продукт, по данным Фонда «Институт экономики города», составляет менее одного процента. Такое положение вызвано рядом причин, одной из которых является отсутствие эффективных механизмов участия организаций «третьего сектора» в реализации социальной политики государства.

Анализ программных документов Президента Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти показывает, что со становлением независимого негосударственного

некоммерческого сектора связано большинство осуществляемых в настоящее время реформ, более того, их успех напрямую зависит от развития институтов гражданского общества.

«Третий сектор» в области является разобленным и при наличии нескольких объединений негосударственных некоммерческих организаций характеризуется отсутствием устойчивых связей между ними. Большинство организаций не имеет широкой общественной поддержки, постоянных источников финансирования и испытывает трудности с техническим обеспечением своей деятельности.

Вследствие этих и других причин реальный рейтинг общественных объединений как партнеров в осуществлении социальной политики для органов исполнительной власти области, местного самоуправления и бизнеса в настоящее время довольно низок. Примеры успешного взаимодействия встречаются редко.

Для эффективного решения задач по развитию в области институтов гражданского общества необходимо применить программно-проектный подход, ориентированный на достижение конкретных результатов. Это соответствует требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также положениям Концепции реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004–2006 годах и Закона Саратовской области от 13 марта 2001 г. № 9-ЗСО «О государственной поддержке общественных объединений в Саратовской области».

Программа реализуется на основе следующих принципов:

партнерства органов государственной власти области и негосударственных некоммерческих организаций при формировании и реализации мероприятий государственной политики области в социальной сфере;

равноправного сотрудничества органов государственной власти области, коммерческих организаций, негосударственных некоммерческих организаций и средств массовой информации;

финансовой и иной поддержки на конкурсной основе деятельности негосударственных некоммерческих организаций, направленной на решение актуальных проблем социального развития области;

гласности и открытости;

контроля со стороны органов государственной власти области за целевым и эффективным использованием средств областного бюджета, предоставленных негосударственным некоммерческим организациям в соответствии с Программой.

Реализация Программы не распространяется на политические партии, иные политические объединения, профсоюзы, объединения коммерческих организаций, а также религиозные объединения.

Объединения работодателей и коммерческие организации могут выступать партнерами Программы и оказывать содействие в ее реализации.

2. Основные цели и задачи Программы, сроки и этапы ее реализации

Стратегическая цель Программы – развитие институтов гражданского общества в области.

Цели Программы:

создание на территории области условий для повышения эффективности и финансовой устойчивости деятельности негосударственных некоммерческих организаций;

расширение и повышение эффективности участия негосударственных некоммерческих организаций в процессах выработки решений органов государственной власти области и местного самоуправления.

Задачи Программы:

расширение участия негосударственных некоммерческих организаций на рынке социальных услуг области, поддержка общественно значимых программ и проектов;

развитие инфраструктуры негосударственного некоммерческого сектора области;

создание благоприятных условий для развития благотворительности;

развитие взаимодействия между негосударственными некоммерческими организациями области и средствами массовой информации;

развитие механизмов, позволяющих населению области принимать непосредственное участие в решении социальных проблем;

формирование правовой базы и механизмов общественного контроля за деятельностью органов государственной власти области и местного самоуправления, а также общественной экспертизы решений данных органов.

Программа рассчитана на 2006–2007 годы (без деления на этапы).

3. Механизм выполнения программных мероприятий

Для решения поставленных задач Программой предусматривается выполнение системы мероприятий в соответствии с Приложением к Программе.

3.1. Поддержка социально значимых некоммерческих проектов

Ежегодно будет организовываться областной конкурс социальных и культурных проектов (далее – конкурс). По его итогам будет оказываться финансовая поддержка осуществления проектных инициатив негосударственных некоммерческих организаций, направленных на решение конкретных социальных проблем. Положение о порядке проведения областного конкурса социальных и культурных проектов (далее – положение о конкурсе) утверждается Правительством области.

Механизм организации конкурса предусматривает два этапа:

1-й этап – комитет общественных отношений области определяет на конкурсной основе негосударственное некоммерческое объединение – организатора вышеуказанного конкурса, заключает договор между Правительством области и организатором конкурса, которому выделяет субсидию в 3 млн.рублей из областного бюджета.

В рамках договора организация-победитель обязана провести 2-й этап работы – организацию конкурса согласно положению о конкурсе.

Определение победителей будет осуществлять коллегиальный орган, сформированный на одну треть из представителей органов государственной власти области, на одну треть – из представителей бизнеса, на одну треть – из представителей общественности.

Размер финансирования одного проекта по итогам конкурса предусматривается до 300 тыс. рублей.

Срок реализации проекта – не более 12 месяцев.

Вклад победителя конкурса (софинансирование) должен составить не менее 25 процентов бюджета проекта. Вклад победителя конкурса может включать денежный эквивалент собственных ресурсов, необходимых для реализации проекта (в том числе стоимостную оценку труда добровольцев), и иные целевые поступления.

Участниками конкурса могут быть негосударственные некоммерческие организации, осуществляющие свою деятельность на территории области, в том числе общественные объединения, государственные и муниципальные учреждения. К участию в конкурсе не допускаются религиозные объединения и политические партии.

3.2 Развитие инфраструктуры негосударственного некоммерческого сектора области

В рамках данного направления планируется создать условия для развития инфраструктурных организаций негосударственного некоммерческого сектора через ежегодный конкурс проектов «Развитие инфраструктуры негосударственного некоммерческого сектора Саратовской области».

Под инфраструктурой негосударственного некоммерческого сектора понимается комплекс взаимосвязанных организационных структур, составляющих и (или) обеспечивающих основу для эффективного и устойчивого функционирования негосударственных некоммерческих организаций.

К таким организационным структурам относятся ресурсные центры, предоставляющие на безвозмездной основе консультационные, информационные и иные услуги негосударственным некоммерческим организациям.

Под негосударственным некоммерческим сектором области понимается совокупность негосударственных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность на территории области, в отношении которых органы государственной власти области и органы местного самоуправления не являются единственными учредителями, либо созданных без участия органов государственной власти области и органов местного самоуправления.

Конкурс проектов «Развитие инфраструктуры негосударственного некоммерческого сектора области» проводится ежегодно негосударственной некоммерческой организацией (далее – организатор конкурса), определяемой на конкурсной основе в порядке, установленном комитетом общественных отношений области.

Положение о конкурсе утверждается организатором конкурса по согласованию с комитетом общественных отношений области. При этом указанным положением должно быть установлено, что победители конкурса определяются коллегиальным органом, на одну треть состоящим из представителей органов исполнительной власти области, на одну треть – из представителей бизнеса и на одну треть – из представителей общественности.

Комитет общественных отношений области предоставляет организатору конкурса субвенцию на проведение конкурса в размере 1,1 млн. рублей, из них 1 млн. рублей – для финансирования проектов победителей конкурса и 0,1 млн. рублей – на расходы организатора конкурса.

Организатор конкурса:

разрабатывает и утверждает по согласованию с комитетом общественных отношений области положение о конкурсе;

организует консультирование по вопросам подготовки заявок на участие в конкурсе;

организует прием, регистрацию и рассмотрение заявок на участие в конкурсе с привлечением независимых экспертов;

обеспечивает информационную поддержку проведения конкурса;

финансирует реализацию проектов победителей конкурса;

организует прием и проверку программных и финансовых отчетов о реализации проектов победителей конкурса;

организует оценку эффективности реализации проектов победителей конкурса с участием представителей органов исполнительной власти области, бизнеса и общественности;

в обобщенном виде представляет результаты реализации проектов победителей конкурса для опубликования в средствах массовой информации и на сайте «Гражданское общество в Саратовской области», в том числе в целях распространения лучшей практики деятельности гражданских организаций;

публикует отчет о реализации проектов победителей конкурса;

осуществляет доленое финансирование проведения конкурса за счет средств из внебюджетных источников.

Обязательным условием предоставления организатору конкурса субвенции за счет средств областного бюджета является проведение аудиторской проверки бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности организатора конкурса по итогам финансового года, в котором ему предоставлена субсидия, аудиторской организацией (индивидуальным аудитором), согласованной (согласованным) с комитетом общественных отношений области.

Размер финансовой поддержки реализации одного проекта по итогам конкурса – до 300 тыс. рублей.

Срок реализации проекта – не более 7 месяцев.

Вклад победителя конкурса должен составить не менее 20 процентов бюджета проекта.

Вклад победителя конкурса может включать денежный эквивалент собственных ресурсов, необходимых для реализации проекта (в том числе стоимостную оценку труда добровольцев), и иные целевые поступления.

Таким образом, ежегодно будет организовываться конкурс проектов «Развитие инфраструктуры негосударственного некоммерческого сектора Саратовской области», по итогам которого будет оказана поддержка не менее четырем проектам негосударственных некоммерческих организаций на общую сумму 1 млн. рублей в год. При этом эти организации обеспечат собственный вклад в реализацию своих проектов в размере не менее 250 тыс. рублей.

Предусматривается ряд мер по развитию навыков эффективного взаимодействия негосударственных некоммерческих организаций между собой, распространение лучшей практики деятельности гражданских организаций. Для этого будет задействован сайт «Гражданское общество в Саратовской области».

В рамках областного конкурса социальных и культурных проектов и (или) конкурса проектов «Развитие инфраструктуры негосударственного некоммерческого сектора Саратовской об-

ласти» планируется поддержать один или несколько проектов по развитию на территории области добровольческого движения (в первую очередь молодежи), что будет способствовать укреплению инфраструктуры негосударственного некоммерческого сектора.

3.3 Создание благоприятных условий для развития благотворительности

Для решения этой задачи будут предприняты меры по совершенствованию законодательства области о благотворительности и снижению административных барьеров, препятствующих свободе выбора приоритетов и форм осуществления благотворительной деятельности коммерческими организациями.

Будет обеспечено развитие механизмов, способствующих устойчивому сотрудничеству негосударственных некоммерческих организаций и бизнеса, в том числе различных форм продвижения и поощрения социальной активности предприятий.

3.4 Развитие взаимодействия между негосударственными некоммерческими организациями области и средствами массовой информации

Ежегодно будет организовываться конкурс проектов «Гражданская журналистика», в рамках которого будут поддерживаться совместные проекты негосударственных некоммерческих организаций и средств массовой информации, направленные на решение конкретных общественно значимых проблем с активным участием граждан.

Конкурс проектов «Гражданская журналистика» проводится ежегодно негосударственной некоммерческой организацией (далее – организатор конкурса), определяемой на конкурсной основе в порядке, установленном комитетом общественных отношений области.

Положение о конкурсе утверждается организатором конкурса по согласованию с комитетом общественных отношений области. При этом указанным положением должно быть уставлено, что победители конкурса определяются коллегиальным органом, на одну треть состоящим из представителей органов исполнительной власти области, на одну треть – из представителей бизнеса и на одну треть – из представителей общественности.

Комитет общественных отношений области предоставляет организатору конкурса субвенцию на проведение конкурса в размере 1,1 млн. рублей, из них 1 млн. рублей – для финансирования проектов победителей конкурса и 0,1 млн. рублей – на расходы организатора конкурса.

Организатор конкурса:

разрабатывает и утверждает по согласованию с комитетом общественных отношений области положение о конкурсе;

организует консультирование по вопросам подготовки заявок на участие в конкурсе;

организует прием, регистрацию и рассмотрение заявок на участие в конкурсе с привлечением независимых экспертов;

обеспечивает информационную поддержку проведения конкурса;

финансирует реализацию проектов победителей конкурса;

организует прием и проверку программных и финансовых отчетов о реализации проектов победителей конкурса;

организует оценку эффективности реализации проектов победителей конкурса с участием представителей органов исполнительной власти области, бизнеса и общественности;

в обобщенном виде представляет результаты реализации проектов победителей конкурса для опубликования в средствах массовой информации и на сайте «Гражданское общество в Саратовской области», в том числе в целях распространения лучшей практики деятельности гражданских организаций;

публикует отчет о реализации проектов победителей конкурса;

осуществляет доленое финансирование проведения конкурса за счет средств из внебюджетных источников.

Обязательным условием предоставления организатору конкурса субвенции за счет средств областного бюджета является проведение аудиторской проверки бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности организатора конкурса по итогам финансового года, в котором ему предоставлена субсидия, аудиторской организацией (индивидуальным аудитором), согласованной (согласованным) с комитетом общественных отношений области.

Размер финансовой поддержки реализации одного проекта по итогам конкурса – до 300 тыс. рублей.

Срок реализации проекта – не более 6 месяцев.

Вклад победителя конкурса должен составить не менее 50 процентов бюджета проекта.

Вклад победителя конкурса может включать денежный эквивалент собственных ресурсов, необходимых для реализации проекта (но не более 25 процентов бюджета проекта), и стоимостную оценку площади (эфирного времени), использованной средством массовой информации для реализации проекта.

Таким образом, ежегодно будет организовываться конкурс проектов «Гражданская журналистика», по итогам которого будет оказана поддержка не менее четырех совместным проектам негосударственных некоммерческих организаций и средств массовой информации на общую сумму 1 млн. рублей в год. При этом эти организации обеспечат собственный вклад в реализацию своих проектов в размере не менее 1 млн. рублей.

3.5 Развитие механизмов, позволяющих населению принимать непосредственное участие в решении социальных проблем

В рамках решения данной задачи предполагается осуществление ряда мер по повышению информированности населения о деятельности негосударственных некоммерческих организаций, обеспечению граждан знаниями и навыками, необходимыми для активного участия в общественной жизни.

В международной компьютерной сети «Интернет» будет создан сайт «Гражданское общество в Саратовской области», включающий ленту новостей, разделы, посвященные организационно-правовым вопросам создания и работы негосударственных некоммерческих организаций, потенциальным источникам их финансирования, возможностям участия в деятельности и получения поддержки от существующих гражданских организаций и другие.

Регулярно в областных печатных и электронных средствах массовой информации будут размещаться информационные и аналитические материалы о развитии в области институтов гражданского общества.

Особое внимание при обеспечении свободного доступа к информации, полученной в ходе выполнения программных мероприятий, в том числе указанной выше, будет уделяться доведению ее до людей с ограниченными возможностями, для которых доступ к сайту затруднен. Это обстоятельство будет учитываться при проведении конкурса проектов «Гражданская журналистика» и конкурса на освещение развития институтов гражданского общества на территории области в средствах массовой информации.

Кроме того, в первые месяцы реализации Программы будет проведено аналитическое исследование состояния гражданского общества в области (количество реально действующих негосударственных некоммерческих организаций, их контактная информация, количество работающих в них на постоянной основе и на общественных началах, возможности для граждан, объем привлекаемых средств и т.п.).

Результаты исследования будут использованы для корректировки механизма выполнения программных мероприятий, а также опубликованы в средствах массовой информации и на сайте «Гражданское общество в Саратовской области».

По итогам областного конкурса социальных и культурных проектов будет оказываться финансовая поддержка реализации проектов, в которых граждане и их объединения самостоятельно решают социальные проблемы или участвуют в их решении. Проведение конкурса будет сопровождаться широкой информационной кампанией.

3.6 Формирование правовой базы и механизмов общественного контроля за деятельностью органов государственной власти области и местного самоуправления, а также общественной экспертизы решений данных органов

В рамках решения данных задач планируется обеспечить развитие механизмов общественной экспертизы, общественного контроля и совместных консультативных мероприятий органов

государственной власти области, местного самоуправления и негосударственных некоммерческих организаций.

Совместные консультативные мероприятия будут проводиться для выявления социальных проблем, выработки рекомендаций по их разрешению, а также определения способов влияния на действия и решения органов государственной власти области, местного самоуправления и негосударственных некоммерческих организаций для разрешения указанных проблем.

Будут разработаны необходимая нормативная правовая база и методические рекомендации по вопросам проведения общественной экспертизы, общественного контроля и совместных консультативных мероприятий.

Будет обеспечена организационная, информационная и методическая поддержка экспертной и аналитической деятельности негосударственных некоммерческих организаций, направленной на выявление независимой общественной оценки эффективности принятых или предполагаемых к принятию органами государственной власти области и местного самоуправления нормативных правовых актов. Такая деятельность будет осуществляться негосударственными некоммерческими организациями в отношении определенных ими нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов с привлечением специалистов с целью определения качества этих актов, возможных социально-экономических последствий их принятия и соответствия этих последствий целям принятия актов.

В целях повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, работников негосударственных некоммерческих организаций в вопросах осуществления общественной экспертизы и общественного контроля будут проводиться соответствующие семинары.

На сайте «Гражданское общество в Саратовской области» будут созданы разделы, посвященные участию негосударственных некоммерческих организаций в процессах выработки решений органов государственной власти области и местного самоуправления.

4. Ресурсное обеспечение Программы

Общие затраты на реализацию мероприятий Программы в 2006–2007 годах составят 19,9 млн. рублей, из которых 9,9 млн. рублей – средства областного бюджета и 10 млн. рублей – средства внебюджетных источников (прогнозно). Затраты на реализацию мероприятий Программы по годам:

2006 год – 5,9 млн. рублей, в том числе 3,4 млн. рублей из средств областного бюджета;

2007 год – 14 млн. рублей, в том числе 6,5 млн. рублей из средств областного бюджета.

5. Организация управления реализацией Программы и контроль за ходом ее выполнения

Управление реализацией Программы со стороны органов исполнительной власти области состоит в организации конкурсного отбора исполнителей основных мероприятий Программы и контроля за использованием последними средств областного бюджета в соответствии с условиями их предоставления, указанными в настоящей Программе.

Комитетом общественных отношений области обеспечивается информационная, консультативная, экспертная и организационная поддержка программных мероприятий, осуществляется координация деятельности по ним органов исполнительной власти области.

Конкурсы для определения получателей средств, выделенных на реализацию Программы из областного бюджета, за исключением областных государственных грантов, организуются комитетом общественных отношений области.

В отношении субсидий и субвенций комитетом общественных отношений области утверждаются положения о соответствующих конкурсах, составы конкурсных комиссий, проводится прием заявок (в течение не менее одного месяца).

Заказы на проведение аналитического исследования состояния гражданского общества в области, а также создание и поддержку сайта «Гражданское общество в Саратовской области» размещаются министерством информации и общественных отношений комитетом общественных отношений области в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством области.

Комитет общественных отношений области привлекает для осуществления некоторых мероприятий Программы негосударственные некоммерческие организации на партнерской основе с целью оказания необходимой организационной и информационно-консультационной поддержки (без выделения средств областного бюджета).

Контроль за ходом выполнения Программы осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства области от 3 июня 2003 г. № 61-П «О порядке разработки и реализации областных целевых программ».

Комитет общественных отношений области оказывает содействие в проведении независимой общественной оценки эффективности реализации Программы, в том числе посредством общественного контроля.

6. Оценка эффективности социально-экономических последствий реализации Программы

Конкретные ожидаемые результаты выполнения Программы:

увеличение количества негосударственных некоммерческих организаций, осуществляющих постоянную деятельность на территории области в рамках уставных целей, более чем на 50 организаций;

отработка конкурсных технологий поддержки программ и проектов негосударственных некоммерческих организаций за счет бюджетных средств;

реализация более 20 программ и проектов негосударственных некоммерческих организаций, направленных на решение конкретных социальных проблем;

оказание негосударственными некоммерческими организациями различных социальных услуг более 5000 человек;

привлечение к выполнению программных мероприятий более 2000 добровольцев;

повышение социальной активности представителей бизнеса;

укрепление взаимодействия негосударственных некоммерческих организаций со средствами массовой информации;

формирование правовой базы и отработка механизмов общественного контроля и общественной экспертизы решений органов государственной власти области и органов местного самоуправления;

привлечение негосударственными некоммерческими организациями и издателями средств массовой информации для выполнения программных мероприятий более 10 млн. рублей из внебюджетных источников;

обеспечение свободного доступа к информации о ходе реализации Программы, в том числе для людей с ограниченными физическими и (или) финансовыми возможностями.

7. Перечень оценочных показателей, характеризующих уровень достижения целей Программы и ее результативность

Показатели достижения цели «создание на территории области условий для повышения эффективности и финансовой устойчивости деятельности негосударственных некоммерческих организаций»:

количество негосударственных некоммерческих организаций, осуществляющих постоянную деятельность на территории области в рамках уставных целей, на начало и конец реализации Программы (по данным аналитического исследования);

количество негосударственных некоммерческих организаций, принявших участие в конкурсах программ и проектов в рамках Программы, общее число поданных заявок;

количество негосударственных некоммерческих организаций, получивших финансовую и иную поддержку в рамках Программы, объем и содержание данной поддержки;

количество вновь созданных и сохраненных в результате реализации Программы рабочих мест;

количество добровольцев, принявших участие в выполнении программных мероприятий;

количество человек, которым в рамках Программы оказаны различные социальные услуги, объем и содержание данных услуг;

доля денежных средств, выделенных негосударственным некоммерческим организациям в рамках Программы из областного бюджета и внебюджетных источников, использованных по целевому назначению;

доля поддержанных в рамках Программы программ и проектов негосударственных некоммерческих организаций, по которым достигнуты заявленные результаты (по данным независимой оценки);

объем средств, привлеченных негосударственными некоммерческими организациями для выполнения программных мероприятий из внебюджетных источников;

объем средств, выделенных коммерческими организациями области негосударственным некоммерческим организациям на выполнение мероприятий в рамках Программы;

объем и содержание доступной в результате реализации Программы информации о благотворительной деятельности коммерческих организаций области;

количество совместных мероприятий негосударственных некоммерческих организаций и средств массовой информации в рамках Программы, их продолжительность и периодичность;

количество публикаций и сюжетов в средствах массовой информации области о деятельности негосударственных некоммерческих организаций, их периодичность, охват аудитории, доля СМИ, освещающих указанную тему.

Показатели достижения цели «расширение и повышение эффективности участия негосударственных некоммерческих организаций в процессах выработки решений органов государственной власти области и местного самоуправления»:

объем, формы и содержание разработанных в рамках Программы документов по вопросам осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти области и местного самоуправления, а также общественной экспертизы решений данных органов;

количество негосударственных некоммерческих организаций, принявших участие в разработке правовой базы и механизмов общественного контроля и общественной экспертизы (с учетом основных направлений деятельности);

количество проведенных семинаров по вопросам участия негосударственных некоммерческих организаций в процессах выработки решений органов государственной власти области и местного самоуправления, количество участников семинаров, доля участников семинаров, непосредственно занимающихся вопросами общественного контроля и общественной экспертизы;

количество и значимость правовых актов, прошедших процедуры общественной экспертизы, количество поправок, принятых по итогам ее проведения;

количество состоявшихся в рамках Программы совместных консультативных мероприятий органов государственной власти области и негосударственных некоммерческих организаций, конкретные результаты этих мероприятий, количество и персональный состав их участников;

доля реально действующих и вновь образованных негосударственных некоммерческих организаций, принявших участие в процессах выработки решений органов государственной власти области и местного самоуправления (по данным аналитического исследования);

количество граждан, вовлеченных через негосударственные некоммерческие организации в процессы выработки решений органов государственной власти области и местного самоуправления в результате реализации Программы;

количество человек, воспользовавшихся доступом к информации о реализации Программы, возможностями участия в программных мероприятиях, программах и проектах, реализуемых негосударственными некоммерческими организациями, оказываемых ими социальных услугах, а также участия этих организаций в процессах выработки решений органов государственной власти области и местного самоуправления (в том числе через сайт «Гражданское общество в Саратовской области»); обеспечение доступа к указанной информации для людей с ограниченными физическими и (или) финансовыми возможностями;

объем, актуальность и оперативность обновления информации на сайте «Гражданское общество в Саратовской области» (по данным опроса руководителей негосударственных некоммерческих организаций области и посетителей сайта);

независимая общественная оценка эффективности реализации Программы, количество и персональный состав участников ее проведения.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок выполнения	Объем финансирования (тыс. рублей)	
			за счет средств областного бюджета	за счет средств внебюджетных источников (прогнозно)
1	Проведение аналитического исследования состояния гражданского общества в области	2006 год	200	
		2007 год	300	
2	Создание и поддержка сайта «Гражданское общество в Саратовской области»	2006 год	200	
		2007 год	200	
3	Освещение развития институтов гражданского общества на территории области в средствах массовой информации	2007 год	800	800
4	Проведение областного конкурса социальных и культурных проектов	2006 год	3000	2500
		2007 год	3000	2500
5	Организация мониторинга участия негосударственных некоммерческих организаций на рынке социальных услуг области, реализация общественно значимых программ и проектов (с размещением полученной информации на сайте «Гражданское общество в Саратовской области»)	2007 год		
6	Проведение конкурса проектов «Развитие инфраструктуры негосударственного некоммерческого сектора Саратовской области»	2007 год	100	
7	Реализация проектов развития инфраструктуры негосударственного некоммерческого сектора области, сотрудничества между негосударственными некоммерческими организациями, укрепления их ассоциаций и союзов	2007 год	1000	600

Приложение
к областной целевой Программе
«Развитие институтов гражданского общества
в Саратовской области» на 2006–2007 годы

Ответственные за выполнение	Ожидаемые результаты
комитет общественных отношений области (управление делами Правительства области), победитель конкурса на размещение заказа на оказание соответствующих услуг для государственных нужд	получение информации о негосударственном некоммерческом секторе области на начало и конец реализации Программы, необходимой для оценки эффективности ее реализации; формирование списка реально действующих негосударственных некоммерческих организаций с контактной информацией
министерство информации и общественных отношений области, комитет общественных отношений области (управление делами Правительства области), победитель конкурса на размещение заказа на оказание соответствующих услуг для государственных нужд	обеспечение свободного доступа к информации о ходе реализации Программы и возможностях участия в программных мероприятиях
комитет общественных отношений области (управление делами Правительства области), победители конкурса на получение субсидий за счет средств областного бюджета	размещение ежегодно более 240 публикаций и сюжетов о развитии институтов гражданского общества на территории области с устойчивой периодичностью и общим охватом аудитории более 300 тысяч человек
комитет общественных отношений области (управление делами Правительства области), негосударственная некоммерческая организация, определенная на конкурсной основе	определение по итогам каждого конкурса более 20 победителей; поддержка общественно полезной деятельности негосударственных некоммерческих организаций на сумму 5,5 млн. рублей в год и достижение конкретных ее результатов; привлечение из внебюджетных источников 5 млн. рублей на решение социально значимых проблем
комитет общественных отношений области, министерство здравоохранения и социальной поддержки области	подготовка и размещение информации о программах и проектах, реализуемых негосударственными некоммерческими организациями, а также об оказываемых ими социальных услугах на сайте «Гражданское общество в Саратовской области»; обеспечение свободного доступа к этой информации
комитет общественных отношений области (управление делами Правительства области), организатор конкурса, определенный на конкурсной основе	определение организатора конкурса; участие в каждом конкурсе более десяти заявок; определение по итогам каждого конкурса более трех победителей
комитет общественных отношений области (управление делами Правительства области), негосударственные некоммерческие организации, победившие на конкурсе проектов «Развитие инфраструктуры негосударственного некоммерческого сектора Саратовской области»	оказание на безвозмездной основе консультационных, информационных и иных услуг негосударственным некоммерческим организациям; привлечение из внебюджетных источников 0,6 млн. рублей на указанные цели

8	Информационно- консультационная поддержка и распространение лучшей практики взаимодействия негосударственных некоммерческих организаций и бизнеса	2007 год		1000
9	Проведение конкурса проектов «Гражданская журналистика»	2007 год	100	
10	Реализация совместных социальных проектов негосударственных некоммерческих организаций и средств массовой информации	2007 год	1000	1000
11	Разработка механизмов общественного контроля наиболее приоритетных направлений деятельности органов государственной власти области и органов местного самоуправления (с размещением информации на сайте «Гражданское общество в Саратовской области»)	2006 год 2007 год		100
12	Разработка нормативных правовых актов, регулирующих участие негосударственных некоммерческих организаций в процессах выработки решений органов государственной власти области и органов местного самоуправления (с размещением на сайте «Гражданское общество в Саратовской области»)	2007 год		100
13	Разработка методических рекомендаций по проведению общественных экспертиз принятых или предполагаемых к принятию органами государственной власти области и органами местного самоуправления нормативных правовых актов (с размещением на сайте «Гражданское общество в Саратовской области»)	2007 год		200
14	Организация и проведение семинаров по вопросам участия негосударственных некоммерческих организаций в процессах выработки решений органов государственной власти области и органов местного самоуправления	2007 год		500
15	Подготовка и проведение совместных консультативных мероприятий в процессе взаимодействия органов государственной власти области и негосударственных некоммерческих организаций	2007 год		500
16	Выявление независимой общественной оценки эффективности реализации Программы, в том числе посредством общественного контроля	2007 год		200
	Всего по Программе		9900	10000
	в том числе по годам	2006 год	3400	2500
		2007 год	6500	7500

комитет общественных отношений области (управление делами Правительства области)	повышение открытости информации о благотворительной деятельности коммерческих организаций; увеличение объемов благотворительной помощи, привлекаемой реально действующими негосударственными некоммерческими организациями
комитет общественных отношений области (управление делами Правительства области), министерство информации и печати области, организатор конкурса, определенный на конкурсной основе	определение организатора конкурса; участие в каждом конкурсе более десяти заявок; определение по итогам каждого конкурса более трех победителей
комитет общественных отношений области (управление делами Правительства области), министерство информации и печати области, победители конкурсов проектов «Гражданская журналистика»	привлечение населения к решению социальных проблем; привлечение из внебюджетных источников 1 млн. рублей на решение социальных проблем
комитет общественных отношений области (управление делами Правительства области), негосударственные некоммерческие организации (по согласованию)	разработка нормативных и методических (консультативных) документов (форм, регламентов и т.п.) по вопросам осуществления общественного контроля с участием более 30 негосударственных некоммерческих организаций различного профиля
комитет общественных отношений области (управление делами Правительства области), негосударственные некоммерческие организации (по согласованию)	привлечение к участию в разработке указанных нормативных правовых актов более 30 негосударственных некоммерческих организаций различного профиля; принятие нормативных правовых актов по вопросам участия негосударственных некоммерческих организаций в процессах выработки решений органов государственной власти области и органов местного самоуправления
комитет общественных отношений области (управление делами Правительства области), негосударственные некоммерческие организации (по согласованию)	разработка нормативных и методических (консультативных) документов (форм, регламентов и т.п.) по вопросам проведения общественной экспертизы с участием в их разработке более 30 негосударственных некоммерческих организаций различного профиля
комитет общественных отношений области (управление делами Правительства области), негосударственные некоммерческие организации (по согласованию)	проведение более пяти семинаров ежегодно с участием в каждом семинаре представителей более 20 негосударственных некоммерческих организаций
комитет общественных отношений области (управление делами Правительства области), органы государственной власти области (по согласованию), негосударственные некоммерческие организации (по согласованию)	проведение более десяти совместных с органами государственной власти области консультативных мероприятий ежегодно с участием более 100 негосударственных некоммерческих организаций различного профиля
комитет общественных отношений области (управление делами Правительства области), негосударственные некоммерческие организации (по согласованию)	проведение независимой общественной оценки эффективности реализации Программы с участием представителей негосударственных некоммерческих организаций

АДМИНИСТРАЦИЯ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от 21 марта 2006 г. № 124-А

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ВЕДОМСТВЕННОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ
«РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В 2006–2008 ГОДАХ»**

В целях создания условий для развития институтов гражданского общества, вовлечения общественности в реализацию государственной политики в социальной сфере, организации взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с общественными объединениями, сохранения стабильных и толерантных этноконфессиональных отношений, в соответствии с Федеральными законами от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» Администрация Ямало-Ненецкого автономного округа постановляет:

1. Утвердить ведомственную целевую программу «Развитие гражданского общества в 2006–2008 годах» (далее – Программа) согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Департаменту финансов Ямало-Ненецкого автономного округа (Свинцова А.П.):

- обеспечить финансирование программы в 2006 году за счет средств, предусмотренных в окружном бюджете на 2006 год по разделу 01 «Общегосударственные вопросы», подразделу 01 15 «Другие общегосударственные вопросы»;

- определять ежегодные объемы финансирования программы за счет средств окружного бюджета в соответствии с утвержденным окружным бюджетом на соответствующий финансовый год.

3. Департаменту информации и общественных связей Ямало-Ненецкого автономного округа (Самков В.Н.) осуществить мероприятия по реализации программы в соответствии с действующими нормативными документами.

Губернатор Ямало-Ненецкого
автономного округа
Ю.В.НЕЕЛОВ

Приложение

Утверждена
постановлением Администрации
Ямало-Ненецкого автономного округа
от 21 марта 2006 г. № 124-А

**ВЕДОМСТВЕННАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА
«РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В 2006–2008 ГОДАХ»****ПАСПОРТ**

целевой ведомственной программы
«Развитие гражданского общества в 2006–2008 годах»

Наименование субъекта бюджетного планирования	Департамент информации и общественных связей Ямало-Ненецкого автономного округа
Наименование программы	Ведомственная целевая программа «Развитие гражданского общества в 2006 – 2008 годах» (далее – Программа)
Дата утверждения и номер соответствующего нормативного акта	
Номер и дата учета в департаменте экономики Ямало-Ненецкого автономного округа	

<p>Цель и задачи Программы</p>	<p>Цели: Оказание методической, консультационной и иной предусмотренной законодательством государственной поддержки религиозным организациям, политическим партиям и иным общественным объединениям Организация взаимодействия общественных институтов и органов государственной власти в решении социальных проблем Подготовка управленческих решений для сохранения стабильных и толерантных этноконфессиональных отношений Задачи: Проведение комплекса обучающих мероприятий для представителей некоммерческих объединений, муниципальных служащих и государственных гражданских служащих Ямало-Ненецкого автономного округа Разработка и выпуск методической литературы для представителей некоммерческих объединений, муниципальных служащих и государственных гражданских служащих Ямало-Ненецкого автономного округа Проведение совместных мероприятий с женскими, правозащитными, казачьими общественными объединениями и общественными объединениями средств массовой информации Обеспечение деятельности существующих консультативных органов: Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Губернаторе Ямало-Ненецкого автономного округа и Общественной палаты при Губернаторе Ямало-Ненецкого автономного округа Обсуждение вопросов в сфере этноконфессиональных отношений и подготовка предложений для сохранения стабильных и толерантных этноконфессиональных отношений</p>
<p>Целевые индикаторы и показатели реализации</p>	<p>Обеспеченность некоммерческих объединений, органов государственной власти и местного самоуправления Ямало-Ненецкого автономного округа методической литературой, отражающей особенности общественно-политических и этноконфессиональных отношений в автономном округе/количество экземпляров: базовое значение – 0%/0 экз.; 2006 год – 100%/300 экз.; 2007 год – 100%/300 экз.; 2008 год – 100%/300 экз. Количество заседаний Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Губернаторе Ямало-Ненецкого автономного округа/количество вопросов, рассмотренных на данных заседаниях: базовое значение – 1/1; 2006 год – 1/2; 2007 год – 1/2; 2008 год – 1/2. Количество заседаний Общественной палаты при Губернаторе Ямало-Ненецкого автономного округа/количество вопросов, рассмотренных на данных заседаниях: базовое значение – 1/1; 2006 год – 2/4; 2007 год – 2/4; 2008 год – 2/4. Количество мероприятий, проведенных органами государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа совместно с женскими, правозащитными, казачьими общественными объединениями, общественными объединениями средств массовой информации и религиозными объединениями/количество объединений, задействованных в данных мероприятиях: базовое значение – 3/3; 2006 год – 4/8; 2007 год – 4/9; 2008 год – 4/10.</p>

	<p>Количество обучающих мероприятий, проведенных для представителей некоммерческих объединений, государственных и муниципальных служащих/количество обученных представителей объединений, государственных и муниципальных служащих: базовое значение – 0/0; 2006 год – 8/120; 2007 год – 11/165; 2008 год – 11/165.</p> <p>Количество проведенных конференций по вопросам этноконфессиональных отношений/количество рассмотренных вопросов в сфере этноконфессиональных отношений: базовое значение – 1/1; 2006 год – 2/4; 2007 год – 2/4; 2008 год – 2/4.</p>
<p>Характеристика мероприятий Программы</p>	<p>Программные мероприятия имеют системный характер. Функционально в них можно выделить образовательные, методические, коммуникационные части и часть, в рамках которой будет происходить решение конкретных вопросов в этноконфессиональной сфере.</p> <p>В части образования и методической поддержки мероприятия направлены на формирование негосударственных объединений в качестве полноправных субъектов общественно-политических и этноконфессиональных отношений (в соответствии с их уставами) с целью их вовлечения в актуализацию и эффективное решение встающих перед государством и обществом различного рода проблем. Образовательная и методическая части удовлетворяют потребности некоммерческих объединений в консультативной и методической поддержке, позволяя ее оказать с привлечением соответствующих экспертов и акцентом на развитие.</p> <p>Коммуникационные мероприятия являются непосредственно взаимодействием органов государственной власти и некоммерческого сектора с целью выявления и решения различного рода проблем в общественно-политической и этноконфессиональной сферах.</p> <p>В рамках проведения совместных мероприятий с наиболее активными женскими, правозащитными, казачьими общественными объединениями, общественными объединениями средств массовой информации и религиозными объединениями будет проведена ориентация их деятельности на приоритетные направления деятельности государства в социальной сфере с целью привлечения объединений к реализации данных направлений государственной политики.</p> <p>Кроме того, коммуникационная часть предусматривает возможность согласования принимаемых управленческих решений с обществом в рамках деятельности Общественной палаты при Губернаторе Ямало-Ненецкого автономного округа и Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Губернаторе Ямало-Ненецкого автономного округа.</p> <p>Проведение конференций по вопросам национальных и религиозных отношений предусматривает актуализацию существующих в этноконфессиональной сфере вопросов и, прежде всего, разработку конкретных предложений по разрешению различного рода конфликтов, сохранению стабильных толерантных отношений в этноконфессиональной сфере</p>
<p>Сроки реализации</p>	<p>2006 – 2008 гг.</p>
<p>Объем и источники финансирования</p>	<p>Общий объем финансирования Программы составляет 13820 тыс. рублей, в том числе: 2006 год: 3881 тыс. рублей; 2007 год: 4816 тыс. рублей; 2008 год: 5123 тыс. рублей.</p> <p>Источником финансирования Программы является окружной бюджет. Объемы финансирования Программы на период 2006–2008 годы могут быть скорректированы на этапе утверждения параметров окружного бюджета на очередной финансовый год</p>

<p>Ожидаемые конечные результаты и показатели социально-экономической эффективности</p>	<p>Повышение уровня взаимодействия некоммерческого сектора с органами государственной власти и местного самоуправления Ямало-Ненецкого автономного округа, выражающееся в виде:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществления некоммерческими объединениями деятельности, ориентированной на решение стоящих, в том числе и перед государством и местным самоуправлением, задач; - роста числа консультативных общественных органов при органах государственной власти и местного самоуправления; - роста числа государственных и муниципальных программ и мероприятий, в реализацию которых вовлечены некоммерческие объединения <p>Развитие общественных отношений и общественных институтов, выражающееся в виде:</p> <ul style="list-style-type: none"> - роста динамики создания новых некоммерческих объединений; – роста числа членов некоммерческих объединений; - роста динамики интеграции некоммерческих объединений в союзы; - роста числа общественных инициатив <p>Вовлечение общественности в принятие управленческих решений на муниципальном и государственном уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рост числа вопросов, по которым проводились общественные слушания; - рост числа управленческих решений органов государственной власти и местного самоуправления, принятых с привлечением представителей общественности <p>Разработка в ходе конференций предложений по сохранению стабильных и толерантных этноконфессиональных отношений в автономном округе</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Раздел I. СОДЕРЖАНИЕ ПРОБЛЕМЫ И ОБОСНОВАНИЕ ЕЕ РЕШЕНИЯ ПРОГРАММНЫМ ПУТЕМ

На сегодняшний день в Ямало-Ненецком автономном округе (далее – автономный округ) действует около 400 зарегистрированных общественных организаций, 81 некоммерческий фонд, 53 некоммерческих партнерства, 26 автономных некоммерческих организаций, 22 некоммерческих ассоциации, 61 зарегистрированная религиозная организация, 23 национальных общественных объединения, 3 национально-культурных автономии и большое количество незарегистрированных общественных структур в виде клубов, подростковых и молодежных объединений, национальных общин. В среднем негосударственные некоммерческие организации насчитывают около десяти только активных членов и имеют материально-технический и финансовый ресурс.

Некоммерческие объединения в своей деятельности, как правило, преследуют задачи, находящиеся в том числе и в компетенции органов государственной власти и местного самоуправления. Наиболее широкий круг направлений деятельности некоммерческих объединений – решение социальных проблем, вокруг которых они и создаются. Другие направления – это осуществление национального развития, правозащитная деятельность, удовлетворение религиозных потребностей, духовно-нравственное, патриотическое воспитание и прочее.

Центры наибольшей общественной активности в автономном округе сосредоточены в крупных городах: Салехарде, Ноябрьске, Новом Уренгое, Надыме. В этих городах зарегистрировано большее число некоммерческих объединений и наблюдается большее число положительных примеров результативного сотрудничества с властью.

Наиболее эффективно работающими из них являются Ямало-Ненецкая общественная организация ветеранов войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов, Ямало-Ненецкий Союз ветеранов Афганистана, Союз женщин России и т.д. Оправдали себя такие формы сотрудничества органов власти и общественного сектора, как договоры, соглашения, «круглые столы», конференции, совместные программы и мероприятия, а также поддержка властными структурами программ общественных организаций и проводимых ими мероприятий. Существу-

ющие формы взаимодействия показали, насколько эффективнее решаются многие проблемы автономного округа, когда потенциал негосударственных организаций получает поддержку государственных органов и включается в совместную работу.

Наиболее частые формы поддержки некоммерческих объединений в автономном округе – оказание органами государственной власти и местного самоуправления организационной и материально-технической поддержки конкретных мероприятий некоммерческих объединений. Последние примеры сотрудничества власти и общественных объединений – проведение общественными организациями социально значимых мероприятий при поддержке органов государственной власти:

- проведение семинара «Теория и практика организации работы общественного Центра разрешения конфликтов», направленного на организацию подобного центра в г. Ноябрьске с целью решения конфликтов в семье, защиты материнства и детства;

- проведение отчетно-выборной конференции общественно-политической организации автономного округа «Комитет солдатских матерей», позволившей решить внутриорганизационные вопросы объединения и спланировать дальнейшую деятельность.

При Губернаторе автономного округа действует Общественная палата автономного округа. Взаимодействие в сфере государственно-конфессиональных отношений осуществляется в рамках деятельности Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Губернаторе автономного округа, через которые осуществляется взаимодействие со значительной частью религиозных объединений.

Мониторинг общественной сферы автономного округа позволяет выделить наиболее часто встречающиеся проблемы общественных объединений, решение которых позволило бы повысить эффективность деятельности некоммерческого сектора и тем самым ускорить реализацию многих стоящих перед ним и властью задач.

Генезис некоммерческого сектора происходит в условиях недостаточной развитости гражданского общества и традиций личной свободы. Это способствует сохранению иждивенческих настроений населения, сдерживает стабильное развитие автономного округа. В процессе социально-экономической трансформации общество столкнулось с такой проблемой, как социальное иждивенчество. Общественное движение, выйдя из-под контроля государства, не исполняет своего гражданского предназначения, ему не хватает необходимых для этого ресурсов и самостоятельного опыта. В то же время даже те интеллектуальные продукты, которые производятся в общественном секторе, не всегда воспринимаются органами, принимающими решения на уровне территорий, региона. Особенность ситуации в автономном округе состоит и в недостаточной вовлеченности власти в процесс поддержки и развития некоммерческого третьего сектора. Эти две проблемы необходимо решать в ближайшее время. Для дальнейшего развития обществу автономного округа необходимо стимулировать развитие общественного движения и институтов гражданского общества, а также создать систему конструктивного взаимодействия органов власти и гражданских союзов. Бездействие в этом направлении может способствовать дестабилизации социально-экономической обстановки, росту социальной напряженности и, как следствие, снижению инвестиционной привлекательности округа.

Проведенный в 2004 году опрос лидеров общественного мнения автономного округа, многие из которых являются руководителями некоммерческих объединений, позволил выявить проблемы общественной сферы автономного округа, которые мешают ее эффективному развитию и, как следствие, затормаживают реализацию поставленных перед некоммерческими объединениями задач.

Было выявлено, что деятельность многих объединений носит ситуативный характер и не имеет системы. Это является следствием отсутствия у руководителей объединений навыков программного подхода к организации своей деятельности.

Был определен очень низкий уровень горизонтальных связей в некоммерческом секторе, что свидетельствует о низкой степени партнерства в достижении результатов. Кроме того, в автономном округе отсутствуют какие-либо консультативные, экспертные, ресурсные объединения.

Наиболее часто встречающимися проблемами объединений являются финансовые, внутри-

организационные и проблемы обеспечения помещениями. Тем не менее в автономном округе наблюдается рост как числа объединений, так и числа их членов.

Уровень взаимодействия некоммерческих объединений с органами местного самоуправления и государственной власти автономного округа достаточно высок, но большей частью носит бессистемный ситуативный характер при признании полезности такого сотрудничества.

Таким образом, решение задачи развития некоммерческого сектора и повышения его роли в решении социальных и иных значимых для общества и государства проблем должно состоять из системы мероприятий, включающих в себя:

- осуществление непосредственной поддержки развития конкретных некоммерческих объединений в организационно-методической и консультационной форме;
- продолжение взаимодействия с общественными и религиозными объединениями в существующих формах – в рамках деятельности консультативных органов при Губернаторе автономного округа: Общественной палаты и Совета по взаимодействию с религиозными объединениями;
- повышение профессионализма руководителей и членов общественных объединений путем обучения: повышение лидерских качеств, обучение внедрению программного подхода к деятельности и сотрудничеству, обучение фандрайзингу;
- осуществление непосредственного взаимодействия органов власти и некоммерческого сектора в выявлении и решении различного рода проблем, сохранении стабильности в сферах общественных и этноконфессиональных отношений.

Проведение данного комплекса мероприятий позволит развить некоммерческий сектор автономного округа, тем самым внести ощутимый вклад в развитие гражданского общества и становление его институтов, увеличить их влияние, позволит объединить общественные и государственные ресурсы для решения значимых проблем.

Конечным результатом деятельности по Программе должно стать создание многоуровневого партнерства, когда самые широкие слои населения автономного округа непосредственно участвуют в подготовке и реализации решений, направленных на увеличение собственных благ и рост потенциала региона, а власть согласовывает свои решения с интересами различных общественных групп. В этом случае механизм управления становится более открытым, происходит углубление самоуправления, становление институтов гражданского общества.

Раздел II. ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ

Цели:

1. Оказание методической, консультационной и иной предусмотренной законодательством государственной поддержки религиозным организациям, политическим партиям и иным общественным объединениям в развитии общественных отношений и институтов гражданского общества.
2. Организация взаимодействия общественных институтов и органов государственной власти в решении социальных проблем.
3. Подготовка управленческих решений для сохранения стабильных и толерантных этноконфессиональных отношений.

Задачи:

- проведение комплекса обучающих мероприятий для представителей некоммерческих объединений, муниципальных служащих и государственных гражданских служащих;
- разработка и выпуск методической литературы для некоммерческих объединений, муниципальных служащих и государственных гражданских служащих;
- проведение совместных мероприятий с женскими, правозащитными, казачьими общественными объединениями, общественными объединениями средств массовой информации и религиозными объединениями;
- обеспечение деятельности существующих консультативных органов: Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Губернаторе автономного округа и Общественной палаты при Губернаторе автономного округа;
- обсуждение вопросов этноконфессиональных отношений в автономном округе.

**Раздел III. ОЖИДАЕМЫЕ КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ И ЦЕЛЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ**

3.1. Целевые индикаторы и конечные показатели реализации Программы

Тактические задачи	Показатель	Единица измерения	Базовое значение	2006 год	2007 год	2008 год	Всего
Оказание методической, консультационной и иной предусмотренной законодательством государственной поддержки религиозным организациям, политическим партиям и иным общественным объединениям в развитии общественных отношений и институтов гражданского общества	Количество обучающих мероприятий/ количество обученных представителей объединений, муниципальных служащих и государственных гражданских служащих	ед./чел.	0/0	8/120	11/165	11/165	30/450
	Обеспеченность некоммерческих объединений, органов государственной власти и местного самоуправления автономного округа методической литературой, отражающей особенности общественно-политических и этноконфессиональных отношений в автономном округе/ количество экземпляров	%/экз.	0/0	100/300	100/300	100/300	100/900
Организация взаимодействия общественных институтов и власти в решении социальных проблем	Количество мероприятий, проведенных органами государственной власти автономного округа совместно с женскими, правозащитными, казачьими общественными объединениями, общественными объединениями средств массовой информации и религиозными объединениями/ количество объединений, задействованных в данных мероприятиях	ед./ед.	3/3	4/5	4/7	4/8	12/20
	Количество заседаний Общественной палаты при Губернаторе автономного округа/ количество вопросов, рассмотренных на данных заседаниях	ед./ед.	1/1	2/4	2/4	2/4	6/12
	Количество заседаний Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Губернаторе автономного округа/ количество вопросов, рассмотренных на данных заседаниях	ед./ед.	1/1	1/2	1/2	1/2	3/6

Подготовка управленческих решений для сохранения стабильных и толерантных этноконфессиональных отношений	Количество проведенных конференций по вопросам этноконфессиональных отношений/ количество подготовленных предложений	ед./ ед.	1/0	2/2	2/2	2/2	6/6
----------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	-----	-----	-----	-----	-----

Раздел IV. ОПИСАНИЕ ПРОГРАММНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

В рамках Программы произведено выделение отдельных блоков-направлений, ориентированных на ряд объектов деятельности некоммерческого сектора, а также имеющих особое значение для его собственного развития. В соответствии с поставленной целью, исходя из масштабности и сложности решаемых проблем, в связи с необходимостью рациональной организации их решения Программа состоит из следующих мероприятий:

1. Проведение обучающих семинаров для представителей общественных, национальных, религиозных объединений, муниципальных служащих и государственных гражданских служащих по программе «Власть и общество: эффективное взаимодействие». Мероприятие направлено на разработку и внедрение форм эффективного взаимодействия власти и некоммерческого сектора, выделения и транслирования положительного опыта взаимодействия. Это позволит придать взаимодействию власти и общества форму системного сотрудничества.

2. Обучение членов общественных объединений основам общественной экспертизы, повышение профессионализма лидеров общественных объединений через обучение новым формам участия в принятии управленческих решений. Мероприятие направлено на развитие в некоммерческом секторе экспертных и консультативных услуг. Реализация мероприятия позволит привлекать общественные объединения к профессиональной оценке деятельности органов государственной власти и местного самоуправления автономного округа, к экспертизе принимаемых правовых актов автономного округа.

3. Мероприятия по обучению лидеров общественных объединений навыкам организационного развития (фандрайзинга). Обучение лидеров общественных объединений навыкам информационного обеспечения своей деятельности. Цель мероприятия – обучение лидеров некоммерческих объединений управлению объединениями: постановка задач, планирование деятельности, поиск ресурсов, информационное сопровождение деятельности объединения. Проведение мероприятия обучит лидеров привлечению ресурсов для осуществления деятельности, в том числе информационных, эффективному внутриорганизационному планированию.

4. Организация подготовки кадров общественных объединений для работы по развитию социального партнерства. Данное мероприятие направлено на обучение членов некоммерческих объединений обоснованному проектированию решений социальных проблем, оформлению своих предложений, поиску партнеров, ресурсов в решении социальных задач, успешной реализации совместных социальных проектов. Проведение мероприятий обучит членов общественных объединений выделять существующие социальные проблемы, правильно их интерпретировать, планировать систему адекватных и эффективных мероприятий по решению данных проблем. В рамках мероприятия будет осуществлено налаживание сотрудничества между органами государственной власти и местного самоуправления автономного округа, реализующими политику в социальной сфере, и общественными объединениями с целью организации сотрудничества в решении социальных проблем общества.

5. Реализация проектной линии «Открытый кочующий университет». Организация и проведение семинаров по общественно-политическим, социокультурным, этноконфессиональным проблемам. Данное комплексное мероприятие направлено на решение многих задач: выявление и обсуждение различного рода проблем, обучение, обсуждение актуальных вопросов об-

шественного развития, проведение различного рода тренингов для некоммерческих объединений. Данное мероприятие подразумевает приглашение представителей научного сообщества и экспертного сообщества, что позволит общественным объединениям быть включенными в федеральные и мировые процессы развития некоммерческого сектора.

6. Мероприятия с участием общественных и религиозных объединений преследуют цель оказания организационного содействия объединениям, являющимся влиятельными и многочисленными в автономном округе. В рамках поддержки планируется проведение обучающих мероприятий с привлечением соответствующих специалистов. Участие в мероприятиях позволит ориентировать общественные объединения на реализацию существующих приоритетных направлений государственной политики.

7. Разработка методических обучающих материалов в помощь общественным объединениям. Мероприятие включает в себя сбор информации о деятельности некоммерческого сектора в автономном округе и сотрудничестве с властью, анализ данной информации и выпуск методических материалов.

8. Обеспечение деятельности Общественной палаты при Губернаторе автономного округа осуществляется в рамках реализации Положения об Общественной палате при Губернаторе Ямало-Ненецкого автономного округа, утвержденного постановлением Губернатора автономного округа от 27 января 2004 г. № 20.

9. Проведение научно-практической конференции по вопросам государственно-конфессиональных отношений в автономном округе. Данная конференция является площадкой для постановки проблем во взаимодействии органов государственной власти автономного округа и религиозных объединений и поиска путей их решения.

Примечание.

Постановление Губернатора ЯНАО от 12.10.1999 № 639 утратило силу в связи с изданием постановления Администрации ЯНАО от 22.12.2005 № 336-А, которым утверждено новое Положение о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Администрации Ямало-Ненецкого автономного округа.

10. Заседание Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Губернаторе автономного округа. Мероприятие является реализацией части государственной политики автономного округа в области государственно-конфессиональных отношений и направлено на реализацию Положения о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Губернаторе автономного округа, утвержденного постановлением Губернатора автономного округа от 12 октября 1999 г. № 639.

11. Проведение научно-практического семинара по вопросам национальных отношений. На конференции планируется обсуждение вопросов государственной политики в области сохранения культуры, традиций, языков проживающих в автономном округе народов, вопросов сохранения стабильных толерантных национальных и межнациональных отношений.

Раздел V. СРОК РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ ВЕДОМСТВА

Программа рассчитана на трехлетний срок реализации: 2006–2008 гг.

Реализация системы программных мероприятий будет осуществляться в следующей последовательности:

- I этап – 2006 год – обеспечит развитие некоммерческих объединений и позволит внедрить различные формы социального партнерства, когда сотрудничество между властью и организациями общественного сектора осуществляется в рамках совместных проектов. На данном этапе будут реализовываться обучающие программы для некоммерческих объединений, государственных гражданских служащих и муниципальных служащих автономного округа;

- II этап – 2007 год – обеспечит развитие различных форм социального партнерства, включит общественные объединения автономного округа в общенациональные процессы и позволит

поднять общий уровень компетенции благодаря старту проекта «Открытый кочующий университет»;

- III этап – 2008 год – предполагает переход сотрудничества органов государственной власти автономного округа и общественных объединений на комплексную основу, когда происходит не только реализация совместных проектов, но и принятие управленческих решений с участием общественности. При этом осуществление образовательных мероприятий будет продолжаться.

Осуществление совместных с общественными объединениями мероприятий, реализация партнерства органов государственной власти автономного округа с религиозными и национальными объединениями, обеспечение функционирования существующих институтов взаимодействия Общественной палаты и Совета по взаимодействию с религиозными объединениями будет производиться на протяжении всего срока реализации Программы.

Раздел VI. ОПИСАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ, ВКЛАД В ДОСТИЖЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ, РИСКИ

Результатом реализации Программы будут являться как прямые положительные эффекты, так и косвенные, так как Программа касается очень широкого спектра взаимоотношений и сфер жизнедеятельности общества.

Среди прямых результатов основными будут являться:

- развитие (путем оказания организационной поддержки некоммерческих объединений, образовательной деятельности) общественных отношений, общественных институтов и, как следствие, развитие и становление в автономном округе гражданского общества;

- сохранение стабильных и толерантных отношений в этноконфессиональной сфере;

- включение некоммерческих объединений в форме сотрудничества в реализацию государственных задач в социальной, образовательной, правозащитной и других сферах и, как следствие, снижение затрат на выявление и решение проблем в общественно-политической и этноконфессиональной сфере;

- создание возможности размещения среди некоммерческих объединений государственного социального заказа, что позволит снизить затраты государства, создание условий для реализации некоммерческими объединениями негосударственного социального заказа;

- создание условий для включения общественности в оценку, разработку и принятие решений по основным направлениям государственной политики автономного округа, в экспертизу управленческих решений, деятельности органов государственной власти и местного самоуправления автономного округа.

Концепция Программы полностью соответствует государственному курсу строительства демократического государства: развития гражданского общества и создания условий для включения общественных институтов в принятие государственных управленческих решений, согласования государственных интересов с общественными.

Раздел VII. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Финансирование Программы осуществляется за счет средств бюджета автономного округа, предусмотренных на ее реализацию.

Общий объем финансирования Программы составляет 13820 тыс. рублей, в том числе по этапам:

1 этап: 2006 год – 3881 тыс. рублей;

2 этап: 2007 год – 4816 тыс. рублей;

3 этап: 2008 год – 5123 тыс. рублей.

Оценка эффективности расходования бюджетных средств, выделенных на реализацию ведомственной Программы, осуществляется путем контроля за исполнением Программы в соответствии с установленными целевыми индикаторами.

Раздел VIII. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММЫ

Оценка эффективности и социально-экономических последствий реализации Программы будет производиться на основе системы оценочных показателей, которые представляют собой количественные и качественные характеристики и описания.

Система оценочных показателей обеспечит мониторинг реальной динамики изменений в общественной сфере за оцениваемый период с целью уточнения или корректировки поставленных задач.

Оценку реализации Программы планируется производить ежегодно.

Источники значений показателей реализации Программы

Основные показатели реализации Программы	Единица измерения	Источник получения данных
Количество обучающих мероприятий/ количество обученных представителей объединений, государственных гражданских служащих и муниципальных служащих автономного округа	ед./чел.	отчеты департамента информации и общественных связей автономного округа
Обеспеченность некоммерческих объединений, органов государственной власти и местного самоуправления округа методической литературой, отражающей особенности общественно-политических и этноконфессиональных отношений в автономном округе/количество экземпляров	%/экз.	анализ обращений некоммерческих объединений, органов государственной власти и местного самоуправления автономного округа/отчеты департамента информации и общественных связей автономного округа
Количество мероприятий, проведенных органами государственной власти автономного округа совместно с женскими, правозащитными, казачьими общественными объединениями, общественными объединениями средств массовой информации и религиозными объединениями/ количество объединений, задействованных в данных мероприятиях	ед./ед.	отчеты департамента информации и общественных связей автономного округа
Количество заседаний Общественной палаты при Губернаторе автономного округа/количество вопросов, рассмотренных на данных заседаниях	ед./ед.	отчеты департамента информации и общественных связей автономного округа, протоколы заседаний Общественной палаты при Губернаторе автономного округа
Количество вопросов, рассмотренных Советом по взаимодействию с религиозными объединениями при Губернаторе автономного округа/количество вопросов, рассмотренных на данных заседаниях	ед./ед.	отчеты департамента информации и общественных связей автономного округа, протоколы заседаний Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Губернаторе автономного округа
Количество проведенных конференций по вопросам этноконфессиональных отношений/количество подготовленных предложений	ед./ед.	отчеты департамента информации и общественных связей автономного округа

Раздел IX. ОБОСНОВАНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ В НЕОБХОДИМЫХ РЕСУРСАХ

Обоснование потребностей в ресурсах, необходимых для реализации Программы, приведено в приложении к настоящей целевой программе.

Раздел X. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ ПРОГРАММОЙ

Заказчиком и основным разработчиком Программы является департамент информации и общественных связей автономного округа.

Реализация Программы осуществляется в соответствии с нормативными актами автономного округа, определяющими механизмы реализации ведомственных целевых программ.

Правовой основой разработки и реализации Программы являются:

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»;
- Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»;
- Устав (Основной закон) Ямало-Ненецкого автономного округа;
- Положение об Общественной палате при Губернаторе Ямало-Ненецкого автономного округа, утвержденное постановлением Губернатора автономного округа от 27 января 2004 г. № 20;
- Положение о Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Губернаторе Ямало-Ненецкого автономного округа, утвержденное постановлением Губернатора автономного округа от 12 октября 1999 г. № 639.

Основным механизмом реализации Программы является утверждение и реализация ежегодных планов выполнения программных мероприятий. В процессе реализации Программы регулярно оценивается степень достижения цели, актуальность мероприятий, потребность в бюджетном финансировании; вносятся предложения о необходимости корректировки мероприятий Программы (при изменении внешних или внутренних условий) и административных документов, связанных с ее реализацией. Этим гарантируется постоянное обновление Программы и стимулируется ее реализация.

Общий контроль за ходом реализации программных мероприятий и эффективностью использования финансовых средств осуществляет департамент информации и общественных связей автономного округа, текущий контроль – управление по взаимодействию с институтами гражданского общества департамента информации и общественных связей автономного округа.

Экспертные проверки хода реализации Программы осуществляются департаментом экономики автономного округа совместно с департаментом финансов автономного округа.

Департамент информации и общественных связей автономного округа за счет средств окружного бюджета обеспечивает финансирование мероприятий Программы в установленном порядке, осуществляет контроль хода реализации Программы и целевого использования бюджетных средств.

Департамент информации и общественных связей автономного округа разрабатывает и утверждает механизм реализации программы, определяет исполнителей, координирует работу ответственных исполнителей, заключает договоры с исполнителями и участниками программных мероприятий, несет ответственность за достижение целей Программы и эффективное использование средств бюджета автономного округа, в установленном порядке обеспечивает представление информации о ходе реализации Программы. Для осуществления финансового, статистического, информационного анализа запрашивает необходимую информацию в рамках осуществления своих полномочий у всех участников Программы.

Приложение
к целевой ведомственной программе
«Развитие гражданского общества
в 2006–2008 годах»

**ПЕРЕЧЕНЬ
МЕРОПРИЯТИЙ ЦЕЛЕВОЙ ВЕДОМСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ**

Мероприятие	Исполнитель	Всего на 2006–2008 годы	финансирование на год, из средств окружного бюджета (тыс. руб. в ценах 2006 года)		
			2006 год	2007 год	2008 год
1. Образовательная программа для общественных объединений	Департамент информации и общественных связей	9339	2350	3341	3648
1.1. Проведение обучающих семинаров для представителей общественных, национальных, религиозных объединений, государственных гражданских служащих и муниципальных служащих Ямало-Ненецкого автономного округа по программе «Власть и общество: эффективное взаимодействие»		1391	1391		
1.2. Обучение членов общественных объединений основам общественной экспертизы, повышение профессионализма лидеров общественных объединений через обучение новым формам участия в принятии управленческих решений		588		294	294
1.3. Мероприятия по обучению лидеров общественных объединений навыкам организационного развития (фандрайзинга). Обучение лидеров общественных объединений навыкам информационного обеспечения своей деятельности		510		255	255
1.4. Организация подготовки членов общественных объединений для работы по развитию социального партнерства		510		255	255
1.5. Реализация проектной линии «Открытый кочующий университет». Организация и проведение семинаров по общественно-политическим, социокультурным, этноконфессиональным проблемам		3257		1475	1782
1.6. Проведение мероприятий с участием женских объединений Ямало-Ненецкого автономного округа		863	285	289	289
1.7. Проведение мероприятий с участием правозащитных объединений Ямало-Ненецкого автономного округа		663	95	284	284
1.8. Проведение мероприятий с участием общественных объединений средств массовой информации Ямало-Ненецкого автономного округа		484		242	242

1.9. Проведение мероприятий с участием казачьих объединений Ямало-Ненецкого автономного округа		586	182	202	202
1.10. Проведение мероприятий с участием религиозных объединений Ямало-Ненецкого автономного округа		352	352		
1.11. Разработка методических материалов в помощь некоммерческим организациям, территориальным органам общественного самоуправления, общественным инициативам		135	45	45	45
2. Обеспечение деятельности Общественной палаты при Губернаторе Ямало-Ненецкого автономного округа в проведении заседаний	Департамент информации и общественных связей	2163	721	721	721
2.1. Проведение заседания Общественной палаты при Губернаторе Ямало-Ненецкого автономного округа		855	285	285	285
2.2. Проведение расширенного заседания Общественной палаты при Губернаторе Ямало-Ненецкого автономного округа		1308	436	436	436
3. Обеспечение вовлечения широких кругов региональной общественности в реализацию государственной политики Ямало-Ненецкого автономного округа в этноконфессиональной сфере	Департамент информации и общественных связей	2318	810	754	754
3.1. Проведение научно- практической конференции по вопросам государственно- конфессиональных отношений в Ямало-Ненецком автономном округе		1145	379	383	383
3.2. Заседание Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Губернаторе Ямало-Ненецкого автономного округа		441	185	128	128
3.3. Проведение научно- практического семинара по вопросам национальных отношений		732	246	243	243
ВСЕГО по Программе		13820	3881	4816	5123

АДМИНИСТРАЦИЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 7 июля 2006 г. № 318

О ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ «РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ НА 2006–2008 ГОДЫ»

(в ред. постановлений Администрации Новгородской области
от 03.11.2006 № 472, от 16.11.2006 № 483)

В целях создания правовых, экономических и организационных условий для развития гражданских инициатив, механизма общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов законодательного (представительного) и исполнительного органов власти области и взаимодействия с общественными объединениями постановляю:

1. Утвердить прилагаемую целевую программу «Развитие гражданского общества на территории области на 2006–2008 годы» (далее – Программа).
2. Комитету финансов области ежегодно при формировании проекта областного бюджета на очередной финансовый год предусматривать средства на реализацию мероприятий Программы.
3. Рекомендовать органам местного самоуправления области:
 - 3.1. Разработать программы по развитию гражданского общества в соответствии с прилагаемой Программой;
 - 3.2. Представлять в Администрацию области информацию о ходе выполнения постановления к 15 июля 2007 и 2008 годов и к 1 февраля 2007, 2008 и 2009 годов.
4. Комитетам области: культуры и туризма, по делам молодежи, физической культуре и спорту, комитету образования Новгородской области представлять в Администрацию области информацию о ходе выполнения постановления к 15 июля 2007 и 2008 годов и к 1 февраля 2007, 2008 и 2009 годов.
5. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя Главы администрации области Богданова А.К.
6. Опубликовать постановление в газете «Новгородские ведомости».

Губернатор области
М.М.ПРУСАК

Утверждена
постановлением
Администрации области
от 07.07.2006 № 318

**ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА
«РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ
НА 2006–2008 ГОДЫ»**

(в ред. постановлений Администрации Новгородской области
от 03.11.2006 № 472, от 16.11.2006 № 483)

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ

Наименование Программы:	целевая программа «Развитие гражданского общества на территории области на 2006–2008 годы»
Правовая основа Программы:	федеральные законы: от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»; от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

Заказчик Программы:	Администрация области
Разработчик Программы:	комитет информационной политики Новгородской области
Исполнители Программы:	комитет информационной политики Новгородской области, комитет образования Новгородской области, комитеты области: по делам молодежи, физической культуре и спорту, культуры и туризма, финансов, управление Делами Администрации области, администрации городского округа и муниципальных районов области (по согласованию)
Обоснование Программы:	Программа направлена на стимулирование дальнейшего роста институтов гражданского общества, формулирует основные положения, определяет направления, содержание и конкретные меры, необходимые для формирования, обеспечения и реализации правовых, экономических и организационных условий активного включения гражданских институтов в социально-экономическую жизнь области
Цель Программы:	создание правовых, экономических и организационных условий для развития гражданских инициатив, механизма общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов области, сотрудничества органов власти области с общественными объединениями
Задачи Программы:	<p>оказание поддержки общественным объединениям в реализации гражданских инициатив;</p> <p>привлечение общественных объединений к участию в выработке решений органов государственной власти области и органов местного самоуправления и проведению общественной экспертизы проектов наиболее значимых нормативных правовых актов;</p> <p>абзац исключен. – Постановление Администрации Новгородской области от 16.11.2006 № 483;</p> <p>создание условий для реализации потенциала общественных объединений по выполнению общественно полезных программ;</p> <p>стимулирование деятельности общественных объединений через ежегодный конкурс на право получения гранта на безвозмездной и безвозвратной основе;</p> <p>дальнейшее развитие форм и методов диалога и сотрудничества органов государственной власти области и органов местного самоуправления с общественными объединениями</p>

Механизм реализации Программы:	Программа реализуется в соответствии с прилагаемыми мероприятиями (приложение к Программе)
Сроки реализации Программы:	2006–2008 годы
Объемы и источники финансирования Программы:	<p>общий объем финансовых средств для реализации Программы составляет 4,488 млн. руб., в том числе:</p> <p>2006 год – 469,0 тыс. руб.;</p> <p>2007 год – 1,519 млн. руб.;</p> <p>2008 год – 2,5 млн. руб.</p> <p>Источником финансирования Программы являются средства областного бюджета. Объемы финансирования мероприятий Программы ежегодно уточняются и корректируются при рассмотрении областного бюджета на очередной финансовый год</p> <p>(в ред. Постановления Администрации Новгородской области от 03.11.2006 № 472)</p>
Ожидаемые конечные результаты реализации Программы:	<p>реализация Программы позволит:</p> <p>развивать институты гражданского общества;</p> <p>повысить уровень гражданских инициатив;</p> <p>улучшить социальную и общественно-политическую обстановку;</p> <p>повысить уровень активности общественных объединений в решении социально значимых вопросов;</p> <p>повысить ответственность органов власти области и общественных объединений за принятие и реализацию социально значимых решений;</p> <p>расширить резерв кадров на замещение вакантных должностей государственных гражданских и муниципальных служащих;</p> <p>совершенствовать формы и методы взаимодействия органов власти и общества</p>
Система организации контроля за выполнением Программы:	контроль за исполнением мероприятий Программы осуществляет Администрация области. Исполнители мероприятий представляют информацию о ходе выполнения Программы в Администрацию области к 15 июля 2007 и 2008 годов и к 1 февраля 2007, 2008 и 2009 годов

Приложение
к целевой Программе
«Развитие гражданского общества
на территории области на 2006–2008 годы»

МЕРОПРИЯТИЯ ПРОГРАММЫ

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок выполнения	Исполнитель	Объем финансирования (тыс. руб.)		
				2006 год	2007 год	2008 год
1	2	3	4	5	6	7
1. Создание условий для эффективной реализации потенциала институтов гражданского общества						
1.1	Организация деятельности, направленной на взаимодействие исполнительной власти с общественными объединениями и религиозными организациями области	ежегодно	комитеты управления области, администрации городского округа и муниципальных районов области	–	50,0	30,0
1.2.	Организация деятельности общественной палаты, направленной на стимулирование гражданских инициатив, привлечение общественности к решению социально значимых вопросов	–	комитет информационной политики Новгородской области, управление Делами Администрации области	–	70,0	40,0
1.3.	Организация деятельности областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, направленной на решение проблем в социально-трудовой сфере	–	комитет информационной политики Новгородской области	–	–	–
1.4.	Создание в городском округе и муниципальных районах области координационных советов по связям с общественностью (в интересах формирования и развития институтов гражданского общества)	ежегодно	комитет информационной политики Новгородской области, администрации городского округа и муниципальных районов области	–	–	–
1.5.	Оказание содействия органам местного самоуправления по сотрудничеству с отделениями политических партий и общественными организациями, действующими на территории городов и районов области	–	комитет информационной политики Новгородской области	–	–	–
1.6.	Организация деятельности Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Губернаторе области и экспертного совета по проведению государственной религиозно-экспертной экспертизы	–	–	–	–	–

1.7.	Создание и организация деятельности информационно-консультационного центра	-"	комитет информационной политики Новгородской области, управление Делами Администрации области	30,0	100,0	100,0
2. Формирование условий для развития гражданских инициатив и системы общественных отношений						
2.1.	Создание и развитие на территории области системы ежегодного конкурса на право получения гранта	ежегодно	комитет информационной политики Новгородской области, комитет финансов области	-	-	-
2.2.	Проведение конкурса проектов и программ по развитию правовой гражданской и общественно-политической культуры населения области	-"	комитет информационной политики Новгородской области, управление Делами Администрации области	-	400,0	700,0
(в ред. Постановления Администрации Новгородской области от 03.11.2006 № 472)						
2.3.	Организация и проведение областных мероприятий, направленных на становление институтов гражданского общества и развитие системы отношений власти с общественными объединениями	ежегодно	комитет информационной политики Новгородской области, управление Делами Администрации области	100,0	100,0	300,0
(в ред. Постановления Администрации Новгородской области от 03.11.2006 № 472)						
3. Поддержка общественных объединений, межрегиональное сотрудничество						
3.1.	Информационная поддержка деятельности общественных объединений по реализации государственной политики в сфере развития гражданского общества	Ежегодно	комитет информационной политики Новгородской области, управление Делами Администрации области			
	издание информационного справочника "Религиозные организации Новгородской области"	2006 год		-	-	-
	издание информационного справочника "Общественные объединения Новгородской области"	2007 год		-	100,0	-
	издание информационного справочника "Политические партии Новгородской области"	2008 год		-	-	100,0
3.2.	Поддержка деятельности общественных организаций, направленной на духовно-нравственное и патриотическое воспитание жителей области, развитие гражданского общества и демократических институтов	ежегодно	комитеты, управления области, Администрации городского округа и муниципальных районов области	-	-	-

3.3.	Обеспечение равных условий доступа негосударственных и государственных некоммерческих организаций на рынке социальных услуг, государственной поддержки общественных объединений	-"-	-"-	-	-	-
3.4.	Создание механизмов, способствующих укреплению связей гражданского общества и бизнеса, содействие расширению социальной ответственности бизнеса	-"-	-"-	-	-	-
3.5.	Организация межрегионального сотрудничества и обмена опытом по проблемам становления институтов гражданского общества	ежегодно	комитет информационной политики Новгородской области, управление Делами Администрации области	15,0	50,0	50,0
3.6. Исключена. - Постановление Администрации Новгородской области от 16.11.2006 № 483						
3.7.	Содействие развитию системы волонтерства, спонсорства, меценатства	-"-	комитеты, управления области, Администрации городского округа и муниципальных районов области	-	-	-
3.8.	Организация семинаров и иных форм обучения, обмена опытом и связанных с ними организационных мероприятий	ежегодно	комитет информационной политики Новгородской области, управление Делами Администрации области	55,0	89,0	350,0
(строка 3.8 в ред. Постановления Администрации Новгородской области от 16.11.2006 № 483)						
3.9.	Разработка и реализация интернет-проекта "Общественные объединения Новгородской области"	-"-	-"-	-	100,0	150,0
(в ред. Постановления Администрации Новгородской области от 03.11.2006 № 472)						
3.10.	Организация сотрудничества и обмена опытом по проблемам работы обществ дружбы и общественных объединений городов-побратимов Новгородской области	-"-	комитет информационной политики Новгородской области, администрации городского округа и муниципальных районов области	-	-	-
3.11.	Организация и проведение комплексных социологических исследований по проблемам развития гражданского общества	-"-	комитет информационной политики Новгородской области, управление Делами Администрации области	269,0	460,0	680,0

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Об утверждении краевой целевой программы государственной поддержки некоммерческих организаций и содействия развитию гражданского общества на 2007–2009 годы

Заслушав и обсудив проект краевой целевой программы государственной поддержки некоммерческих организаций и содействия развитию гражданского общества на 2007–2009 годы, представленный главой администрации Краснодарского края, Законодательное Собрание Краснодарского края **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить краевую целевую программу государственной поддержки некоммерческих организаций и содействия развитию гражданского общества на 2007–2009 годы (прилагается).
2. Рекомендовать администрации Краснодарского края представлять в Законодательное Собрание Краснодарского края один раз в полугодие отчет о ходе выполнения указанной программы.
3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на комитет Законодательного Собрания Краснодарского края по культуре, спорту, информационной политике и взаимодействию с общественными объединениями.

Председатель Законодательного
Собрания Краснодарского края
В.А.Бекетов

г.Краснодар
25 октября 2006 г.
№ 2596-П

Приложение
к постановлению Законодательного
Собрания Краснодарского края
от 25 октября 2006 г. № 2596-П

**КРАЕВАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ И СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
НА 2007 – 2009 ГОДЫ**

ПАСПОРТ

краевой целевой программы государственной поддержки
некоммерческих организаций и содействия развитию
гражданского общества на 2007 – 2009 годы

Наименование программы	краевая целевая программа государственной поддержки некоммерческих организаций и содействия развитию гражданского общества на 2007 – 2009 годы (далее – Программа)
Заказчик Программы	администрация Краснодарского края
Координатор Программы	администрация Краснодарского края (управление по взаимодействию с общественными объединениями, религиозными организациями и мониторингу миграционных процессов администрации Краснодарского края)

Разработчик Программы	управление по взаимодействию с общественными объединениями, религиозными организациями и мониторингу миграционных процессов администрации Краснодарского края
Основные исполнители мероприятий Программы	управление по взаимодействию с общественными объединениями, религиозными организациями и мониторингу миграционных процессов администрации Краснодарского края департамент социальной защиты населения Краснодарского края
Цели Программы	формирование системы государственной поддержки целевых программ общественных объединений, некоммерческих организаций, направленных на решение актуальных, социально значимых проблем населения Краснодарского края формирование механизма партнерских отношений между органами государственной власти Краснодарского края и общественными объединениями, некоммерческими организациями на основе единства интересов, взаимного доверия, открытости и заинтересованности в позитивных изменениях общества для дальнейшего становления гражданского общества обеспечение социальной и политической стабильности в крае укрепление доверия граждан к органам государственной власти Краснодарского края повышение уровня гражданского просвещения населения
Задачи Программы	создание условий для деятельности общественных объединений, некоммерческих организаций, участвующих в решении социально значимых проблем Краснодарского края предоставление равных возможностей для общественных и некоммерческих организаций в размещении заказов на оказание услуг для государственных учреждений за счет бюджетных средств повышение активности общественных объединений и некоммерческих организаций в процессе решения социально значимых проблем Краснодарского края развитие механизмов независимой общественной экспертизы на ранних стадиях подготовки и принятия решений органами государственной власти Краснодарского края и обеспечение конструктивного взаимодействия органов государственной власти Краснодарского края и некоммерческих организаций для достижения общественного согласия и создания условий для социального и культурного развития края обеспечение информированности населения о деятельности различных институтов гражданского общества
Сроки реализации Программы	2007 – 2009 годы
Объемы и источники финансирования Программы	объем финансирования Программы из средств краевого бюджета составляет 110049,0 тысячи рублей, из них: 2007 год – 34669,0 тысячи рублей; 2008 год – 36793,0 тысячи рублей; 2009 год – 38587,0 тысячи рублей.
Ожидаемые конечные результаты реализации Программы	совершенствование существующих и разработка новых моделей социального партнерства государственных структур и общественных объединений, некоммерческих организаций

обеспечение стабильности, укрепление атмосферы доверия граждан к органам государственной власти Краснодарского края

создание действенного механизма включения потенциала гражданского общества в разработку и внедрение социально значимых программ и инновационных проектов, направленных на решение различных вопросов политического и социально-экономического развития края

проведение мониторинга доступности социальных услуг для граждан старшего поколения по основным видам обслуживания, изучение условий жизни старшего поколения, содействие решению их основных проблем

привлечение ветеранов к активному участию в патриотическом воспитании населения края, пропаганда подвига защитников Отечества

создание условий для привлечения средств федерального бюджета с целью решения проблем по защите прав и интересов вкладчиков, пострадавших от недобросовестной предпринимательской деятельности финансовых компаний

предоставление равных возможностей для участия в конкурсах общественных и некоммерческих организаций на размещение заказов и оказание услуг для государственных учреждений за счет бюджетных средств

Организация контроля за исполнением Программы

администрация Краснодарского края и Законодательное Собрание Краснодарского края

1. Содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами

Краевая целевая программа государственной поддержки некоммерческих организаций и содействия развитию гражданского общества на 2007 – 2009 годы (далее – Программа) разработана в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, федеральными законами от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах», 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 г. № 38-р, законами Краснодарского края от 26 ноября 2003 года № 627-КЗ «О взаимодействии органов государственной власти Краснодарского края и общественных объединений» и 10 июля 2001 года № 384-КЗ «О прогнозировании, индикативном планировании и программах социально-экономического развития Краснодарского края».

Настоящая Программа основывается на положениях, определенных Президентом Российской Федерации в Бюджетном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 мая 2006 года.

В настоящее время созданы и работают институты, обеспечивающие взаимодействие гражданского общества и государства в решении важных для страны проблем. Организации гражданского общества вносят ощутимый вклад в повышение качества решений, принимаемых органами государственной власти, и осуществление контроля за их реализацией посредством проведения различных экспертиз, консультаций, общественных слушаний.

Гражданская инициатива является во всем мире тем самым элементом, без которого немислимо эффективное развитие общества и демократического государства. Исследования показывают, что в странах, строящих демократию, активный экономический рост происходит именно в тех регионах, где есть традиции гражданских объединений, их участие в управлении, где аккумулируется социальный капитал.

Активизация деятельности гражданского общества является одной из важнейших предпосылок успешного проведения административной реформы, реформирования судебной системы и правоохранительных органов (через реализацию эффективного гражданского контроля), проведения реформы образования (через развитие попечительских и наблюдательных советов учебных учреждений) и реформы жилищно-коммунального хозяйства (через содействие формированию товариществ собственников жилья).

Основной целью развития институтов гражданского общества является укрепление институтов гражданского общества, представляющих интересы различных социальных и экономических групп.

Общественные организации ветеранов выполняют роль посредника между органами государственной власти Краснодарского края (далее – органы государственной власти края) и населением края, организуют публичный диалог с органами государственной власти края по основным ключевым вопросам развития края, защиты социально-экономических, гражданских, трудовых прав и свобод лиц старшего поколения. Общественные организации ветеранов являются надежным проводником обратной связи между населением и органами государственной власти края. При их помощи органы государственной власти края получают информацию об эффективности своих действий, сокращают разрыв между властью и обществом, снижают социальную напряженность, беря на себя функцию резонатора, смягчают протестный потенциал населения.

Одной из основных задач данной Программы является создание условий для деятельности в системе гражданского общества общественных объединений и некоммерческих организаций, максимальное использование их потенциала для эффективного решения социально значимых проблем края.

Общественные объединения и некоммерческие организации пользуются огромным влиянием, поскольку объединяют самую активную и образованную часть населения. Они способны не только профессионально участвовать в решении краевых проблем, оказывать качественные социальные услуги населению, обеспечивать обратную связь с органами государственной власти края, но и выражать интересы граждан, организовывать их самостоятельное решение проблем.

По данным Главного управления Федеральной регистрационной службы по Краснодарскому краю, на 1 января 2006 года в крае зарегистрировано 4043 общественных объединения, в том числе со статусом региональных и краевых 1523 организации, которые осуществляют уставную деятельность по различным направлениям общественной жизни: объединения профсоюзов, инвалидов, ветеранские, правозащитные, молодежные, отраслевые, научные, женские и другие организации. Самыми многочисленными общественными структурами в крае являются ветеранские организации и общества инвалидов. Ведущее место занимают организации, деятельность которых направлена на оказание социальной помощи различным группам населения в виде юридических консультаций, психологической и педагогической помощи, реабилитации, выявления и разрешения проблем старшего поколения.

По состоянию на 1 июля 2006 года в Краснодарском крае проживает пенсионеров – 1360000 человек, участников и инвалидов Великой Отечественной войны – 55299 человек, труженников тыла – 76483 человек, жителей блокадного Ленинграда – 825 человек, Героев СССР, Героев России и полных кавалеров ордена Славы – 40 человек, Героев Социалистического Труда, полных кавалеров ордена Трудовой Славы, кавалеров ордена Ленина и Героев труда Кубани – 415 человек, инвалидов по слуху и по зрению – 390920 человек, инвалидов, ветеранов и участников боевых действий локальных войн, в том числе в Республике Афганистан, Чеченской Республике – 25680 человек, инвалидов и участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС – 8705 человек.

Кроме этого, в крае проживают вдовы военнослужащих, погибших в годы Великой Отечественной войны, и члены их семей (около 23 тысяч человек).

На территории края зарегистрированы 34 региональных отделения общероссийских политических партий, в том числе имеющих фракции в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации: «Единая Россия», «КПРФ», «ЛДПР», «Родина».

Благодаря приобретенному в последние десять лет опыту самоорганизации и профессионализму некоммерческие организации в Краснодарском крае представляют собой значительный интеллектуальный ресурс для выработки государственной политики в самых различных сферах жизни края.

В последние годы органами государственной власти края совместно с общественными объединениями и некоммерческими организациями заложены основы и созданы предпосылки для дальнейшего формирования и развития правовых, экономических и организационных условий построения гражданского общества в Краснодарском крае. При главе администрации Краснодарского края осуществляют деятельность консультативный совет общественных объединений и созданный в мае 2005 года Совет по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. С 2003 года осуществляется государственная поддержка общественно полезных программ общественных объединений посредством выделения грантов администрации Краснодарского края. За четыре года 44 краевых общественных объединения прошли конкурсный отбор, получив финансовую поддержку на общую сумму 5000,0 тысячи рублей.

Мероприятия Программы сгруппированы с учетом их функциональной однородности, взаимосвязанности и в соответствии с целями и задачами, на решение которых они направлены.

Система программных мероприятий предусматривает решение вопросов государственной поддержки общественных объединений и некоммерческих организаций, включая исследования, материально-техническое, информационное, нормативное правовое обеспечение.

Принятие Программы позволит обеспечить равный доступ для участия некоммерческих организаций в конкурсе на право заключить государственный контракт на реализацию мероприятий данной Программы и расходование денежных средств краевого бюджета, предусмотренных на эти цели.

2. Цели и задачи Программы

Основными целями Программы являются:

формирование системы государственной поддержки некоммерческих организаций, деятельность которых направлена на решение актуальных, социально значимых проблем Краснодарского края;

формирование механизма партнерских отношений между органами государственной власти края и некоммерческими организациями на основе единства интересов, взаимного доверия, открытости и заинтересованности в позитивных изменениях для дальнейшего ускорения процессов демократизации и становления гражданского общества;

обеспечение социальной и политической стабильности;

укрепление доверия граждан к органам государственной власти;

повышение уровня гражданского просвещения населения.

Для достижения этих целей предусматривается решение следующих задач:

создание условий для деятельности некоммерческих организаций, участвующих в решении социально значимых проблем Краснодарского края;

реализация права общественных объединений и некоммерческих организаций на участие в выполнении мероприятий настоящей Программы;

предоставление равных возможностей для общественных объединений и некоммерческих организаций в размещении заказов на оказание услуг для государственных учреждений за счет бюджетных средств;

повышение активности общественных объединений и некоммерческих организаций в процессе решения социально значимых проблем Краснодарского края, развитие механизмов независимой общественной экспертизы и государственно-общественных консультаций на ранних стадиях подготовки и принятия решений органами государственной власти края и обеспечение конструктивного взаимодействия органов государственной власти края и некоммерческих организаций в достижении общественного согласия и создании условий для социального и культурного развития региона;

обеспечение информирования населения о деятельности различных институтов гражданского общества.

3. Перечень мероприятий Программы, объем и источники их финансирования

№ п/п	Наименование мероприятия	Объем финансирования (тыс. руб.)			Государственный заказчик
		2007 год	2008 год	2009 год	
1	2	3	4	5	6
1. Защита законных прав ветеранов войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов					
	Обеспечение комплекса мероприятий по защите законных прав ветеранов, пенсионеров, инвалидов войны, труда, Вооруженных Сил Российской Федерации и правоохранительных органов, проживающих в Краснодарском крае, обеспечение им достойного положения в обществе и удовлетворение их духовных потребностей. Сохранение памяти о выдающихся полководцах, внесших значительный вклад в разгром немецко-фашистских захватчиков и победу в Великой Отечественной войне. Пропаганда исторической правды о второй мировой войне	17600,0	17600,0	19536,0	департамент социальной защиты населения Краснодарского края
2. Защита законных прав ветеранов боевых действий в Афганистане и других локальных войнах					
	Обеспечение комплекса мероприятий по защите законных прав ветеранов боевых действий в Афганистане и других локальных войнах, проживающих в Краснодарском крае, создание условий для обеспечения их гражданских, экономических и социальных прав	610,0	647,0	677,0	департамент социальной защиты населения Краснодарского края
3. Защита законных прав и интересов инвалидов					
	Обеспечение комплекса мероприятий по защите законных прав и интересов инвалидов, проживающих на территории Краснодарского края	1500,0	1590,0	1665,0	департамент социальной защиты населения Краснодарского края
4. Защита законных прав и интересов инвалидов с нарушением органов слуха					
	Обеспечение комплекса мероприятий по защите законных прав и интересов инвалидов с нарушением органов слуха, проживающих на территории края, создание равных условий и возможностей для участия их в жизни общества	530,0	562,0	588,0	департамент социальной защиты населения Краснодарского края

5. Защита законных прав и интересов инвалидов по зрению

Обеспечение комплекса мероприятий по защите законных прав и интересов инвалидов по зрению, проживающих на территории Краснодарского края, создание условий и возможностей для участия их в жизни общества	710,0	753,0	788,0	департамент социальной защиты населения Краснодарского края
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	-------	-------------------------------------------------------------

6. Защита законных прав инвалидов боевых действий, членов семей погибших (умерших) военнослужащих

Обеспечение комплекса мероприятий по защите законных прав проживающих в Краснодарском крае инвалидов боевых действий, членов семей погибших (умерших) военнослужащих, обеспечение им достойного положения в обществе и удовлетворение их духовных потребностей	300,0	318,0	333,0	департамент социальной защиты населения Краснодарского края
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	-------	-------------------------------------------------------------

7. Защита законных прав Героев Советского Союза, Героев России и полных кавалеров ордена Славы

Обеспечение комплекса мероприятий по социальной поддержке и защите интересов Героев Советского Союза, Героев России, полных кавалеров ордена Славы, проживающих в Краснодарском крае, воспитанию уважительного отношения к гражданам этой категории и их заслугам (участие в проведении уроков мужества, молодежных спортивных соревнований, совещаниях, конференциях, чествовании юбиляров)	200,0	212,0	222,0	департамент социальной защиты населения Краснодарского края
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	-------	-------------------------------------------------------------

8. Защита законных прав Героев Социалистического Труда, полных кавалеров ордена Трудовой Славы, кавалеров ордена Ленина и Героев труда Кубани

Обеспечение комплекса мероприятий по защите законных прав Героев Социалистического Труда, полных кавалеров ордена Трудовой Славы, кавалеров ордена Ленина и Героев труда Кубани, проживающих в Краснодарском крае, создание условий и возможностей для участия их в жизни общества	162,0	172,0	180,0	департамент социальной защиты населения Краснодарского края
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	-------	-------------------------------------------------------------

9. Поддержка инициатив граждан по охране памятников истории и культуры

Содействие в осуществлении конституционных прав граждан на участие в сохранении историко-культурного наследия, организация и координация общественной инициативы и деятельности в области охраны и использования памятников истории и культуры	200,0	212,0	222,0	департамент социальной защиты населения Краснодарского края
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	-------	-------------------------------------------------------------

10. Защита законных прав инвалидов и участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС

Обеспечение комплекса мероприятий по социальной поддержке и защите интересов участников ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, проживающих в Краснодарском крае, создание условий и возможностей для участия их в жизни общества	370,0	392,0	411,0	департамент социальной защиты населения Краснодарского края
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	-------	-------------------------------------------------------------

11. Защита законных прав граждан, проходящих военную службу по призыву, уволенных из рядов Вооруженных Сил, и членов их семей

Обеспечение деятельности общественных объединений по выявлению и решению проблем граждан, проходящих военную службу по призыву, уволенных из рядов Вооруженных Сил, и членов их семей	300,0	318,0	333,0	департамент социальной защиты населения Краснодарского края
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	-------	-------------------------------------------------------------

12. Защита прав и интересов вкладчиков, пострадавших от недобросовестной предпринимательской деятельности финансовых компаний

Финансирование общественно-полезных программ общественных объединений, осуществляющих деятельность в сфере защиты прав и интересов вкладчиков, пострадавших от недобросовестной предпринимательской деятельности финансовых компаний	727,0	771,0	807,0	администрация Краснодарского края (управление по взаимодействию с общественными объединениями, религиозными организациями и мониторингу миграционных процессов администрации Краснодарского края)
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	-------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

13. Поддержка общественно полезных программ общественных объединений граждан, занятых в сфере содействия формированию доходной части бюджета края

Финансирование общественно-полезных программ общественных объединений граждан, занятых в сфере содействия формированию доходной части бюджета края	5000,0	5300,0	5550,0	администрация Краснодарского края (управление по взаимодействию с общественными объединениями, религиозными организациями и мониторингу миграционных процессов администрации Краснодарского края)
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------	--------	--------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

14. Организация и проведение конкурса грантов администрации Краснодарского края для поддержки общественно полезных программ общественных объединений

Организация и проведение конкурса грантов администрации Краснодарского края для поддержки общественно полезных программ общественных объединений	2200,0	2350,0	2500,0	администрация Краснодарского края
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------	--------	--------	-----------------------------------

(управление по взаимодействию с общественными объединениями, религиозными организациями и мониторингу миграционных процессов администрации Краснодарского края)

15. Создание условий для эффективной реализации потенциала институтов гражданского общества Краснодарского края

Создание условий для эффективной реализации потенциала институтов гражданского общества Краснодарского края в том числе:	450,0	460,0	570,0	администрация Краснодарского края (управление по взаимодействию с общественными объединениями, религиозными организациями и мониторингу миграционных процессов администрации Краснодарского края)
1) освещение деятельности институтов гражданского общества края в средствах массовой информации	200,0	200,0	300,0	
2) поддержка Интернет-портала институтов гражданского общества Краснодарского края (наполнение содержанием, аренда выделенных Интернет-каналов, оплата трафика)	170,0	180,0	190,0	
3) сбор материала и издание информационного справочника «Общественные объединения Краснодарского края» с включением в него основных нормативных актов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций				

16. Формирование концептуально-методологической базы внедрения технологии эффективного социального партнерства государственной власти и институтов гражданского общества Краснодарского края

Формирование концептуально-методологической базы внедрения технологии эффективного социального партнерства государственной власти и институтов гражданского общества Краснодарского края	740,0	818,0	833,0	администрация Краснодарского края (управление по взаимодействию с общественными объединениями, религиозными организациями и мониторингу миграционных процессов администрации Краснодарского края)
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	-------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

17. Организация и ведение мониторинга участия некоммерческих организаций в процессах выработки социально значимых решений органов государственной власти края и органов местного самоуправления

Организация и ведение мониторинга участия некоммерческих организаций в процессах выработки социально значимых решений органов государственной власти края и органов местного самоуправления, реализации краевых целевых программ и проектов (с размещением информации о результатах мониторинга на Интернет-портале институтов гражданского общества Краснодарского края)	200,0	212,0	222,0	администрация Краснодарского края (управление по взаимодействию с общественными объединениями, религиозными организациями и мониторингу миграционных процессов администрации Краснодарского края)
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	-------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

18. Создание системы гражданского просвещения, формирование правовой и политической культуры, становление общественно активной, социально компетентной, наделенной гражданским самосознанием личности

Создание системы гражданского просвещения, формирование правовой и политической культуры, становление общественно активной, социально компетентной, наделенной гражданским самосознанием личности в том числе	2870,0	3050,0	3150,0	Краснодарского края)
1) организация и проведение в городе Краснодаре 12 дискуссионных круглых столов (ежемесячно) по актуальным вопросам развития гражданского общества и защите прав человека	200,0	200,0	200,0	
2) проведение ежегодной всероссийской научно-практической конференции	700,0	740,0	770,0	
3) проведение ежегодной краевой научно-практической конференции	670,0	710,0	740,0	
4) организация работы клуба политических дискуссий	1000,0	1000,0	1000,0	
5) проведение краевого конкурса "Гражданская журналистика" на лучшее освещение вопросов гражданского общества	-	-	150,0	
6) проведение конкурса среди юных журналистов на лучшую публикацию в средствах массовой информации по вопросам гражданско-правового образования	150,0	-	-	
7) проведение обучающих семинаров для преподавателей граждановедения	150,0	150,0	150,0	
8) проведение олимпиад среди школьников и студентов по граждановедческой и правовой тематике (награждение победителей, организационные расходы, подготовка материалов олимпиад)	-	250,0	-	

9)	проведение конкурса исследовательских и творческих работ среди преподавателей, педагогов и учащихся по гражданско-правовой тематике "Мое предложение законодателям"	-	-	140,0
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	-------

Итого по Программе **34669,0** **36793,0** **38587,**

4. Оценка социально-экономических последствий реализации Программы

Реализация мероприятий Программы позволит:

оказать финансовую поддержку общественным объединениям и некоммерческим организациям в реализации разработанных ими проектов, программ по решению социально значимых проблем края в виде государственных грантов;

оказать финансовую поддержку общественным объединениям ветеранов в крае;

провести мониторинг социальных процессов в среде граждан старшего поколения, оказать им моральную и материальную поддержку;

организовать проведение подписки ветеранов, инвалидов на краевые периодические издания (газеты);

оказать финансовую поддержку общественным объединениям в Краснодарском крае по увековечению памяти погибших при защите Отечества;

создать постоянно действующую систему гражданского просвещения для различных социальных групп населения Краснодарского края, некоммерческих организаций, СМИ, органов государственной власти и местного самоуправления;

создать условия для свободного позиционирования деятельности некоммерческих организаций Краснодарского края через созданный Интернет-портал институтов гражданского общества; значительно увеличить и расширить объем информации, получаемой населением, о деятельности структур гражданского общества.

Реализация Программы будет способствовать:

повышению гражданской активности в решении различных вопросов социально-экономического развития края;

организационному укреплению общественных объединений и некоммерческих организаций, повышению эффективности их участия в различных сферах социально-экономической и культурной жизни края;

созданию условий для конструктивного диалога и взаимодействия государственных структур и некоммерческих организаций в целях достижения общественного согласия, уменьшения социальной напряженности, роста стабильности, укрепления доверия граждан к органам государственной власти края;

решению социально значимых проблем различных категорий населения края с участием общественных объединений и некоммерческих организаций;

возрождению национального самосознания, патриотизма, государственности, восстановлению исторической связи времен;

повышению роли и значения ветеранского движения в крае для духовно-нравственного, патриотического воспитания подрастающего поколения на примерах трудовой и боевой славы ветеранов Краснодарского края.

5. Критерии выполнения Программы

Критериями оценки выполнения Программы являются:

полное освоение бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий, включенных в целевые программы некоммерческих (общественных) объединений, ставших победителями в результате проведения конкурсных торгов;

проведение льготной подписки на краевые периодические издания (газеты) для более 7000 человек (инвалидов, ветеранов);

проведение мониторинга социальных проблем в среде граждан старшего поколения, инвалидов, участников военных конфликтов, оказание поддержки и вовлечение в общественную жизнь более 1,5 миллионов человек;

ежегодное проведение более 50 массовых краевых мероприятий, посвященных памятным датам в истории России и Кубани с участием Героев Советского Союза, Героев Социалистического Труда, Героев труда Кубани, участников Великой Отечественной войны;

организация и проведение 85 краевых конференций, пленумов, президиумов, семинаров, круглых столов в 25 общественных объединениях;

организация и проведение в г. Краснодаре и районах Краснодарского края 24 дискуссионных круглых столов и трех семинаров по основным вопросам развития гражданского общества и защите прав человека с привлечением тренеров фонда «Стратегия», участием международных, федеральных и региональных экспертов;

поддержка специализированного краевого Интернет-портала институтов гражданского общества для предоставления возможности жителям края получать информацию о состоянии гражданского общества в Краснодарском крае и возможностях его структур;

организация и проведение краевого конкурса социальной журналистики с привлечением не менее 40 краевых средств массовой информации;

организация работы Краснодарской школы публичной политики, предоставление представителям органов законодательной и исполнительной власти края, бизнеса, некоммерческих организаций, науки и средств массовой информации возможности стать слушателями этой школы.

22 декабря 2005 года

№ 921-ЗПО

ЗАКОН ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОБ ОБЛАСТНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ «РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (2006–2008 ГОДЫ)»

Принят
Законодательным Собранием
Пензенской области
21 декабря 2005 года

Статья 1

Утвердить прилагаемую областную целевую программу «Развитие гражданского общества (2006–2008 годы)».

Статья 2

Установить, что в ходе реализации Программы объемы финансирования программных мероприятий подлежат ежегодной корректировке с учетом реальных возможностей бюджета Пензенской области на соответствующий финансовый год.

Статья 3

Настоящий Закон вступает в силу через десять дней после дня его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2006 года.

Губернатор Пензенской области
В.К.БОЧКАРЕВ

г. Пенза
22 декабря 2005 года
№ 921-ЗПО

Утверждена
Законом
Пензенской области
от 22 декабря 2005 г. № 921-ЗПО

**ОБЛАСТНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА
«РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
(2006–2008 ГОДЫ)»**

Паспорт Программы

Наименование Программы	– областная целевая программа «Развитие гражданского общества (2006–2008 годы)» (далее – Программа)
Основание для разработки	– федеральные законы от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Закон Пензенской области от 23 сентября 2003 года № 516-ЗПО «О поддержке благотворительной деятельности в Пензенской области»
Государственный заказчик Программы	– Правительство Пензенской области
Основной разработчик Программы	– Правительство Пензенской области
Цели Программы	– создание правовых, экономических и организационных условий для развития гражданского общества и активного выдвижения гражданских инициатив, развитие социального партнерства, в том

Основные задачи Программы	<p>числе через внедрение процедуры общественной экспертизы</p> <p>– 1) обеспечить реализацию права общественных объединений на государственную поддержку их деятельности в соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» по направлениям:</p> <p>а) целевое финансирование отдельных общественно полезных программ общественных объединений;</p> <p>б) заключение в установленном порядке договоров, в том числе на выполнение работ и предоставление услуг;</p> <p>в) размещение социального заказа на реализацию перспективных проектов и мероприятий общественных объединений;</p> <p>2) создать условия для реализации потенциала гражданских организаций по выполнению общественно полезных программ;</p> <p>3) оказать поддержку гражданским организациям в реализации гражданских инициатив;</p> <p>4) развить формы и методы социального партнерства на территории Пензенской области;</p> <p>5) привлечь гражданские организации к участию в выработке решений органов государственной власти Пензенской области и проведению общественной экспертизы проектов нормативных актов социальной сферы</p>
Исполнители Программы	– Правительство Пензенской области
Сроки реализации Программы	– 2006–2008 годы
Объемы и источники финансирования Программы	<p>– объем финансовых средств, необходимых для реализации Программы:</p> <p>в 2006 году – 1300 тыс. рублей;</p> <p>в 2007 году – 1393 тыс. рублей;</p> <p>в 2008 году – 1477 тыс. рублей.</p> <p>Источником финансирования Программы являются средства бюджета Пензенской области. Объемы финансирования мероприятий Программы ежегодно уточняются и корректируются при рассмотрении бюджета Пензенской области на очередной финансовый год</p>

Ожидаемые конечные результаты реализации Программы	– реализация Программы приведет к: целенаправленному развитию гражданских организаций, участвующих в решении социально значимых проблем Пензенской области; совершенствованию форм и методов социального партнерства; повышению уровня активности гражданских организаций в процессе решения социально значимых проблем Пензенской области; использованию перспективных предложений и инициатив гражданских организаций при принятии решений органами государственной власти Пензенской области по социально значимым вопросам; повышению ответственности со стороны органов государственной власти и гражданских организаций Пензенской области за принятие и реализацию социально значимых решений; укреплению доверия граждан, проживающих на территории Пензенской области, к органам государственной власти Пензенской области; обеспечению социальной и общественно-политической стабильности в Пензенской области
Контроль за выполнением Программы	– Правительство Пензенской области осуществляет общее руководство реализацией Программы, управляет средствами, выделенными из бюджета Пензенской области, ежегодно информирует Законодательное Собрание Пензенской области о выполнении Программы с внесением предложений по совершенствованию ее реализации

1. Основные понятия и термины, используемые в Программе
«Развитие гражданского общества (2006–2008 годы)»

В Программе «Развитие гражданского общества (2006–2008 годы)» используются следующие термины и понятия:

Гражданское общество – совокупность некоммерческих организаций и общественных объединений, организующих и регулирующих деятельность для достижения своих интересов в рамках заранее установленных правил гражданского или правового характера и действующих независимо и автономно от органов власти.

Гражданские организации – некоммерческие организации, общественные объединения, национально-культурные автономии.

Гражданская инициатива – совокупность действий по выдвигению, распространению и практической реализации гражданскими организациями предложений по решению вопросов жизнедеятельности Пензенской области.

Социальное партнерство – механизм согласования (консенсуса) интересов и кооперации усилий и ресурсов гражданских организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления для реализации взаимоприемлемых целей и удовлетворения потребностей его участников.

Общественная экспертиза – процедура изучения уполномоченными органами гражданских организаций (Общественная палата при Правительстве Пензенской области, Совет при Губернаторе Пензенской области по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека) либо отдельной гражданской организацией по поручению органов государственной власти или органов местного самоуправления Пензенской области вопросов жизнедеятельности Пензенской области, проектов нормативных правовых актов Пензенской области. Практическим и документальным результатом общественной экспертизы является заключение, направляемое в соответствующие органы государственной власти, органы местного самоуправления Пензенской области.

2. Содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами

Областная целевая программа «Развитие гражданского общества (2006–2008 годы)» разработана в соответствии с федеральными законами от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Законом Пензенской области от 23 сентября 2004 года № 516-ЗПО «О поддержке благотворительной деятельности в Пензенской области».

Программа отражает намерения исполнительных органов государственной власти Пензенской области стимулировать дальнейшее развитие гражданского общества, формулирует основные положения, определяет направления, содержание и конкретные меры, необходимые для формирования, обеспечения и реализации правовых, экономических и организационных условий активного включения гражданских организаций в социально-экономическую жизнь Пензенской области. Взаимодействие и сотрудничество органов государственной власти Пензенской области и гражданских организаций будет направлено на развитие гражданских инициатив, учет общественного мнения, транслируемого через гражданские организации, при принятии решений, касающихся значимых социальных вопросов в Пензенской области.

Настоящая Программа разработана с учетом задач, поставленных Президентом Российской Федерации в посланиях Федеральному Собранию Российской Федерации от 26 мая 2004 года и 25 апреля 2005 года.

Актуальность принятия Программы заключается в необходимости дальнейшего развития гражданского общества и закрепления механизма социального партнерства в Пензенской области, поскольку:

1) гражданские организации являются посредниками между государством и населением, обеспечивая участие граждан в принятии управленческих решений, расширяя самоуправление, утверждая ответственность граждан за собственную судьбу, судьбу страны и Пензенской области;

2) при содействии гражданских организаций органы власти всех уровней получают информацию об эффективности или неэффективности своих действий и реакции общества на них;

3) гражданские организации содействуют ненасильственному и правовому разрешению конфликтов;

4) деятельность гражданских организаций сокращает разрыв между органами власти и обществом, снижает социальную напряженность;

5) гражданские организации являются действенной силой развития общества, поскольку в большинстве своем объединяют активную, образованную и профессиональную часть населения.

На 1 декабря 2005 года на территории Пензенской области уставную деятельность осуществляют более 2000 некоммерческих организаций и объединений. Из них 16 национально-культурных автономий (региональных и местных), 46 национальных организаций, 200 религиозных организаций, большинство из которых представляют приходы Русской Православной Церкви, 33 региональных отделения общероссийских политических партий, в том числе имеющих фракции в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации («Единая Россия», «КПРФ», «ЛДПР», «Родина»), более 1700 некоммерческих организаций и объединений по направлениям (объединения и организации профсоюзов, инвалидов, женские, молодежные, ветеранские, спортивные, экологические, правозащитные, профессиональные организации и объединения, объединения по поддержке малого, среднего и крупного бизнеса).

К 2005 году органы государственной власти Пензенской области и гражданские организации накопили опыт социального партнерства. Этому способствовали проведение Гражданского Форума в 2002–2003 годах, фестивалей некоммерческих организаций в 2001–2004 годах, работа Общественного политического консультативного Совета, Оргкомитета «Победа» под председательством Губернатора Пензенской области, Консультативного Совета по вопросам национальной политики Пензенской области и Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Правительстве Пензенской области, Общественной палаты при Правительстве Пензенской области.

Начиная с 2000 года, органы государственной власти и гражданские организации Пензенской области проводят совместные праздничные и научно-практические мероприятия: форумы, съезды, конференции, «круглые столы», фестивали.

Правительство Пензенской области, начиная с 2000 года, оказывало консультационную, организационную, финансовую помощь гражданским организациям, участвовало в финансировании конкурсов социальных и культурных проектов гражданских организаций на территории Пензенской области.

Вместе с тем существуют сдерживающие факторы развития гражданского общества на территории Пензенской области:

1. Отсутствие целевой программы, направленной на поддержание и развитие деятельности гражданских организаций, развитие социального партнерства.
2. Недостаточная отработанность процесса согласования позиций и принятия решений по общественно значимым вопросам жизнедеятельности Пензенской области.
3. Недостаточная отработанность форм участия гражданских организаций в законотворческом процессе.
4. Слабая материально-техническая база гражданских организаций, отсутствие помещений для работы гражданских организаций.
5. Неразвитость сети гражданских организаций в районах Пензенской области.

Реализация настоящей Программы будет способствовать развитию гражданских организаций Пензенской области, более активному привлечению гражданских организаций к конструктивному диалогу с органами государственной власти Пензенской области и учету мнения гражданского общества при принятии управленческих решений по социально значимым вопросам.

Программа позволит выработать новые и закрепить уже существующие формы и методы социального партнерства на территории Пензенской области.

Главный итог реализации Программы – укрепление доверия граждан Пензенской области к органам государственной власти Пензенской области и обеспечение социальной и общественно-политической стабильности в Пензенской области.

3. Сроки и основные направления реализации Программы

Программа реализуется с 2006 по 2008 год включительно.

Приоритетными направлениями являются:

- 1) обеспечение реализации права общественных объединений на государственную поддержку их деятельности по направлениям и создание условий для реализации потенциала гражданских организаций по выполнению общественно полезных программ;
- 2) развитие форм и методов социального партнерства на территории Пензенской области, в том числе через внедрение процедуры общественной экспертизы.

4. Система программных мероприятий

№ п/п	Мероприятия	Исполнители	Финансирование по годам (тыс. руб.) исходя из цен III квартала 2005 года		
			2006 г.	2007 г.	2008 г.
Обеспечение реализации права общественных объединений на государственную поддержку их деятельности по направлениям и создание условий для реализации потенциала гражданских организаций по выполнению общественно полезных программ					
1.	Реализация гражданских инициатив через участие в администрировании, информационной поддержке и софинансировании конкурсов социальных и культурных проектов	Правительство Пензенской области	300	322	341
2.	Организация и осуществление деятельности, направленной на поддержку гражданских организаций (оказание помощи в проведении торжественных и праздничных мероприятий, мероприятий, посвященных памятным датам истории России)	Правительство Пензенской области	370	397	421
3.	Организация и осуществление деятельности по проведению социологических опросов на территории Пензенской области	Правительство Пензенской области	130	139	147
4.	Обеспечение деятельности областного Совета ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов	Правительство Пензенской области	344	369	391
Развитие форм и методов социального партнерства, в том числе через внедрение процедуры общественной экспертизы					
5.	Организация и проведение мероприятий по развитию форм и методов социального партнерства (фестивалей, семинаров, «круглых столов», конференций)	Правительство Пензенской области	61	65	69
6.	Обеспечение деятельности Общественной палаты при Правительстве Пензенской области по стимулированию гражданских инициатив, привлечению гражданских организаций к решению социально значимых проблем Пензенской области, проведению общественной экспертизы	Правительство Пензенской области	20	21	23

7.	Организация и осуществление деятельности, направленной на информирование о социальном партнерстве на территории Пензенской области	Правительство Пензенской области	20	21	23
8.	Обеспечение деятельности областного организационного комитета «Победа»	Правительство Пензенской области	5	5	5
9.	Обеспечение деятельности Совета при Губернаторе Пензенской области по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека	Правительство Пензенской области	50	54	57
	Итого		1300	1393	1477

В мероприятиях Программы предусматривается решение конкретных вопросов государственной поддержки гражданских организаций, вопросов развития форм и методов социального партнерства на территории Пензенской области, привлечения гражданских организаций к участию в выработке решений органов государственной власти Пензенской области и проведению общественной экспертизы проектов нормативных актов, регулирующих правоотношения в социальной сфере.

5. Оценка эффективности и ожидаемые результаты реализации Программы

Эффективность реализации Программы может быть оценена по следующим показателям:

1. Расширение сети гражданских организаций на территории Пензенской области, в том числе в сельской местности.
2. Увеличение количества общественно полезных программ и проектов, реализуемых на территории Пензенской области гражданскими организациями.
3. Увеличение количества гражданских инициатив по решению социально значимых проблем Пензенской области.
4. Количество проведенных общественных экспертиз как показатель участия гражданских организаций в законотворческом процессе.
5. Количество гражданских инициатив, учтенных органами государственной власти Пензенской области при принятии управленческих решений.

Результатом реализации Программы на территории Пензенской области станет:

- 1) целенаправленное развитие гражданских организаций, участвующих в решении социально значимых проблем Пензенской области;
- 2) совершенствование форм и методов социального партнерства;
- 3) повышение уровня активности гражданских организаций в процессе решения социально значимых проблем Пензенской области;
- 4) использование перспективных предложений и инициатив гражданских организаций при принятии решений органами государственной власти Пензенской области по социально значимым вопросам;
- 5) повышение ответственности органов государственной власти и гражданских организаций Пензенской области за принятие и реализацию социально значимых решений;
- 6) укрепление доверия граждан, проживающих на территории Пензенской области, к органам государственной власти Пензенской области;
- 7) обеспечение социальной и общественно-политической стабильности в Пензенской области.

**ДУМА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
от 15 марта 2006 г. № 380**

**О ГОРОДСКОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ РАЗВИТИЯ
НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО
НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ
НА 2006–2008 ГГ.**

Рассмотрев представленный мэрией проект городской целевой Программы развития некоммерческого сектора через социальное партнерство на территории городского округа Тольятти на 2006–2008 гг., Дума решила:

1. Утвердить городскую целевую Программу развития некоммерческого сектора через социальное партнерство на территории городского округа Тольятти на 2006–2008 гг. (приложение № 1).

2. Контроль за выполнением настоящего Решения возложить на постоянную комиссию по образованию, социальной политике и здравоохранению (Е.И. Кузьмичева).

Мэр
Н.Д. УТКИН

Председатель Думы
А.Н. ДРОБОТОВ

Приложение № 1
к Решению
Думы
от 15 марта 2006 г. № 380

**ГОРОДСКАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА
РАЗВИТИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА
ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО
НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ
НА 2006–2008 ГГ.**

ПАСПОРТ
ГОРОДСКОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ
НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА
ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО НА ТЕРРИТОРИИ
ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2006–2008 ГГ.

Наименование Программы

Городская целевая программа развития некоммерческого сектора через социальное партнерство на территории городского округа Тольятти на 2006–2008 гг.

Дата принятия решения о разработке Программы	Постановление Тольяттинской городской Думы № 237 от 28.09.2005 «О техническом задании на разработку городской целевой программы развития некоммерческого сектора через социальное партнерство на территории городского округа Тольятти на 2006–2008 гг.»; Распоряжение мэра города № 3386-1/р от 24.11.2005 «О разработке городской целевой программы развития некоммерческого сектора через социальное партнерство на территории городского округа Тольятти на 2006–2008 гг.
Дата утверждения Программы	Решение Думы городского округа Тольятти от 15.03.2006 № 380
Заказчик	Мэрия городского округа Тольятти
Разработчик	Рабочая группа, состав которой утвержден в техническом задании
Цели и задачи Программы	Цель: Создать эффективную систему взаимодействия между органами местного самоуправления, коммерческими организациями и некоммерческим сектором, направленную на повышение эффективности использования бюджетных средств, привлечение к решению городских проблем некоммерческих организаций и широких слоев населения, создание условий для развития услуг, предоставляемых гражданам некоммерческими организациями. Задачи Программы: 1. Разработка и реализация механизма организационного, информационного и правового обеспечения процесса эффективного взаимодействия между органами местного самоуправления, коммерческими организациями и некоммерческим сектором. 2. Разработка и внедрение новых форм социального партнерства, объединение ресурсов коммерческого и некоммерческого сектора и органов

	<p>местного самоуправления в решении общегородских задач.</p> <p>3. Выявление социально значимых городских проблем, которые наиболее эффективно решать на основе объединения ресурсов всех секторов городского сообщества. Разработка и реализация проектов, направленных на решение выявленных проблем.</p> <p>4. Повышение эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на решение социально значимых проблем</p>
Сроки и этапы реализации Программы, проектов, включенных в Программу	Программа рассчитана на 2006–2008 гг. и предполагает реализацию проектов с разными сроками реализации (но не менее 12 месяцев)
Важнейшие целевые показатели (ожидаемые конечные результаты)	Всего в рамках Программы будет реализовано 6 комплексных проектов от 6 организаций. Планируемый охват участников составит около 500 организаций (300 НКО, 200 бизнес-структур, поддержано около 550 социально значимых проектов, разработано 8 методик межсекторного взаимодействия, проведен социальный аудит 3-го сектора на базе более чем 300 НКО, разработаны примерные правовые акты в различных сферах, налажены оперативные взаимосвязи более чем с 1000 организаций, размещено более 200 публикаций по теме Программы и другое
Объемы и источники финансирования	Общая сумма Программы: 38561,0 тыс. руб. Средства, запрашиваемые из местного бюджета: – 6010,0 тыс. руб. (16%); внебюджетные средства: – 32551,0 тыс. руб. (84%).
Система организации контроля за исполнением Программы	Основными исполнителями Программы являются исполнители проектов. Координация работы по исполнению Программы осуществляется

Департаментом экономики мэрии городского округа.
Контроль за выполнением Программы осуществляется в следующем порядке:
– Департамент финансов мэрии городского округа осуществляет контроль за соблюдением финансовой дисциплины при выполнении проектов и мероприятий Программы;
– ежегодные и итоговые отчеты о выполнении Программы рассматриваются коллегией мэрии и утверждаются Думой городского округа Тольятти

Резюме Программы

1. Обоснование актуальности Программы

Актуальность городской целевой программы развития некоммерческого сектора через социальное партнерство на территории городского округа Тольятти на 2006–2008 гг. (далее – Программа) обосновывается следующим образом.

Можно утверждать, что активизация общественной жизни является одной из основных составляющих комплекса условий для выхода на новый этап социально-экономического развития городского округа Тольятти.

Суть социального партнерства заключается в конструктивном взаимодействии между тремя общественными силами – властью, бизнесом и некоммерческими организациями, в том числе муниципальными учреждениями, которые осознают не только взаимную ответственность за решение общих проблем развития территории, но и ощущают реальную выгоду от такого взаимодействия.

В городе Тольятти на протяжении нескольких последних лет идет процесс поиска наиболее удобных форм взаимовыгодного сотрудничества органов местного самоуправления и общественности. Однако анализ показал, что до сих пор не были предприняты достаточные практические действия, адекватные обозначенным приоритетам.

К выводу о необходимости разработки Программы приводит и современная ситуация в стране. Она достаточно сложна, неоднозначна и имеет высокую степень риска для местного самоуправления. Эту ситуацию можно охарактеризовать следующим образом:

- с одной стороны, общественные организации объединяют экспертов, профессионалов в разных областях, готовых к конструктивному диалогу, к принятию ответственности за решение социальных проблем. Общественные организации накопили положительный опыт решения социальных проблем и имеют собственные ресурсы;

- с другой стороны, возрастающее давление на местное самоуправление со стороны государственных структур создает ситуацию, когда только целостность городского сообщества позволит противостоять силовому нажиму «сверху», окончательному подавлению самостоятельности местного самоуправления. В таких условиях одним из важнейших принципов деятельности органов местного самоуправления должна стать обратная связь с городским сообществом. Наиболее реальным механизмом установления такой связи является упорядоченное взаимодействие с организованной частью сообщества – некоммерческими организациями.

Ситуация усугубляется изменением соотношения государственных и местных вопросов ведения, а также финансовой системы. Это повлекло за собой резкое уменьшение количества средств органов местного самоуправления, предназначенных для решения социально значимых

вопросов местного значения, непосредственно связанных с проблемами социальной стабильности в городском сообществе.

Для преодоления этих тенденций в нашем городе есть институты, которые могут решать поставленные задачи:

- 1) структурированный, грамотный некоммерческий сектор;
- 2) традиции взаимодействия между секторами гражданского общества;
- 3) наличие ресурсных центров;
- 4) наличие социально ориентированных традиций;
- 5) наличие эффективного института сбора и распределения средств на социально значимые цели.

Программный метод решения указанных задач наиболее эффективен, так как позволяет сделать процесс открытым, а действия городских властей – «прозрачными» и вызывающими положительное отношение общественности.

Более подробно актуальность Программы раскрывается в соответствующем разделе Программы.

2. Цель и задачи Программы

Цель Программы: создать эффективную систему взаимодействия между органами местного самоуправления, коммерческими организациями и некоммерческим сектором, направленную на повышение эффективности использования бюджетных средств, привлечение к решению городских проблем некоммерческих организаций и широких слоев населения, создание условий для развития услуг, предоставляемых гражданам некоммерческими организациями.

Задачи Программы:

1. Разработка и реализация механизма организационного, информационного и правового обеспечения процесса эффективного взаимодействия между органами местного самоуправления, коммерческими организациями и некоммерческим сектором.
2. Разработка и внедрение новых форм социального партнерства, объединение ресурсов коммерческого и некоммерческого сектора и органов местного самоуправления в решении общегородских задач.
3. Выявление социально значимых городских проблем, которые наиболее эффективно решать на основе объединения ресурсов всех секторов городского сообщества. Разработка и реализация проектов, направленных на решение выявленных проблем.
4. Повышение эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на решение социально значимых проблем.

3. Перечень проектов, отобранных заказчиком на конкурсной основе для достижения цели Программы

На городской конкурс проектов для включения в городскую целевую Программу развития некоммерческого сектора через социальное партнерство на территории городского округа Тольятти на 2006–2008 гг. поступило 11 проектов от 10 организаций. Для включения в Программу конкурсной комиссией отобрано 6 проектов от 6 организаций.

Механизм и критерии отбора проектов, перечень проектов, отобранных конкурсной комиссией для включения в городскую целевую Программу развития некоммерческого сектора через социальное партнерство на территории городского округа Тольятти на 2006–2008 гг. с указанием сроков реализации, исполнителей и источников финансирования, содержится в соответствующем разделе Программы.

По приоритетному направлению «1. Создание организационных и правовых условий, способствующих становлению и развитию институтов гражданского общества. Разработка и внедре-

ние новых форм социального партнерства» было подано два проекта, однако конкурсная комиссия отклонила оба проекта ввиду многочисленных замечаний к ним.

4. Ресурсное обеспечение Программы

Программа состоит из 6 проектов на общую сумму 38261,0 тыс. руб. (из них бюджетных средств – 5710,0 тыс. руб.), отобранных конкурсной комиссией по приоритетным направлениям, указанным в техническом задании:

1. Объединение ресурсов коммерческого и некоммерческого сектора и органов местного самоуправления в решении общегородских задач. Повышение эффективности использования бюджетных средств: 5 проектов на общую сумму 36813,0 тыс. руб., из которых:

- средства, запрашиваемые из местного бюджета, – 5270,0 тыс. руб.,
- внебюджетные средства – 31543,0 тыс. руб.

2. Создание единого межсекторного информационного поля: 1 проект на общую сумму 1448,0 тыс. руб., из которых:

- средства, запрашиваемые из местного бюджета, – 440,0 тыс. руб.,
- внебюджетные средства – 1008,0 тыс. руб.

Дополнительно используются средства на мероприятия по мониторингу и оценке социальной эффективности Программы и включенных в нее проектов в общем объеме 300,0 тыс. руб. за счет средств бюджета (по 100,0 тыс. ежегодно).

5. Порядок управления и контроля

Основными исполнителями Программы являются исполнители проектов. Координация работы по исполнению Программы осуществляется Департаментом экономики мэрии городского округа Тольятти. Оценка социальной эффективности реализации проектов осуществляется независимой организацией, определяемой мэром городского округа.

Контроль за выполнением Программы осуществляется в следующем порядке:

- Департамент финансов мэрии городского округа осуществляет контроль за соблюдением финансовой дисциплины при выполнении проектов и мероприятий Программы;
- Дума городского округа Тольятти осуществляет контроль за исполнением Программы в рамках контрольной деятельности Думы;
- ежегодные и итоговый отчеты о выполнении Программы рассматриваются коллегией мэрии и утверждаются Думой городского округа Тольятти.

Более подробно порядок управления и контроля раскрывается в соответствующем разделе Программы.

6. Ожидаемые социально-экономические результаты

В результате реализации Программы ожидаются следующие социально-экономические результаты:

1. Будет создан организационно-экономический механизм поддержки некоммерческих организаций.
2. Будет увеличено количество некоммерческих организаций, оказывающих услуги населению.
3. Будет увеличен вклад общественности в решение общегородских задач и обеспечена возможность участия населения в процессе принятия общественно значимых решений через расширение форм обсуждения актуальных городских проблем и переговоров, направленных на объединение ресурсов муниципальных, некоммерческих и бизнес-структур, а также через создание механизма переговоров между 3-мя секторами сообщества.

4. Будет достигнута экономия бюджетных средств при повышении эффективности деятельности и обеспечено привлечение дополнительных внебюджетных средств. В целом по Программе будет привлечено 32551,0 тыс. руб. внебюджетных средств (бюджетные затраты планируются в общем объеме 6010,0 тыс. руб.), из них в 2006 году – 10479,0 руб. (бюджетные затраты составят 2000,0 тыс. руб.).

5. Будет проведено более 50 мероприятий, направленных на обучение, подготовлено около 100 общественных экспертов по различным направлениям межсекторного взаимодействия. В реализации Программы примут участие около 200 бизнес-структур. Будет проведено более 20 конкурсов, на которых будет поддержано около 550 социально значимых проектов. Будет проведен социальный аудит 3-го сектора на базе более чем 300 некоммерческих организаций. Будут налажены оперативные взаимосвязи более чем с 1000 организаций и размещено более 200 публикаций по теме Программы и многое другое.

Конкретные ожидаемые результаты, которые будут использованы для оценки результатов реализации Программы, раскрываются в соответствующем разделе.

1. Обоснование актуальности Программы

Активизация общественной жизни является одной из основных составляющих комплекса условий для выхода на новый этап социально-экономического развития городского округа Тольятти.

Социальное партнерство в сегодняшних условиях развития общества обретает новое содержание, суть которого в конструктивном взаимодействии между тремя общественными силами – властью, бизнесом и некоммерческими организациями, в том числе муниципальными учреждениями. Такое сотрудничество возникает тогда, когда представители трех секторов осознают не только взаимную ответственность за решение общих проблем развития территории, но и ощущают реальную выгоду от такого взаимодействия.

В городе Тольятти на протяжении нескольких последних лет идут процессы поиска наиболее удобных форм взаимовыгодного сотрудничества органов местного самоуправления и общественности. Так, в Концепции комплексного социально-экономического развития г. Тольятти, утвержденной Решением городской Думы № 493 07.04.1999, обозначены направления действий городского сообщества, позволяющие сделать процесс управления городом более открытым, в том числе:

- объединение усилий органов власти, частного и общественного секторов, всего населения для достижения определенных совместно выработанных целей;
- достижение общественной консолидации, повышение доверия к городу как месту жизни и инвестиций.

Однако практика реализации Концепции показала, что за истекший период времени не были предприняты достаточные практические действия, адекватные обозначенным приоритетам.

Так, Прогноз социально-экономического развития традиционно формируется без учета деятельности некоммерческого сектора и без опоры на взаимодействие с некоммерческими организациями в решении социально значимых проблем. К примеру, в Прогнозе развития города на 2004 г. повышение эффективности социальной инфраструктуры планировалось осуществить через поэтапный переход к системе муниципальных заказов организациям на предоставление социальных услуг, однако в качестве таких организаций рассматривались лишь муниципальные предприятия и учреждения. Планировалось некоторое взаимодействие с некоммерческим сектором в сфере культуры и физкультуры и спорта, но этим и ограничивается перечень направлений взаимодействия.

Неохваченными остаются такие общественно востребованные направления городской жизни, как благотворительные, правозащитные, природоохранные, научно-исследовательские, профессиональные, религиозные, национальные, культурные, спортивные, любительские, образовательные, потребительские, жилищные и др.

В последнее время увеличивается взаимный интерес муниципальных и общественных структур, о чем свидетельствуют решения, принятые в сфере развития благотворительности, а также Форум НКО, в котором приняло участие более 100 общественных структур и представители 6 муниципальных образований Самарской области, г. Москва и г. Пермь.

О необходимости организованных действий свидетельствует и детальный анализ реализации утвержденной городской Думой Концепции развития некоммерческого сектора, который показал, что полноценная система взаимодействия между органами местного самоуправления и некоммерческим сектором до настоящего времени не создана. Отчасти это произошло потому, что в Концепции не был предусмотрен основной и наиболее эффективный метод ее реализации – программный метод.

К выводу о необходимости разработки Программы приводит и современная ситуация в стране. Она достаточно сложна, неоднозначна и имеет высокую степень риска для местного самоуправления. Охарактеризовать ее можно следующим образом.

С одной стороны, в последние годы наблюдаются не только рост активности общественных организаций, но и качественные сдвиги в формах, принципах и содержании этой активности. В общественные организации стали приходить эксперты, профессионалы в разных областях, зачастую успешные в карьере и своей деятельности. Некоммерческие организации готовы к законодательным инициативам, работе в рамках бюджетного процесса, конструктивному диалогу, к принятию ответственности за решение социальных проблем.

В частности, на территории городского округа Тольятти зарегистрировано 524 общественных объединения и немунципальные некоммерческие организации. Из числа зарегистрированных около 200 организаций активно работают над решением социальных проблем города в тех позициях, которые оказались вне зоны действия муниципальных структур. Занимаясь проблемами либо своих членов, либо различных социальных групп, некоммерческие организации накопили и определенный положительный опыт, и собственные ресурсы. Многие общественные объединения успешно сотрудничают с коммерческими структурами; созданы ресурсные центры.

Есть опыт муниципальной поддержки в виде субсидий или субвенций юридическим лицам, оплаты коммунальных услуг, льготных условий аренды помещений, а также разового финансирования на выполнение работ по договорам. До сих пор выделение бюджетных средств на эти цели осуществлялось по двум принципам: заявительному (аренда помещений) и категориальному (например, субсидии организациям инвалидов). Опыт работы позволил понять, что назрела необходимость выработать единые подходы в вопросах поддержки некоммерческих организаций (в том числе общественных объединений) и внедрить такую систему взаимодействия, которая позволит не только повысить эффективность использования бюджетных средств, но и привлечь дополнительные ресурсы на решение социально значимых задач.

С другой стороны, возрастающее давление на местное самоуправление со стороны государственных структур создает ситуацию, когда только целостность городского сообщества позволит противостоять силовому нажиму «сверху», окончательному подавлению самостоятельности местного самоуправления. В таких условиях одним из важнейших принципов деятельности органов местного самоуправления должна стать обратная связь с городским сообществом. Наиболее реальным механизмом установления такой связи является упорядоченное взаимодействие с организованной частью сообщества – некоммерческими организациями.

Ситуация усугубляется изменением соотношения государственных и местных вопросов ведения, а также финансовой системы. Это повлекло за собой резкое уменьшение количества средств органов местного самоуправления, имеющихся в их распоряжении для решения вопросов местного значения. Естественно, что подавляющая часть этих вопросов социально значима и непосредственно связана с проблемами социальной стабильности в городском сообществе. Од-

ним из важнейших следствий этого явилось резкое, почти критическое увеличение социальной напряженности, появление риска трансформации протестных общественных действий в неуправляемые деструктивные процессы.

Причем основные негативные отношения населения направлены в сторону местной власти как наиболее близко находящейся к жителям, без понимания реальной роли и реальных возможностей местных властных структур.

Дополнительным источником роста напряженности в сообществе городского округа Тольятти является его многонациональность, осложняемая современными миграционными процессами и неорганизованным мультикультурным межэтническим диалогом.

Местная власть должна предпринять действия, направленные на преодоление данных тенденций. Это реально осуществить через уменьшение иждивенческих настроений в обществе и применение предупредительных мер, таких как гражданское просвещение, активизация гражданских организаций, привлечение молодежи к участию в позитивных социальных процессах, развитие детского общественного движения, создание «социального лифта» для пенсионеров, активизация социально активной деятельности бизнеса и т.д.

При этом в нашем городе, как в никаком другом, есть институты, которые могут решать поставленные задачи:

- 1) структурированный, грамотный некоммерческий сектор;
- 2) традиции взаимодействия между секторами гражданского общества (реализация совместных проектов, признание благотворительности в среде бизнеса, организация крупных городских мероприятий при участии всех трех секторов общества, деятельность коллегиальных совещательных органов и др.);
- 3) наличие ресурсных центров, оказывающих содействие в развитии некоммерческого сектора по различным направлениям его деятельности (Общественный фонд Тольятти, Ассоциация учащейся молодежи, Торгово-промышленная палата и др.);
- 4) наличие социально ориентированных традиций (поощрительная акция «Благотворитель года», городское мероприятие «Мой день рождения», чествование Почетных граждан города, программа «Делать добро вместе» и др.);
- 5) наличие эффективного института сбора и распределения средств на социально значимые цели (опыт благотворительного фонда «Духовное наследие», благотворительные программы КБ «Фиа-Банк», «Сбербанк», ОАО «АВТОВАЗ» и др.).

Программный метод решения указанных задач наиболее эффективен, так как позволяет сделать процесс открытым, а действия городских властей – «прозрачными» и вызывающими положительное отношение общественности. Общеизвестно, что в открытой системе общественного взаимодействия сложно появиться реакционным движениям, так как общество, руководствуясь соображениями сохранения собственной стабильности, протестные процессы будет изменять и направлять в конструктивное русло.

При реализации Программы будут использованы средства местного бюджета и внебюджетные средства, а именно: средства социально ориентированного бизнеса, зарубежных благотворительных фондов и собственные средства некоммерческих организаций.

Анализ и систематизация накопленного опыта работы с некоммерческим сектором позволит сделать вывод, что в новых условиях формирования доходной части городского бюджета привлечение некоммерческих организаций к решению социальных задач, партнерские взаимоотношения общества, власти и коммерческих структур – это одна из форм более рационального использования бюджетных средств и других ресурсов. При этом сохраняется основной принцип – принцип паритетности финансирования.

Поддержка общественных инициатив позволит создать оплачиваемые рабочие места для исполнителей проектов, создать новые или восстановить утраченные социальные и культурные услуги населению, вовлечь в активную жизнедеятельность различные группы населения, что в целом будет способствовать обеспечению социальной стабильности общества.

2. Цель и задачи Программы

Цель Программы: Создать эффективную систему взаимодействия между органами местного самоуправления, коммерческими организациями и некоммерческим сектором, направленную на повышение эффективности использования бюджетных средств, привлечение к решению городских проблем некоммерческих организаций и широких слоев населения, создание условий для развития услуг, предоставляемых гражданам некоммерческими организациями.

Задачи Программы:

1. Разработка и реализация механизма организационного, информационного и правового обеспечения процесса эффективного взаимодействия между органами местного самоуправления, коммерческими организациями и некоммерческим сектором.
2. Разработка и внедрение новых форм социального партнерства, объединение ресурсов коммерческого и некоммерческого сектора и органов местного самоуправления в решении общегородских задач.
3. Выявление социально значимых городских проблем, которые наиболее эффективно решать на основе объединения ресурсов всех секторов городского сообщества. Разработка и реализация проектов, направленных на решение выявленных проблем.
4. Повышение эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на решение социально значимых проблем.

3. Перечень проектов, отобранных заказчиком на конкурсной основе для достижения цели Программы

3.1. Механизм и критерии отбора проектов

Основные требования к содержанию и оформлению проектов для включения в Программу и критерии конкурсного отбора проектов утверждены Тольяттинской городской Думой в техническом задании на разработку Программы. Порядок проведения конкурса проектов и персональный состав конкурсной комиссии разработан на основании утвержденных городской Думой требований и утвержден Распоряжением мэра города № 3386-1/р от 24.11.2005 «О разработке городской целевой Программы развития некоммерческого сектора через социальное партнерство на территории городского округа Тольятти на 2006–2008 гг.

Состав конкурсной комиссии был сформирован на паритетной основе:

- 1/3 представителей мэрии – специалистов в сфере экономики и социальных отраслей;
- 1/3 представителей некоммерческих организаций – специалистов ресурсных организаций некоммерческого сектора и специалистов в сфере мониторинга и оценки проектов;
- 1/3 депутатов городской Думы.

Конкурс проводился по следующим приоритетным направлениям:

1. Создание организационных и правовых условий, способствующих становлению и развитию институтов гражданского общества. Разработка и внедрение новых форм социального партнерства.
2. Объединение ресурсов коммерческого и некоммерческого сектора и органов местного самоуправления в решении общегородских задач. Повышение эффективности использования бюджетных средств.
3. Создание единого межсекторного информационного поля.

К участию в конкурсе допускались проекты от некоммерческих организаций, в том числе муниципальных учреждений (могли быть представлены партнерские проекты от двух и более организаций). Проекты некоммерческих организаций, расположенных на территории иных муници-

пальных образований, могли быть допущены к участию в конкурсе в случае, если они будут реализовываться на территории и в интересах городского округа Тольятти. Однако таких заявок не поступило.

Представленные на конкурс проекты должны были содержать следующие разделы:

1. Описание деятельности организации.
2. Проблема, на решение которой направлен проект.
3. Цели и задачи проекта.
4. Деятельность в рамках проекта.
5. Рабочий план реализации проекта.
6. Планируемые результаты проекта.
7. Устойчивость проекта.
8. Биографии (резюме) исполнителей проекта.
9. Бюджет проекта.

Проекты на конкурс в сфере молодежной политики принимались до 09 декабря 2005 г. По условиям конкурса от каждой организации на конкурс принималось неограниченное количество заявок.

Всего на конкурс было подано 11 проектов от 10 организаций. Организатором конкурса были привлечены независимые эксперты для оценки социально-экономической эффективности от реализации проектов, экспертные заключения по проектам были предоставлены в конкурсную комиссию.

Конкурсная комиссия отобрала для включения в Программу 6 проектов от 6 организаций. По приоритетному направлению № 1 «Создание организационных и правовых условий, способствующих становлению и развитию институтов гражданского общества. Разработка и внедрение новых форм социального партнерства» было подано два проекта, однако конкурсная комиссия отклонила оба проекта ввиду многочисленных замечаний к ним.

Таким образом, в рамках Программы будут реализовываться проекты по двум ниже перечисленным направлениям:

1. Объединение ресурсов коммерческого и некоммерческого сектора и органов местного самоуправления в решении общегородских задач. Повышение эффективности использования бюджетных средств.

2. Создание единого межсекторного информационного поля.

Преимущество в конкурсном отборе получили проекты, имеющие реалистичный механизм исполнения, в наибольшей степени раскрывающие обозначенные проблемы, предлагающие инновационные механизмы их решения, привлекающие максимальное количество внебюджетных средств, организаций-партнеров и добровольцев.

3.2. Перечень проектов

№ п/п	Наименование проекта	Содержание проекта
1. Объединение ресурсов коммерческого некоммерческого сектора и органов местного самоуправления		
1.1	“Молодежный банк – инструмент получения дополнительных ресурсов для молодежи”	<p>Цель проекта: создание качественно новой среды для активной думающей молодежи с целью ее объединения для работы по решению задач города. В рамках проекта планируется развивать деятельность Молодежного банка – некоммерческой структуры, осуществляющей поиск, обработку и последующее финансирование социально значимых проектов, представленных молодежью и молодежными организациями. Финансирование этих проектов будет осуществляться за счет средств коммерческих структур, в частности, ЗАО КБ “Автомобильный банкирский дом”. Организационная сторона реализации проекта состоит из следующих действий: информирование, обучение и подготовка экспертов из числа активной молодежи, которые в дальнейшем смогут участвовать как в трансляции проектной культуры в молодежную среду, так и в межсекторном взаимодействии; проведение конкурсов молодежных проектов с финансированием около 100 заявок за весь период реализации проекта</p>
1.2	«Центр социально-общественных инициатив в местном сообществе»	<p>Цель проекта: Развитие социального образования городского округа Тольятти и решение актуальных городских проблем в системе образования через внедрение механизмов общественного управления образованием, формирование общественного родительского движения и развитие детского движения.</p> <p>Проект направлен на решение объемной и комплексной проблемы организации общественных процессов в системе образования. В рамках проекта будут выделены и обучены группы родителей, попечителей и учащихся; будут разработаны и изданы программа и методические пособия по обучению общественных консультантов, введены в действие системы общественного консультирования и конструктивных переговоров, позволяющие снимать напряженность в этой части сообщества; будет сформирована правовая база по общественному участию в управлении образованием; проведено комплексное изучение состояния общественных институтов в сфере образования, в том числе социальный аудит и оценка потребностей и ресурсов нарождающегося детского движения; будет разработана система поощрения активистов и организаций, внесших наибольший вклад в развитие общественного управления образованием и детского движения, будет внедрен в городе механизм общественно-активных школ и т.д. Итогом данной работы станет ресурсный центр по развитию общественных процессов в системе образования, обеспеченный необходимым оборудованием, информацией, методиками, имеющий разветвленные взаимосвязи с многочисленными другими некоммерческими, коммерческими муниципальными структурами. Данный ресурсный центр сможет существовать на условиях самоокупаемости</p>

Исполнитель	Общий объем финансирования (в тыс. руб.)				Источник финансирования (в целом по проекту)		Сроки реализации
	Всего	2006 г.	2007 г.	2008 г.	Бюджет	Внебюджет- ные средства	
ия в решении общегородских задач. Повышение эффективности использования бюджетных средств							
Автономная не коммерческая организация "Тренинг-центр "Деловая Волга"	2326,0	1000,0 Из них: 100,0 – бюджет; 900,0 – привлеченные средства	663,0 Из них: 63,0 – бюджет; 600,0 – привлеченные средства	663,0 Из них: 63,0 – бюджет; 600,0 – привлеченные средства	226,0	2100,0	2006–2008 гг.
Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центр внешкольной работы «Диалог»	1308,0	424,0	466,0	418,0	386,0	922,0	2006 – 2008 гг.
		Из них: 155,0 – бюджет; 269,0 – привлеченные средства	Из них: 138,0 – бюджет; 328,0 – привлеченные средства	Из них: 93,0 – бюджет; 325,0 – привлеченные средства			

1.3	“Партнерство НКО, – власти и бизнеса”	<p>Цель проекта: развитие механизмов взаимодействия между коммерческим, некоммерческим секторами и органами местного самоуправления для решения существующих общегородских проблем и развития публичной политики. В рамках проекта будут организованы переговорные площадки по актуальным местным вопросам, определенным на основе предложений НКО и органов власти. Тематика переговоров определяется исходя из самых острых проблем городской жизни и требующих для своего решения участия всех трех секторов общества (бездомность, межнациональная толерантность, коррупция, социальная реабилитация и интеграция инвалидов, преодоление бытового насилия и др.). Результатом этой работы станет набор взаимных договоренностей, готовых к реализации. Будет проводиться обучение представителей НКО и органов местного самоуправления с целью правильного выстраивания межсекторных отношений и использования эффективных технологий, будут разработаны и изданы методики работы в сфере публичной политики, будут проведены пилотные кампании и акции по отдельным темам проекта (например, против бытового насилия). Проект реализуется в партнерстве с несколькими организациями. Основной результат: создание Центра публичной политики – структуры, которая в дальнейшем будет ориентирована на организацию переговорного процесса между властью, бизнесом и НКО</p>
1.4	«Методический центр социального партнерства “Опора Тольятти”»	<p>Цель проекта: создание на базе организации методического центра, на базе которого будет происходить реализация различных программ оздоровления социума. Проект направлен на решение проблемы восстановления общественного (как физического, так и социального) здоровья через внедрение привычек здорового образа жизни, достигаемое путем координирования работы различных структур, занимающихся формированием в обществе привычек здорового образа жизни и создания доступного к использованию обобщенного банка методик активного (не медикаментозного) оздоровления. Путем реализации проекта будет создан Методический центр реализации программ оздоровления социума, оснащенный необходимыми материальными и техническими ресурсами. Будет создана методическая библиотека, содержащая материалы на различных носителях (печатных, аудио, видео и др.). Содействие гражданам и организациям (в том числе муниципальным) в выборе и использовании методик будут оказывать подготовленные специалисты-методисты. Исполнители проекта установят “обратную связь” с пользователями методик, будут проводить информационную работу и корректировать деятельность методического центра с учетом запросов общества</p>
1.5	“Развитие через взаимодействие”	<p>Цель проекта: улучшение качества жизни в местном сообществе через объединение ресурсов фонд коммерческого, некоммерческого сектора и органов местного самоуправления. В рамках проекта будет осуществлена следующая масштабная деятельность:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение социального аудита состояния некоммерческого сектора, оценка партнерских возможностей и ресурсов (включает исследования состояния “третьего сектора”, спектр и динамика услуг некоммерческих организаций, взаимные интересы НКО и муниципалитета в сфере оказания социальных услуг и мн. др. Итоги будут сформированы в ежегодный отчет, предоставляемый в органы местного самоуправления). 2. Построение межсекторного диалога через организацию коммуникационных каналов и органов управления (будут созданы): информационный ресурсный центр и ВЕБ-сайт, интеллектуальная и организационная площадка для обеспечения профессионального взаимодействия трех секторов общества – клуб лидеров НКО, деятельность которого будет направлена на формирование интеллектуального продукта некоммерческого сектора, конкурентоспособного с точки зрения органов местного самоуправления и бизнес-сообщества, а также на осуществление профессиональной экспертизы городских программ и социальных инициатив; будет развиваться так называемый “социальный туризм”, т.е. посещение НКО представителями власти и бизнеса для непосредственного знакомства с деятельностью НКО в реальных условиях;

Автономная некоммерческая организация «Открытая альтернатива»	1516,0	552,0	442,0	522,0	351,0	1165,0	2006–2008 гг.
		Из них: 151,0 – бюджет; 401,0 – привлеченные средства	Из них: 85,0 – бюджет; 357,0 – привлеченные средства	Из них: 115,0 – бюджет; 407,0 – привлеченные средства			
Общественная организация «Центр изучения ушу и цигун «У ДЭ»	7119,0	1739,0	2511,0	2869,0	1373,0	5746,0	2006–2008 гг.
		Из них: 400,0 – бюджет; 1339,0 – привлеченные средства	Из них: 580,0 – бюджет; 1931,0 – привлеченные средства	Из них: 393,0 – бюджет; 2476,0 – привлеченные средства			
Городской благотворительный «Фонд Тольятти»	24544,0	8109,0	8195,0	8240,0	2934,0	21610,0	2006 – 2008 гг.
		Из них: 934,0 – бюджет; 7175,0 – привлеченные средства	Из них: 1000,0 – бюджет; 7195,0 – привлеченные средства	Из них: 1000,0 – бюджет; 7240,0 – привлеченные средства			

		<p>будет ежегодно проводиться Форум НКО, обеспечивающий возможность непосредственного взаимодействия представителей трех секторов общества, обсуждения планов и оперативного достижения договоренностей по вопросам, представляющим взаимный интерес.</p> <p>3. Развитие социальной ответственности местного бизнеса и финансирование социально значимых для местного сообщества некоммерческих проектов (будет поддерживаться деятельность совещательных межсекторных органов по вопросам развития благотворительности, будут проводиться имиджевые мероприятия, стимулирующие развитие благотворительности; будет проводиться информационная кампания, нацеленная на информирование местного сообщества о лучшем опыте городской благотворительной деятельности, продолжится работа по совершенствованию конкурсных механизмов поддержки социально значимой деятельности НКО и привлечение внебюджетных средств на реализацию социально значимых инициатив и др.)</p>
	<p>Итого по направлению: 5 проектов от 5 организаций</p>	
2. Создание единого межсекто		
2.1	<p>“Агентство социальной информации г. Тольятти”</p>	<p>Цель проекта: создание единого межсекторного информационного поля посредством развития эффективного канала коммуникаций для гражданского общества. Проект направлен на решение проблемы отсутствия единого информационного пространства, что не позволяет оперативно решать различные обоюдно актуальные проблемы. Для решения данной проблемы будет организована деятельность Агентства социальной информации г. Тольятти. Работа данной структуры будет включать следующее: создание ВЕБ-сайта и размещение на нем ежедневных новостей, подборок материалов организации виртуальных дискуссий и др.; организацию каналов распространения информации (преимущественно электронных) и рассылка местных и региональных новостей, сводок и других информационных материалов; организация сотрудничества со СМИ через информирование, консультирование журналистов, установление обратной связи, помощь в установлении индивидуальных контактов с НКО и др., поиск, объединение и распространение информации об опыте и методиках работы НКО; PR-сопровождение межсекторного сотрудничества, консультирование НКО по взаимодействию со СМИ. Во время реализации проекта будут проводиться различные мероприятия совещательного характера (“круглые столы”, семинары и др.), будет отработан механизм проведения гражданских дискуссий через TV-переговорную площадку. Участниками мероприятий будут ключевые фигуры некоммерческого сектора, органов власти и бизнеса, от которых напрямую зависит принятие решений по обсуждаемым вопросам. В результате реализации проекта будет подготовлен актив городского экспертного сообщества, знающего особенности функционирования всех трех секторов общества и умеющего работать в режиме переговорного процесса; будет обеспечено методическое сопровождение по организации переговорных процессов, будут созданы и введены в действие каналы межсекторного информирования; будет отработана методика проведения переговорных площадок в реальном и виртуальном режимах; будут подготовлены аналитические материалы по проведенной работе. Проект будет реализовываться при активном сотрудничестве со многими городскими структурами(вузами, НКО, СМИ, органами власти)</p>

	36813,0	11824,0	12277,0	12712,0	5270,0	31543,0	
		Из них: 1740,0 – бюджет; 10084,0 – привле- ченные средства	Из них: 1866,0 – бюджет; 10411,0 – привле- ченные средства	Из них: 1664,0 – бюджет; 11048- ,0 – при- влеченные средства			
урного информационного поля							
Автономная некоммерче- ская организа- ция "Институт практикующих юристов"	1448,0	555,0	470,0	423,0	440,0	1008,0	2006 – 2008 гг.
		Из них: 159,0 – бюджет; 396,0 – привле- ченные средства	Из них: 160,0 – бюджет; 310,0 – привле- ченные средства	Из них: 121,0 – бюджет; 302,0 – привле- ченные средства			

	Итого по направлению: 1 проект от 1 организации
	3. Вопросы общего упр
3.1	Мониторинг и оценка социальной эффективности Программы и включенных в нее проектов
	ИТОГО ПО ПРОГРАММЕ: 6 проектов от 6 организаций

4. Ресурсное обеспечение Программы

Общий объем ежегодного финансирования Программы за счет средств бюджета составляет 2000,0 тыс. руб. в 2006 году и 6010,0 тыс. руб. в целом за весь период. Таким образом, он не превышает установленной техническим заданием величины (3 млн. руб. ежегодно и, соответственно, 9 млн. р. за весь период действия Программы).

Кроме этого, источниками ресурсного обеспечения Программы являются внебюджетные средства (средства социально ориентированного бизнеса, средства от собственной предпринимательской деятельности НКО – исполнителей проектов) и другие ресурсы, имеющиеся в распоряжении некоммерческих организаций.

Объемы финансирования по годам выглядят следующим образом (см. таблицу):

Финансирование	2006 г. (тыс. руб.)	2007 г. (тыс. руб.)	2008 г. (тыс. руб.)	Итого (тыс. руб.)
Бюджетное	1999,0	2126,0	1885,0	6010,0
Внебюджетное	10480,0	10721,0	11350,0	32551,0
Всего	12479,0	12847,0	13235,0	38561,0
Соотношение бюджетных и внебюджетных средств	1:5,24	1:5,04	1:6,02	1:5,42

Бюджетное финансирование включенных в Программу проектов начинается при условии получения обязательств исполнителей проектов по привлечению внебюджетных средств, которые закрепляются гарантийными письмами за подписью руководителя организации-исполнителя либо копиями иных подтверждающих документов (договоров и др.).

	1448,0	555,0	470,0	423,0	440,0	1008,0	
		Из них: 159,0 – бюджет; 396,0 – привле- ченные средства	Из них: 160,0 – бюджет; 310- ,0 – при- влеченные средства	Из них: 121,0 – бюджет; 302,0 – привле- ченные средства			
авления Программой							
Исполнитель определяется мэром города	300,0	100,0	100,0	100,0	300,0		
	38561,0	12479,0	12847,0	13235,0	6010,0	32551,0	
		Из них: 1999,0 – бюджет; 10480,0 – привле- ченные сред- ства	Из них: 2126,0 – бюджет; 10721,0 – привле- ченные средства	Из них: 1885,0 – бюджет; 11350,0 – привле- ченные средства			

После утверждения Программы порядок перечисления организации-исполнителю проекта бюджетных средств, порядок привлечения исполнителем дополнительных ресурсов, порядок взаимодействия с исполнителями проектов регулируется в соответствии с договором, заключаемым между мэрией городского округа (либо организацией, уполномоченной мэрией городского округа) и организацией-исполнителем проекта.

Договором закрепляется:

- а) график перечисления бюджетных средств организации-исполнителю проекта;
- б) обязательства организации-исполнителя проекта по целевому расходованию средств, заявленных в бюджете проекта. Организация не вправе изменять назначение расходов, утвержденных договором, и использовать предоставленные бюджетные средства для коммерческих целей. В случае нецелевого использования либо неиспользования бюджетных средств, предоставленных в соответствии с договором, организация обязуется вернуть перечисленные бюджетные средства;
- в) график привлечения и порядок использования средств из других источников.

5. Порядок управления и контроля за реализацией Программы

Основными исполнителями Программы являются исполнители проектов. Координация работы по исполнению Программы осуществляется Департаментом экономики мэрии городского округа, который анализирует результаты ее выполнения по проектам, срокам, объемам финансирования, социально-экономическим показателям, а в случае необходимости инициирует проверку целевого использования бюджетных средств, выделенных на реализацию Программы.

Мониторинг и оценка социальной эффективности Программы и включенных в нее проектов ежегодно осуществляется независимой организацией, определяемой мэром. Данные мониторинга и оценки реализации Программы по итогам каждого предыдущего года используются при внесении изменений в Программу на каждый последующий год.

Контроль за выполнением Программы осуществляется в следующем порядке:

а) Департамент финансов мэрии городского округа осуществляет контроль за соблюдением финансовой дисциплины при выполнении проектов и мероприятий Программы;

б) ежегодные и итоговые отчеты о выполнении Программы рассматриваются коллегией мэрии городского округа и утверждаются Думой городского округа. В отчетах указываются следующие критерии:

- соответствие деятельности исполнителей заявленным в проекте целям и задачам;
- соответствие деятельности календарному плану проекта;
- соответствие производимых расходов заявленным в бюджете проекта;
- привлечение заявленных в проекте объемов внебюджетных средств.

Организация-исполнитель проекта ведет бухгалтерский учет и бухгалтерскую отчетность в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

В случае изменения сроков проведения мероприятий эти изменения согласовываются с Департаментом экономики мэрии городского округа.

6. Ожидаемые социально-экономические результаты Программы.

Оценка эффективности реализации Программы

В результате реализации Программы ожидаются следующие социально-экономические результаты:

1. Будет создан организационно-экономический механизм поддержки некоммерческих организаций, включающий в себя следующее:

- расширенный и усовершенствованный механизм конкурсного распределения средств;
- механизм достижения договоренностей о наиболее эффективных способах решения злободневных проблем городского сообщества;
- деятельность ресурсных центров;
- информационную сеть, позволяющую оперативно решать текущие проблемы.

2. Будет увеличено количество некоммерческих организаций, оказывающих услуги населению, а именно:

- созданы ресурсные центры (Центр социально-общественных инициатив в системе образования, Центр публичной политики, Агентство социальной информации, методический центр «Опора Тольятти», Клуб лидеров НКО, совет по благотворительности и мещанству);
- за счет расширения спектра НКО, получивших грантовую поддержку, будет увеличено количество организаций, обладающих достаточным потенциалом для оказания услуг населению, а также созданы новые рабочие места в некоммерческом секторе;
- будет расширен спектр услуг и расширен круг участников проектов и мероприятий, способствующих успешному решению общегородских проблем.

3. Будет увеличен вклад общественности в решение общегородских задач и обеспечена возможность участия населения в процессе принятия общественно значимых решений через расширение форм обсуждения актуальных городских проблем и переговоров, направленных на объединение ресурсов муниципальных, некоммерческих и бизнес-структур, а также через создание механизма переговоров между 3-мя секторами сообщества.

4. Будет достигнута экономия бюджетных средств при повышении эффективности деятельности и обеспечено привлечение дополнительных внебюджетных средств. В целом по Программе будет привлечено 32551,0 тыс. руб. внебюджетных средств, из них в 2006 году – 10479,0 тыс. руб.

Количественные результаты реализации Программы следующие:

1. Будет проведено более 50 мероприятий, направленных на обучение и повышение квалификации активистов НКО и сотрудников органов местного самоуправления.

2. Будет подготовлено около 100 общественных экспертов по различным направлениям межсекторного взаимодействия.

3. В реализации Программы примут участие около 200 бизнес-структур.
4. Будет проведено более 20 конкурсов, на которых будет поддержано около 550 социально значимых проектов.
5. Будет разработано 8 методик по различным направлениям межсекторного взаимодействия.
6. Будет введена система взаимного консультирования.
7. Будут введены переговорные процедуры в сферах образования, социальной поддержки, молодежной политики и поддержки детства, благотворительности.
8. Будет проведен социальный аудит 3-го сектора с выделением таких его сфер, как развивающееся детское движение, общественные институты управления образованием, услуги некоммерческих организаций. Исследования пройдут на базе более чем 300 НКО.
9. Будет разработана система поощрения активистов и организаций, а также имиджевых мероприятий городского уровня.
10. Будут разработаны примерные правовые акты в сфере общественного участия в управлении образованием, детского движения и иных.
11. Будут налажены оперативные взаимосвязи более чем с 1000 организаций.
12. Будет размещено более 200 публикаций по теме Программы.

Председатель Думы городского округа
А.Н.ДРОБОТОВ

24 мая 1999 года

№ 18-ГД

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

О БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Принят
Самарской Губернской Думой
27 апреля 1999 года

(в ред. Законов Самарской области
от 06.12.2001 № 86-ГД, от 31.12.2002 № 116-ГД,
от 26.12.2003 № 130-ГД, от 06.05.2004 № 65-ГД,
от 12.10.2004 № 127-ГД, от 07.07.2005 № 151-ГД)

Настоящий Закон принят в целях развития благотворительной деятельности на территории Самарской области.

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Закона

Настоящий Закон регулирует отношения, возникающие в связи с осуществлением гражданами и (или) юридическими лицами благотворительной деятельности на территории Самарской области, и определяет формы, основания и порядок ее поддержки органами государственной власти Самарской области и органами местного самоуправления на территории Самарской области.

Статья 2. Законодательство о благотворительной деятельности

Правовой основой благотворительной деятельности на территории Самарской области является Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», принятые в соответствии с ними федеральные законы и иные нормативные правовые акты, Устав (основной закон) Самарской области, настоящий Закон, иные нормативные правовые акты Самарской области.

Статья 3. Основные понятия, используемые в настоящем Законе

Для целей настоящего Закона используются следующие основные понятия;

благотворительная деятельность – добровольная деятельность граждан и (или) юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки;

благотворители – лица, осуществляющие благотворительные пожертвования в формах:

бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передачи в собственность имущества, в том числе денежных средств и (или) объектов интеллектуальной собственности;

бескорыстного (безвозмездного или на льготных условиях) наделяния правами владения, пользования и распоряжения любыми объектами права собственности;

бескорыстного (безвозмездного или на льготных условиях) выполнения работ, предоставления услуг благотворителями – юридическими лицами;

доброволец – гражданин, осуществляющий благотворительную деятельность в форме предоставления своего безвозмездного труда в интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации;

благотворительная организация – неправительственная (негосударственная и немунципальная) некоммерческая организация, созданная для реализации предусмотренных действующим законодательством в сфере благотворительной деятельности целей путем осуществления благотворительной деятельности в интересах общества в целом или отдельных категорий лиц;

благополучатели – лица, получающие благотворительные пожертвования, помощь добровольцев;

благотворительное пожертвование – имущество, работы, услуги, имущественные и неимущественные права, предоставляемые гражданами и юридическими лицами на благотворительные цели;

благотворительная программа – комплекс мероприятий, утвержденных высшим органом управления благотворительной организации и направленных на решение конкретных задач, соответствующих уставным целям этой организации;

благотворительный грант – целевые средства, предоставляемые благотворительной организацией гражданами и юридическими лицами на реализацию благотворительных программ;

реестр благотворительных организаций – единый банк данных, содержащий сведения о благотворительных организациях, получивших статус «Благотворительная организация в Самарской области».

Статья 4. Социально значимые цели благотворительной деятельности

В Самарской области социально значимыми целями благотворительной деятельности признаются:

а) социальная поддержка и защита граждан, включая улучшение материального положения малообеспеченных, социальную реабилитацию безработных, инвалидов и иных лиц, которые в силу своих физических или интеллектуальных особенностей, иных обстоятельств не способны самостоятельно реализовать свои права и законные интересы;

- б) подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев;
- в) оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, жертвам репрессий, беженцам и вынужденным переселенцам;
- г) содействие укреплению мира, дружбы и согласия между народами, предотвращению социальных, национальных, религиозных конфликтов;
- д) содействие укреплению престижа и роли семьи в обществе;
- е) содействие защите материнства, отцовства и детства;
- ж) содействие деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения, духовному развитию личности;
- з) содействие деятельности в сфере профилактики и охраны здоровья граждан, а также пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан;
- и) содействие деятельности в сфере физической культуры и массового спорта;
- к) охрана окружающей природной среды и защита животных;
- л) охрана и должное содержание зданий, объектов, территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронения.

Статья 5. Право на осуществление благотворительной деятельности

1. Граждане и (или) юридические лица вправе беспрепятственно осуществлять благотворительную деятельность на основе добровольности и свободы выбора ее целей, индивидуально или объединившись, с образованием или без образования благотворительной организации.

Никто не вправе ограничивать свободу выбора установленных законодательством целей благотворительной деятельности и форм ее осуществления.

2. Создание, реорганизация и ликвидация организаций, имеющих намерение заниматься благотворительной деятельностью, осуществляются в порядке, предусмотренном федеральным законодательством для некоммерческих организаций.

3. Международные и иностранные благотворительные организации осуществляют свою деятельность на территории Самарской области в соответствии с федеральным и областным законодательством в сфере благотворительной деятельности.

Статья 6. Деятельность, не являющаяся благотворительной

В целях настоящего Закона не является благотворительной следующая деятельность:

- а) деятельность органов государственной власти Самарской области и органов местного самоуправления в социальной сфере;
- б) оказание организациями материальной помощи своим сотрудникам;
- в) передача имущества, финансовых средств благотворительной организации участникам (членам) этой организации;
- г) взносы в уставный (складочный) капитал юридических лиц, направление денежных и других материальных средств, оказание помощи в иных формах коммерческим организациям;
- д) финансовая и имущественная поддержка политических партий, движений, групп и кампаний, в том числе избирательных;
- е) финансовая помощь малоимущим гражданам с целью получения имущественной выгоды;
- ж) иная деятельность, не соответствующая целям благотворительной деятельности, предусмотренным федеральным законодательством и настоящим Законом.

Статья 7. Статус «Благотворительная организация в Самарской области»

1. Организация, занимающаяся благотворительной деятельностью на территории Самарской области не менее одного года, если цели данной деятельности соответствуют целям, указанным в

статье 4 настоящего Закона, может получить статус «Благотворительная организация в Самарской области» (далее – Статус).

2. Статус присваивается Губернатором Самарской области по представлению Правительства Самарской области и заключению областного Благотворительного совета.

(в ред. Закона Самарской области от 06.05.2004 № 65-ГД)

3. Статус удостоверяется паспортом благотворительной организации.

Статья 8. Паспорт благотворительной организации

1. Паспорт благотворительной организации (далее – Паспорт) – документ, удостоверяющий наличие у благотворительной организации Статуса и дающий право на получение благотворительной организацией налоговых льгот, предусмотренных настоящим Законом и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Самарской области.

2. Паспорт выдается, продлевается, аннулируется Правительством Самарской области.

(в ред. Закона Самарской области от 06.05.2004 № 65-ГД)

3. Паспорт выдается сроком на три года и может продлеваться на тот же срок в порядке, определенном настоящим Законом.

4. Форма Паспорта утверждается Правительством Самарской области.

(в ред. Закона Самарской области от 06.05.2004 № 65-ГД)

5. Учет благотворительных организаций, получивших Паспорт, производится Правительством Самарской области путем ведения реестра благотворительных организаций в Самарской области (далее – Реестр). Форма Реестра и порядок его ведения устанавливаются Администрацией Самарской области.

(в ред. Закона Самарской области от 06.05.2004 № 65-ГД)

6. Благотворительная организация, получившая Паспорт, в случае изменения наименования, юридического адреса обязана в десятидневный срок с момента государственной регистрации данных изменений уведомить об этом орган, выдавший Паспорт.

7. В случае принятия решения о выдаче, продлении действия, аннулировании Паспорта правительство Самарской области в десятидневный срок направляет соответствующие сведения в государственную налоговую инспекцию, в которой благотворительная организация состоит на налоговом учете.

(в ред. Закона Самарской области от 06.05.2004 № 65-ГД)

Статья 9. Порядок выдачи Паспорта и продления срока его действия

1. Выдача Паспорта и продление срока его действия производится на основании следующих документов:

а) заявления организации;

б) копии учредительных документов;

в) копии свидетельства о государственной регистрации;

г) отчета о финансово-хозяйственной деятельности за последний финансовый год перед обращением.

(в ред. Закона Самарской области от 07.07.2005 № 151-ГД)

2. Отчет о финансово-хозяйственной деятельности благотворительной организации включает:

а) копию годового балансового отчета;

б) описание проведенных благотворительных программ и других видов основной деятельности с указанием достигнутых результатов;

в) сведения о должностных лицах, возглавляющих руководящие органы благотворительной организации.

3. В результате рассмотрения заявления благотворительной организации может быть принято одно из следующих решений:

а) о выдаче организации Паспорта и внесении сведений о благотворительной организации в Реестр;

- б) о продлении срока действия Паспорта;
 - в) об отказе в выдаче Паспорта;
 - г) об отказе в продлении срока действия Паспорта.
4. Основанием для отказа в выдаче Паспорта является:
- а) недостоверность сведений в представленных документах и материалах;
 - б) несоответствие деятельности благотворительной организации требованиям настоящего Закона;
- в) неисечение шестимесячного срока после аннулирования Паспорта в соответствии с пунктом г) части 1 статьи 10 настоящего Закона или отказа в продлении срока его действия.
5. Основанием для отказа в продлении срока действия Паспорта является:
- а) недостоверность сведений в представленных документах и материалах;
 - б) несоответствие деятельности благотворительной организации требованиям настоящего Закона;
- в) наличие сведений о невыполнении благотворительной организацией к моменту принятия решения предписаний государственных контролирующих органов по фактам нарушения законодательства в сфере благотворительной деятельности.
6. В случае отказа в продлении срока действия Паспорта в соответствии с частью 5 настоящей статьи организация вправе получить Паспорт повторно на общих основаниях через шесть месяцев после принятия решения об отказе в продлении срока действия Паспорта. В этом случае дополнительно представляются документы, свидетельствующие об устранении причин отказа в продлении срока действия Паспорта.

Статья 10. Аннулирование Паспорта

1. Паспорт подлежит аннулированию в случае:
- а) ликвидации организации;
 - б) реорганизации благотворительной организации;
 - в) изменения положений устава организации, учитываемых при выдаче Паспорта;
 - г) нарушения организацией законодательства в сфере благотворительной деятельности.
2. Аннулирование Паспорта производится по представлению Правительства Самарской области и заключению областного Благотворительного совета.
(в ред. Закона Самарской области от 06.05.2004 № 65-ГД)
3. При аннулировании Паспорта в соответствии с пунктами б), в) части 1 настоящей статьи благотворительная организация вправе получить Паспорт повторно на общих основаниях.
- При аннулировании Паспорта в соответствии с пунктом г) части 1 настоящей статьи благотворительная организация вправе получить его повторно на общих основаниях через шесть месяцев после принятия решения об аннулировании Паспорта. В этом случае дополнительно представляются документы, свидетельствующие об устранении причин аннулирования Паспорта.

Статья 11. Сроки рассмотрения документов

1. Решение о выдаче Паспорта, о продлении срока его действия, об отказе в выдаче, об отказе в продлении срока действия Паспорта принимается в течение 45 дней со дня подачи благотворительной организацией заявления со всеми необходимыми документами.
2. Организации выдается Паспорт либо направляется соответствующее мотивированное решение в письменной форме в трехдневный срок после принятия решения.

Статья 12. Областной Благотворительный совет

1. В Самарской области в целях поддержки благотворительной деятельности, осуществления взаимодействия органов государственной власти Самарской области, органов местного самоуправления и благотворительных организаций создается областной Благотворительный совет (далее – Совет).

2. В состав Совета на основе соблюдения принципа паритетности входят 15 человек с правом решающего голоса:

депутаты Самарской Губернской Думы – 5 человек;

представители от Самарской Губернской области – 5 человек;

(в ред. Закона Самарской области от 07.07.2005 № 151-ГД)

представители благотворительных и общественных организаций, общественные деятели – 5 человек.

Члены Совета из своего состава выбирают председателя Совета.

3. Порядок формирования и деятельности Совета, его полномочия и структура определяются Положением о Совете, утверждаемым Губернатором Самарской области.

4. К компетенции Совета относятся:

а) выявление потребности в оказании помощи гражданам, проживающим в Самарской области;

б) подготовка заключений рекомендательного характера о присвоении благотворительной организации Статуса и выдаче ей Паспорта, об аннулировании, продлении срока действия Паспорта;

в) информационно-методическое и правовое обеспечение благотворительных организаций;

г) участие в деятельности по разработке нормативных правовых актов Самарской области, направленных на поддержку и развитие благотворительной деятельности;

д) содействие благотворительным организациям в подборе и оформлении аренды помещений, необходимых для осуществления их уставной деятельности;

е) пропаганда деятельности благотворительных организаций в средствах массовой информации, формирование позитивного общественного мнения по отношению к благотворительной деятельности;

ж) иные полномочия, установленные Положением о Совете.

5. Совет не обладает властными полномочиями по отношению к участникам благотворительной деятельности, его решения носят рекомендательный характер.

Статья 13. Поддержка благотворительной деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления

1. Органы государственной власти Самарской области и органы местного самоуправления на территории Самарской области могут оказывать поддержку участникам благотворительной деятельности в следующих формах:

а) предоставление участникам благотворительной деятельности в соответствии с федеральным и областным законодательством льгот по налогам и сборам;

б) преимущественное предоставление благотворительным организациям в аренду помещений, находящихся в государственной собственности Самарской области и муниципальной собственности, для осуществления благотворительными организациями своей уставной деятельности;

в) материально-техническое обеспечение и субсидирование благотворительных организаций (включая полное или частичное освобождение от платы за услуги, оказываемые государственными и муниципальными организациями, и пользование государственным и муниципальным имуществом) по решению органов государственной власти Самарской области и органов местного самоуправления;

г) финансирование на конкурсной основе благотворительных программ, разрабатываемых благотворительными организациями;

д) размещение на конкурсной основе государственных областных и муниципальных социальных заказов;

е) выделение на конкурсной основе средств соответствующего бюджета (благотворительных грантов) для реализации благотворительными организациями социально значимых для Самарской области целевых программ;

ж) передача в собственность благотворительных организаций государственного или муниципального имущества в процессе его приватизации, осуществляемая в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

2. Органы местного самоуправления на территории Самарской области в пределах своей компетенции могут устанавливать дополнительные меры поддержки участников благотворительной деятельности.

Статья 14. Предоставление налоговых льгот благотворительным организациям и благотворителям

1. Благотворительным организациям, имеющим статус «Благотворительная организация в Самарской области», предоставляются льготы по налогу на имущество организаций в соответствии с Законом Самарской области «О налоге на имущество организаций на территории Самарской области».

(в ред. Закона Самарской области от 26.12.2003 № 130-ГД)

2. Ставка налога на прибыль организаций, зачисляемого в областной бюджет в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, для налогоплательщиков – участников благотворительной деятельности в Самарской области устанавливается в следующих размерах:

13,5 процента – для благотворительных организаций, имеющих статус «Благотворительная организация в Самарской области» и для благотворителей – юридических лиц, расположенных на территории Самарской области и направивших в текущем налоговом (отчетном) периоде семь включительно и более процентов облагаемой налогом прибыли на социально значимые цели, указанные в статье 4 настоящего Закона;

14,5 процента – для благотворителей – юридических лиц, расположенных на территории Самарской области и направивших в текущем налоговом (отчетном) периоде от шести включительно до семи процентов облагаемой налогом прибыли на социально значимые цели, указанные в статье 4 настоящего Закона;

15,5 процента – для благотворителей – юридических лиц, расположенных на территории Самарской области и направивших в текущем налоговом (отчетном) периоде от пяти включительно до шести процентов облагаемой налогом прибыли на социально значимые цели, указанные в статье 4 настоящего Закона;

16,5 процента – для благотворителей – юридических лиц, расположенных на территории Самарской области и направивших в текущем налоговом (отчетном) периоде от четырех включительно до пяти процентов облагаемой налогом прибыли на социально значимые цели, указанные в статье 4 настоящего Закона;

Примечание.

Данная редакция абзаца шестого части 2 статьи 14 вступила в силу с 1 января 2006 года (Закон Самарской области от 07.07.2005 № 151-ГД).

17 процентов – для благотворителей – юридических лиц, расположенных на территории Самарской области и направивших в текущем налоговом (отчетном) периоде от одного процента включительно до четырех процентов облагаемой налогом прибыли на социально значимые цели, указанные в статье 4 настоящего Закона.

(в ред. Закона Самарской области от 07.07.2005 № 151-ГД)

Статья 15. Доступность информации о благотворительной деятельности

1. Благотворительная организация обязана представить по требованию благотворителя документально подтвержденную информацию об использовании его пожертвования.

Размеры и структура доходов благотворительной организации, а также сведения о размерах ее имущества, расходах, численности и структуре кадров, оплате труда и привлечении добровольцев не могут быть предметом коммерческой тайны.

2. Сведения, внесенные в Реестр, являются открытыми для всеобщего ознакомления.

Граждане и юридические лица вправе получать информацию, содержащуюся в документах, представляемых благотворительной организацией для получения Статуса.

3. Распространение информации о деятельности благотворительных организаций, получивших Статус, осуществляется путем:
публикации благотворительными организациями ежегодных отчетов об их деятельности или обеспечения доступности ознакомления с данными отчетами;
публикации сведений о выдаче, продлении срока действия и аннулировании Паспортов.

Статья 16. Заключительные положения

1. Настоящий Закон вступает в силу по истечении десяти дней после его официального опубликования, за исключением статьи 14.
2. Статья 14 настоящего Закона вступает в силу со дня вступления в силу Закона Самарской области «Об областном бюджете на 2000 год».

Губернатор Самарской области
К.А.ТИТОВ

г. Самара
24 мая 1999 года
№ 18-ГД

ПЕРМСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА

РЕШЕНИЕ

от 24 октября 2006 г. № 283

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УЧАСТИИ НАСЕЛЕНИЯ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Пермская городская Дума решила:

1. Утвердить Положение об участии населения в осуществлении местного самоуправления согласно приложению.
2. Опубликовать решение в газете «Российская газета».
3. Контроль за исполнением решения возложить на комиссию Пермской городской Думы по местному самоуправлению.

Глава города
И.Н.ШУБИН

Приложение
к решению
Пермской городской Думы
от 24.10.2006 № 283

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ УЧАСТИИ НАСЕЛЕНИЯ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДА ПЕРМИ

Раздел I. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Понятие общественного участия

Участие жителей города Перми (далее – граждане) в осуществлении местного самоуправления города Перми (общественное участие) – совокупность организационных форм, обеспечива-

ющих право на активное формирование и(или) выражение мнения населением посредством прямого волеизъявления в процессе принятия и(или) реализации органами, должностными лицами городского самоуправления правовых актов по вопросам местного значения.

Статья 2. Предмет регулирования настоящего Положения

1. Настоящим Положением устанавливаются гарантии участия граждан в осуществлении городского самоуправления.

2. Правовые акты органов, должностных лиц городского самоуправления не должны противоречить настоящему Положению.

Статья 3. Принципы участия граждан в осуществлении местного самоуправления

1. Участие граждан в осуществлении местного самоуправления основано на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, свободы участия граждан в процессе формирования и(или) выражения общественного мнения, открытости и объективности процесса общественного участия.

Реализация форм участия граждан в осуществлении местного самоуправления не должна нарушать права и свободы человека и гражданина, в том числе препятствовать реализации предоставленных прав.

2. Никто не может быть принужден к участию или к отказу от участия в процессе формирования и(или) выражения общественного мнения. Гражданин вправе самостоятельно, на основе внутреннего убеждения, определять позицию по вопросам городского самоуправления, распространять ее в незапрещенных законом содержаниях и формах. При этом населению города должна быть предоставлена возможность ознакомления с существующими мнениями по данному вопросу, в том числе с использованием полной и достоверной информации, представляемой органами городского самоуправления и их должностными лицами.

3. В случаях, предусмотренных законодательством, учет мнения граждан является обязательным для органов, должностных лиц городского самоуправления.

Статья 4. Правовая основа участия граждан в осуществлении местного самоуправления

Правовую основу участия граждан в осуществлении местного самоуправления составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты Пермского края и города Перми.

Статья 5. Субъекты общественного участия

1. Каждый гражданин имеет право индивидуально или коллективно в незапрещенных законом формах принимать участие в процессе осуществления местного самоуправления на территории города.

Ограничение прав граждан, предусмотренных настоящей статьей, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

2. Органы и должностные лица городского самоуправления обязаны содействовать гражданам в процессе их участия в осуществлении местного самоуправления.

Статья 6. Информационное обеспечение граждан

1. Органы, должностные лица местного самоуправления города Перми с целью привлечения граждан к непосредственному участию в жизни города информируют всех заинтересованных лиц о планируемых и реализуемых мероприятиях, деятельности в пределах своей компетенции.

2. Органы, должностные лица местного самоуправления города Перми вправе поддерживать деятельность средств массовой информации, освещающих проблемы негосударственных некоммерческих организаций, практику развития социально значимой деятельности, общественно-гражданских инициатив, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством и правовыми актами города Перми.

3. Порядок информирования граждан устанавливается органом местного самоуправления в соответствии со статьей 16 Устава города Перми.

Раздел II. ФОРМЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Глава 2. ПРАВОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА ГРАЖДАН

Статья 7. Понятие правотворческой инициативы граждан

1. Под правотворческой инициативой граждан понимается право граждан вносить на рассмотрение органов и должностных лиц городского самоуправления проекты нормативных правовых актов по вопросам местного значения.

2. Правотворческая инициатива реализуется в форме внесения на рассмотрение Главы города, в Пермскую городскую Думу, главе администрации города по вопросам их компетенции проектов правовых актов, проектов правовых актов о внесении изменений и дополнений в действующие правовые акты либо о признании их утратившими силу.

3. Не допускается принятие поступившего в порядке правотворческой инициативы граждан проекта правового акта, если его принятие в соответствии с действующими нормативными правовыми актами должно осуществляться иным органом, должностным лицом местного самоуправления. В этом случае поступивший проект правового акта должен быть направлен в течение трех дней в орган, должностному лицу городского самоуправления, в компетенции которого находится вопрос его принятия.

Статья 8. Формирование группы граждан по реализации правотворческой инициативы

1. Формирование группы граждан по реализации правотворческой инициативы (далее – инициативная группа) осуществляется на основе волеизъявления граждан на собраниях по месту жительства, работы, учебы, а также на собраниях, проводимых общественными объединениями.

Количество членов инициативной группы не может быть менее двадцати человек, обладающих избирательным правом на выборах в органы и выборах должностных лиц городского самоуправления.

2. На заседании инициативной группы принимается решение об избрании из состава группы председателя и секретаря, а также решение о поддержании инициативы внесения проекта правового акта. Инициативная группа может также избрать уполномоченных лиц для решения вопросов, связанных с организацией ее деятельности. Решения инициативной группы принимаются большинством голосов от числа членов группы.

3. По итогам заседания инициативной группы в орган, должностному лицу местного самоуправления направляются:

протокол заседания инициативной группы, подписанный председателем и секретарем, список членов инициативной группы с их подписями и указанием фамилии, имени, отчества, паспортных данных, данных об их месте жительства,

проект правового акта с пояснительной запиской, содержащей обоснование необходимости принятия правового акта и его цели.

Документы должны быть представлены единым пакетом в шитом и пронумерованном виде, подписанным на обороте председателем и секретарем инициативной группы.

4. При получении указанных документов орган, должностное лицо местного самоуправления обязаны в течение семи дней уведомить председателя инициативной группы о разрешении сбора подписей в поддержку правотворческой инициативы либо возвратить документы с обоснованием такого возврата. Основанием для возврата документов могут быть:

- а) нарушение процедуры формирования инициативной группы;
- б) неполнота представленных документов;
- в) недостоверность представленных документов.

После устранения недостатков, явившихся основанием к возврату документов вследствие подпунктов а) и б) настоящего пункта, инициативная группа вправе повторно направить документы в орган, должностному лицу местного самоуправления. В случае возврата документов вследствие подпункта в) данная правотворческая инициатива от данной инициативной группы не принимается.

Возврат документов может быть обжалован в суде.

5. Если проект правового акта противоречит действующему законодательству, орган, должностное лицо местного самоуправления в уведомлении о разрешении сбора подписей обязаны дать соответствующее разъяснение. В этом случае инициативная группа вправе внести изменения или отозвать направленный проект правового акта.

Статья 9. Сбор подписей в поддержку правотворческой инициативы

1. В поддержку правотворческой инициативы должно высказаться путем сбора подписей в подписных листах не менее 450 граждан, обладающих избирательным правом на выборах в органы и выборах должностных лиц местного самоуправления.

2. Каждый подписной лист должен содержать текст правового акта, в поддержку которого осуществляется сбор подписей, а также данные гражданина, поддерживающего правотворческую инициативу (фамилию, имя, отчество, год рождения, адрес места жительства, паспортные данные), подпись гражданина, дату внесения подписи. Подпись и дату гражданин вносит собственноручно. В случае если текст правового акта превышает объем половины подписного листа, подписные листы представляются гражданам для выражения поддержки правотворческой инициативы шитыми с проектом правового акта, имеющим сквозную нумерацию. Подписные листы и текст правового акта, скрепленные таким образом, подписываются на обороте председателем и секретарем инициативной группы.

3. Подписные листы заверяются лицом, осуществляющим сбор подписей, с указанием даты заверения, фамилии, имени, отчества, номера и серии паспорта (иного документа, удостоверяющего личность), адреса места жительства. Сбор подписей лицами, не обладающими избирательным правом, не допускается.

4. Расходы по сбору подписей граждан, включая расходы по изготовлению подписных листов и текстов правового акта, несет инициативная группа.

Статья 10. Рассмотрение правотворческой инициативы

1. После завершения сбора подписей, но не позднее пятидесяти дней с даты принятия решения о поддержке инициативы внесения проекта правового акта, инициативная группа направляет в орган, должностному лицу местного самоуправления, к компетенции которого относится принятие вносимого правового акта, подписные листы.

Орган, должностное лицо местного самоуправления в течение десяти дней с момента получения подписных листов осуществляет их проверку и уведомляет председателя инициативной группы о принятии к рассмотрению подписных листов либо возвращает их с обоснованием такого возврата.

2. Подписные листы могут быть возвращены инициативной группе в следующих случаях:

а) нарушение предусмотренной статьей 9 настоящего Положения процедуры сбора подписей и оформления подписных листов;

- б) истечение срока, указанного в пункте 1 настоящей статьи;
- в) недостоверность подписей или данных, содержащихся в подписных листах.

3. Возврат подписных листов на основании подпунктов а) и б) настоящего пункта не является препятствием для их повторного направления в порядке реализации правотворческой инициативы при условии устранения инициативной группой выявленных нарушений. В случае возврата подписных листов вследствие подпункта в) подписные листы от данной инициативной группы не принимаются.

Возврат подписных листов может быть обжалован в суде.

Статья 11. Рассмотрение проекта муниципального правового акта

1. Проект правового акта, внесенный в порядке реализации правотворческой инициативы, подлежит обязательному рассмотрению органом, должностным лицом городского самоуправления, в компетенции которого находится вопрос его принятия, в течение трех месяцев со дня направления уведомления председателю инициативной группы о принятии к рассмотрению подписных листов.

2. В случае если принятие правового акта, проект которого внесен в порядке правотворческой инициативы, относится к компетенции коллегиального органа, указанный проект рассматривается на открытом заседании данного органа. В этом случае председатель инициативной группы заблаговременно уведомляется о месте, дате и времени рассмотрения указанного правового акта. Председателю, а также уполномоченным лицам инициативной группы обеспечивается право получать необходимую и достоверную информацию по данному вопросу, возможность изложить свою позицию, а также право задавать вопросы и вносить предложения при рассмотрении проекта правового акта. Если проект правового акта относится к компетенции должностного лица, председателю и уполномоченным лицам инициативной группы обеспечивается право встречи с данным должностным лицом в установленном порядке с целью получения необходимой информации.

3. По результатам рассмотрения проекта правового акта, внесенного в порядке реализации правотворческой инициативы, орган, должностное лицо городского самоуправления вправе принять решение в соответствии с установленным порядком.

Правовой акт Главы города, Пермской городской Думы, главы администрации города по итогам рассмотрения проекта правового акта, внесенного в порядке реализации правотворческой инициативы, может быть обжалован в суде.

4. Заверенная копия правового акта, принятого органом, должностным лицом городского самоуправления по результатам рассмотрения правового акта, или мотивированный ответ (в случае отказа в принятии правового акта единоличным органом или должностным лицом местного самоуправления) направляется председателю инициативной группы в срок, не превышающий пяти дней с даты, соответственно, подписания правового акта или отказа в принятии акта.

Статья 12. Правотворческая инициатива органов территориального общественного самоуправления и общественных объединений

1. Органы территориального общественного самоуправления, зарегистрированные общественные объединения вправе направлять проекты правовых актов Главе города, в Пермскую городскую Думу, главе администрации города, в иные органы, должностным лицам местного самоуправления.

2. Вместе с проектом правового акта орган территориального общественного самоуправления должен представить:
пояснительную записку, содержащую обоснование необходимости принятия правового акта и его цели,

выписку из протокола заседания с решением органа территориального общественного самоуправления.

3. Вместе с проектом правового акта общественным объединением должны быть представлены:

пояснительная записка, содержащая обоснование необходимости принятия правового акта и его цели,

выписка из протокола заседания с решением правления общественного объединения, документы, подтверждающие регистрацию общественного объединения, подписные листы, собранные и оформленные в порядке, предусмотренном статьей 9, и в сроки, предусмотренные статьей 10 данного Положения, с учетом требования настоящей статьи.

4. Органы, должностные лица местного самоуправления обязаны рассмотреть поступивший проект правового акта и принять по нему решение в порядке и сроки, предусмотренные статьей 11 настоящего Положения, с учетом требований настоящей статьи.

Глава 3. ОПРОС ГРАЖДАН

Статья 13. Понятие опроса граждан

1. Опрос граждан проводится на всей территории города Перми или на его части для выявления мнения населения и его учета при принятии решения органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления, а также органами государственной власти.

Результаты опроса носят рекомендательный характер.

2. В опросе граждан имеют право участвовать жители муниципального образования, обладающие избирательным правом и проживающие на территории проведения опроса.

Статья 14. Выдвижение инициативы проведения опроса

С инициативой о проведении опроса могут выступить:

Глава города или Пермская городская Дума – по вопросам местного значения;

органы государственной власти Пермского края – для учета мнения граждан при принятии решений об изменении целевого назначения земель городского округа для объектов регионального и межрегионального значения.

Первоначальные предложения о проведении опроса могут вноситься Главе города, в Пермскую городскую Думу главой администрации города Перми, органами территориального общественного самоуправления, группой граждан в установленном порядке.

Статья 15. Порядок формирования и деятельности инициативной группы по проведению опроса

1. Сбор подписей в поддержку проведения опроса граждан осуществляет инициативная группа, образуемая в порядке, предусмотренном пунктом 1 статьи 8 настоящего Положения. На заседании инициативной группы принимается решение об избрании из своего состава председателя и секретаря, а также решение о поддержании инициативы проведения опроса, формулировке его вопросов. Решения инициативной группы принимаются большинством голосов от числа членов группы, присутствующих на заседании.

2. По итогам заседания инициативной группы в Пермскую городскую Думу направляются:

- а) протокол заседания инициативной группы, подписанный председателем и секретарем;
- б) список членов инициативной группы с их подписями и указанием фамилии, имени, отчества, паспортных данных, данных о месте жительства;
- в) формулировка вопроса (вопросов) для включения в опросный лист;
- г) описание территории, на которой предполагается проводить опрос.

3. При получении указанных документов Пермская городская Дума обязана в течение семи дней уведомить председателя инициативной группы о разрешении сбора подписей в поддержку инициативы проведения опроса либо возвратить документы с обоснованием такого возврата.

4. Основанием для возврата документов могут быть:

- а) нарушение процедуры формирования инициативной группы;
- б) недостоверность или неполнота представленных документов;
- в) несоответствие выносимого вопроса (вопросов) компетенции органов, должностных лиц городского самоуправления.

После устранения недостатков, явившихся основанием к возврату документов, инициативная группа вправе повторно направить документы в Пермскую городскую Думу.

Возврат документов может быть обжалован в суде.

Статья 16. Сбор подписей в поддержку проведения опроса

1. В поддержку инициативы населения по проведению опроса должно высказаться путем подписи в подписных листах не менее пятисот граждан, обладающих избирательным правом на выборах в органы и выборах должностных лиц городского самоуправления.

2. Каждый подписной лист должен содержать вопрос (вопросы), по которому предполагается выявить мнение населения, а также данные гражданина, поддерживающего инициативу проведения опроса (фамилия, имя, отчество, год рождения, адрес места жительства, паспортные данные), подпись гражданина, дату внесения подписи. Указанные данные, подпись и дату гражданин вносит собственноручно.

Если проведение опроса предполагается на части территории города, то право поддержания инициативы его проведения имеют только граждане, проживающие на данной части территории.

3. Подписные листы заверяются лицом, осуществляющим сбор подписей, с указанием даты заверения, фамилии, имени, отчества, номера и серии паспорта (иного документа, удостоверяющего личность), адреса места жительства. Сбор подписей лицами, не обладающими избирательным правом, не допускается.

4. Расходы по сбору подписей граждан, включая расходы по изготовлению подписных листов, несет инициативная группа.

Статья 17. Рассмотрение инициативы граждан о проведении опроса

1. После завершения сбора подписей, но не позднее тридцати дней с даты принятия решения о поддержании инициативы проведения опроса, инициативная группа направляет в Пермскую городскую Думу подписные листы.

2. Аппарат Пермской городской Думы в течение семи дней осуществляет проверку подписных листов и уведомляет председателя инициативной группы о принятии к рассмотрению подписных листов либо возвращает их с обоснованием такого возврата.

3. Подписные листы могут быть возвращены инициативной группе в следующих случаях:

- а) нарушение предусмотренной статьей 16 настоящего Положения процедуры сбора подписей и оформления подписных листов;
- б) истечение срока, указанного в пункте 1 настоящей статьи;
- в) недостоверность подписей или данных, содержащихся в подписных листах.

Возврат подписных листов не является препятствием для их повторного направления при условии устранения инициативной группой выявленных нарушений.

Возврат подписных листов может быть обжалован в суде.

Статья 18. Принятие решения о проведении опроса

1. Решение о проведении опроса общественного мнения принимается Пермской городской Думой на ближайшем заседании после получения проекта решения, направленного Главой города, решения постоянной комиссии, а также после получения подписных листов от инициативной группы, предложения органа государственной власти Пермского края.

2. Председатель инициативной группы, органы и должностные лица, внесшие на рассмотрение Пермской городской Думы инициативу проведения опроса, заблаговременно уведомляются о месте, дате и времени заседания. Указанным органам и лицам предоставляется возможность изложения своей позиции при рассмотрении вопроса.

3. Решение об отказе в проведении опроса может быть принято Пермской городской Думой в случаях, если проведение такого опроса противоречит действующему законодательству.

Решение об отказе в проведении опроса может быть обжаловано в суде.

4. Финансирование мероприятий, связанных с подготовкой и проведением опроса граждан, осуществляется:

за счет средств бюджета города – при проведении опроса по инициативе органов городского самоуправления или по инициативе населения,

за счет средств краевого бюджета – при проведении опроса по инициативе органов государственной власти Пермского края.

Статья 19. Содержание и обнародование решения о проведении опроса

1. Решение Пермской городской Думы о проведении опроса подлежит официальному опубликованию не менее чем за десять дней до начала его проведения.

В решении указываются:

а) дата и сроки проведения опроса;
б) территория, на которой проводится опрос;
в) формулировка вопроса (вопросов), предлагаемого (предлагаемых) при проведении опроса;

г) методика проведения опроса;

д) форма опросного листа (анкеты);

е) минимальная численность граждан, участвующих в опросе;

ж) состав организационного комитета по подготовке и проведению опроса.

2. Заверенная копия решения Пермской городской Думы по результатам рассмотрения инициативы проведения опроса направляется председателю инициативной группы в срок, не превышающий пяти дней с даты подписания решения.

Статья 20. Организационный комитет по подготовке и проведению опроса

1. Подготовку и проведение опроса осуществляет организационный комитет.

2. Организационный комитет:

а) контролирует распределение денежных средств, выделенных для проведения опроса;

б) утверждает форму подведения итогов опроса и обеспечивает их подведение;

в) осуществляет опубликование итогов опроса;

г) организует рассмотрение заявлений и жалоб, связанных с проведением опроса;

д) формирует рабочие группы из числа лиц, осуществляющих рассылку (сбор) и(или) заполнение опросных листов;

е) определяет категорию и адресную выборку респондентов и(или) места для проведения интервью с последующим информированием населения;

ж) определяет средство массовой информации, участвующее в опросе;

э) в случае необходимости формирует социологический центр, в обязанности которого входит получение и обобщение анкет, определяет его состав.

3. Техническое обеспечение подготовки и проведения опросов общественного мнения возлагается на администрацию города.

4. Проведение опроса может осуществляться на основании договора с организацией, определяемой по результатам конкурса в соответствии с законодательством, а также в соответствии с правовыми актами города.

Статья 21. Методы опроса

Опросы могут проводиться следующими методами:

анкетирование – письменная форма опроса, проводимая с помощью рассылки анкет с последующим сбором и анализом полученной информации. Анкетирование проводится, как правило, без прямого и непосредственного контакта с респондентом. Распространение анкет может осуществляться с помощью печатных средств массовой информации, а также посредством почтовой, факсимильной, электронной и других видов рассылки. В зависимости от целей исследования может быть проведено групповое анкетирование,

интервьюирование – форма очного проведения опроса, при котором информация фиксируется при непосредственном контакте с респондентом, в том числе с использованием телефонной связи. Допускается проведение интервьюирования ограниченного числа лиц, обладающих специальными знаниями по вопросам исследования (экспертный опрос),

телевизионный опрос – метод сбора социологической информации ведущими телевизионными программами от респондентов посредством телефонной связи.

Статья 22. Подведение итогов опроса

1. После окончания срока проведения опроса организационный комитет в течение десяти дней подводит и утверждает итоги опроса, а также обеспечивает их опубликование в официальном печатном издании. Организационный комитет обязан направить итоги опроса в Пермскую городскую Думу, а также инициаторам проведения опроса. Опросные листы передаются:

в Пермскую городскую Думу, в случаях когда инициатором проведения опроса являлись Глава города, Пермская городская Дума,

в соответствующий орган государственной власти края, в случаях когда такой орган выступал инициатором проведения опроса.

2. Органы городского самоуправления, их должностные лица обеспечивают конфиденциальность сведений, полученных при проведении опроса и не относящихся по существу к поставленным в опросном листе вопросам.

3. Результаты опроса для органов, должностных лиц местного самоуправления носят рекомендательный характер.

Статья 22.1. Изучение общественного мнения органами местного самоуправления

В целях предварительного изучения общественного мнения органами местного самоуправления, депутатами Пермской городской Думы, функциональными и территориальными органами, функциональными подразделениями администрации города Перми могут проводиться исследования общественного мнения в пределах своей компетенции.

Статья 23. Изучение общественного мнения объединениями граждан

Органы территориального общественного самоуправления, общественные объединения вправе самостоятельно за счет собственных средств проводить исследования общественного

мнения и представлять их итоги органам, должностным лицам городского самоуправления для рассмотрения и принятия решений.

Порядок проведения данных исследований определяется органами территориального общественного самоуправления, органами управления общественных объединений самостоятельно.

Глава 4. СОБРАНИЕ И КОНФЕРЕНЦИЯ ГРАЖДАН

Статья 24. Понятие собрания, конференции граждан

1. В целях обсуждения вопросов местного значения городского округа, информирования населения о деятельности органов и должностных лиц городского самоуправления могут проводиться собрания граждан (далее – собрания).

2. Если предполагаемое число участников собрания превышает одну тысячу человек, полномочия собрания могут осуществляться конференцией граждан (далее – конференция).

3. Собрание, конференция проводятся по инициативе населения города, Главы города, Пермской городской Думы.

4. В собрании, конференции могут принимать участие граждане, обладающие избирательным правом на выборах в органы и выборах должностных лиц городского самоуправления.

Статья 25. Собрание, конференция по вопросам осуществления территориального общественного самоуправления

Собрания, конференции по вопросам осуществления территориального общественного самоуправления проводятся в порядке, предусмотренном настоящим решением Пермской городской Думы, уставом территориального общественного самоуправления.

Статья 26. Назначение собрания, конференции

1. Собрание, конференция, проводимые по инициативе Главы города или Пермской городской Думы, назначаются соответственно постановлением Главы города или решением Пермской городской Думы.

2. Собрание, конференция, проводимые по инициативе населения, назначаются решением Пермской городской Думы.

Статья 27. Порядок реализации населением инициативы проведения собрания, конференции

1. С инициативой о проведении собрания, конференции может выступить инициативная группа граждан численностью не менее пяти человек, обладающих избирательным правом на выборах в органы и выборах должностных лиц городского самоуправления города и проживающих на территории, на которой планируется проведение собрания, конференции. Инициативная группа образуется в соответствии со статьей 8 настоящего Положения.

2. На заседании инициативной группы принимается решение об избрании из своего состава председателя и секретаря, а также о поддержке инициативы проведения собрания, конференции граждан по соответствующему вопросу (вопросам). Решения инициативной группы принимаются большинством голосов от числа членов группы, присутствующих на заседании.

3. По итогам заседания инициативной группы в Пермскую городскую Думу направляются: протокол заседания инициативной группы, подписанный председателем и секретарем, список членов инициативной группы с их подписями и указанием фамилии, имени, отчества, паспортных данных, данных о месте жительства,

формулировка вопроса (вопросов), выносимого на рассмотрение собрания или конференции, описание территории, на которой предполагается проведение собрания, конференции.

4. При получении указанных документов Пермская городская Дума обязана в течение пяти дней уведомить председателя инициативной группы о разрешении сбора подписей в поддержку

инициативы проведения собрания, конференции либо вернуть документы с обоснованием такого возврата.

5. Основанием для возврата документов могут быть:

- а) нарушение процедуры формирования инициативной группы;
- б) недостоверность или неполнота представленных документов;
- в) несоответствие выносимого на рассмотрение собрания, конференции вопроса (вопросов) компетенции органов, должностных лиц городского самоуправления.

После устранения недостатков, явившихся основанием к возврату документов, инициативная группа вправе повторно направить документы в Пермскую городскую Думу.

Возврат документов может быть обжалован в суде.

Статья 28. Сбор подписей в поддержку проведения собрания, конференции

1. В поддержку проведения собрания, конференции по инициативе населения должно сказаться путем подписи в подписных листах не менее 1% граждан, обладающих избирательным правом на выборах в органы и выборах должностных лиц городского самоуправления.

2. Каждый подписной лист должен содержать вопрос (вопросы), выносимый на рассмотрение собрания, конференции, а также данные гражданина, поддерживающего инициативу проведения собрания, конференции (фамилия, имя, отчество, год рождения, адрес места жительства, паспортные данные), подпись гражданина, дату внесения подписи. Указанные данные, подпись и дату гражданин вносит собственноручно.

Если проведение собрания, конференции предполагается на части территории города, то право поддержания инициативы его проведения имеют только лица, проживающие на данной части территории.

3. Подписные листы заверяются лицом, осуществляющим сбор подписей, с указанием даты заверения, фамилии, имени, отчества, номера и серии паспорта (иного документа, удостоверяющего личность), адреса места жительства. Сбор подписей лицами, не обладающими избирательным правом, не допускается.

4. Расходы по сбору подписей граждан, включая расходы по изготовлению подписных листов, несет инициативная группа.

Статья 29. Рассмотрение инициативы граждан о проведении собрания, конференции

1. После завершения сбора подписей, но не позднее пятидесяти дней с даты принятия решения о поддержании инициативы проведения собрания, конференции, инициативная группа направляет в Пермскую городскую Думу подписные листы.

2. Аппарат Пермской городской Думы в течение семи дней осуществляет проверку подписных листов и уведомляет председателя инициативной группы о принятии или возврате подписных листов с обоснованием такого возврата.

3. Подписные листы могут быть возвращены инициативной группе в следующих случаях:

- а) нарушение предусмотренной статьей 28 настоящего Положения процедуры сбора подписей и оформления подписных листов;
- б) истечение срока, указанного в пункте 1 настоящей статьи;
- в) недостоверность подписей или данных, содержащихся в подписных листах.

Возврат подписных листов не является препятствием для их повторного направления при условии устранения инициативной группой выявленных нарушений.

Возврат подписных листов может быть обжалован в суде.

Статья 30. Решение о назначении собрания, конференции

1. Пермская городская Дума на ближайшем заседании со дня представления подписных листов в поддержку проведения собрания, конференции принимает решение о назначении собра-

ния, конференции либо об отклонении инициативы проведения собрания, конференции.

Решение об отклонении инициативы назначения собрания, конференции может быть принято в случае, когда рассмотрение данного вопроса (вопросов) на собрании, конференции противоречит действующему законодательству.

2. Председатель инициативной группы заблаговременно уведомляется о месте, дате и времени рассмотрения инициативы о назначении собрания, конференции. Председателю, а также уполномоченным лицам инициативной группы обеспечивается возможность изложения своей позиции при рассмотрении вопроса о назначении собрания, конференции.

3. Если предполагаемое число участников собрания превышает одну тысячу человек, Пермская городская Дума может принять решение о проведении конференции граждан.

4. Решение Пермской городской Думы об отклонении инициативы о назначении собрания, конференции может быть обжаловано в суде.

5. Заверенная копия решения Пермской городской Думы по результатам рассмотрения инициативы граждан о назначении собрания, конференции направляется председателю инициативной группы в срок, не превышающий пяти дней с даты подписания решения.

Статья 31. Содержание и обнародование правовых актов о назначении собрания, конференции граждан

1. В постановлении Главы города, решении Пермской городской Думы о назначении собрания, конференции граждан указываются:

- а) территория, на которой проводится собрание, конференция;
- б) общее число граждан, проживающих на указанной территории и имеющих право принимать участие в собрании, конференции;
- в) дата, время и место проведения собрания, конференции;
- г) вопрос (вопросы), выносимый на собрание, конференцию;
- д) состав организационного комитета по подготовке и проведению собрания, конференции;
- е) иные вопросы подготовки и проведения собрания, конференции.

2. В постановлении Главы города, решении Пермской городской Думы о назначении конференции дополнительно указывается норма представительства делегатов на конференции, а также часть территории, от которой они избираются.

3. Постановление Главы города, решение Пермской городской Думы подлежат официальному опубликованию не позднее чем за десять дней до даты проведения собрания и не позднее чем за двадцать дней до даты проведения конференции. Решение Пермской городской Думы о проведении собрания, конференции, организуемых по инициативе населения, принимается в течение тридцати дней с даты поступления подписных листов.

Статья 32. Организационный комитет по подготовке и проведению собрания, конференции

1. Подготовка и проведение собрания, конференции граждан обеспечивает организационный комитет, состоящий из числа членов инициативной группы (если инициатива о проведении собрания, конференции выдвинута населением), депутатов Пермской городской Думы, представителей администрации города, а также представителей предприятий, учреждений и организаций, расположенных на территории, на которой планируется проведение собрания, конференции.

2. Организационный комитет:

обеспечивает оповещение граждан о проведении собрания, конференции, осуществляет изготовление необходимых печатных материалов по вопросу (вопросам), выносимому на собрание, конференцию и обеспечивает заблаговременное ознакомление с ними населения, проживающего на территории, на которой предполагается проведение собрания, а также делегатов конференции,

обеспечивает информирование граждан о ходе подготовки к проведению собрания, конференции, в том числе с использованием средств массовой информации, почтовых отправлений, объявлений, ресурсов сети Интернет и иных средств,

обеспечивает рассылку приглашений в адрес органов местного самоуправления, органов государственной власти, заинтересованных в рассмотрении вынесенного на собрание, конференции вопроса (вопросов),

определяет период, в течение которого избираются делегаты конференции, а также оказывает содействие в проведении собраний по выборам делегатов,

утверждает список участников или делегатов соответственно собрания или конференции,

утверждает предложения по порядку проведения собрания, конференции,

проводит регистрацию участников собрания, конференции,

утверждает форму итогового документа и обеспечивает подведение итогов собрания, конференции граждан, а также их официальное опубликование.

Для выполнения указанных мероприятий организационный комитет может привлекать инициативную группу, выдвинувшую инициативу проведения собрания, конференции.

Примечание.

Нумерация пунктов дана в соответствии с официальным текстом документа.

2. Техническое обеспечение подготовки и проведения собрания, конференции граждан осуществляет администрация города.

Статья 33. Порядок проведения выборов делегатов на конференцию

1. Выборы делегатов на конференцию проводятся на собраниях граждан, обладающих избирательным правом на выборах в органы и выборах должностных лиц городского самоуправления и проживающих на части территории города, определенной в соответствующем постановлении Главы города, решении Пермской городской Думы. Сроки проведения собраний по выборам делегатов конференции утверждаются организационным комитетом.

2. Выборы считаются состоявшимися, если в голосовании приняли участие более двадцати процентов граждан, указанных в пункте 1 настоящей статьи, проживающих на соответствующей части территории города. Делегат конференции считается избранным, если его кандидатура поддержана большинством голосов от числа присутствующих на собрании граждан.

3. После избрания делегата (делегатов) в организационный комитет председательствующим на собрании направляются:

первый экземпляр протокола собрания по выборам делегата (делегатов), в котором указывается фамилия, имя, отчество, год рождения, адрес места жительства делегата (делегатов),

список участников собрания по выборам делегата (делегатов) с указанием фамилии, имени, отчества, года рождения, адреса места жительства.

Статья 34. Порядок проведения собрания, конференции граждан

1. Уполномоченные организационным комитетом лица перед открытием собрания, конференции осуществляют регистрацию его участников, делегатов с указанием фамилии, имени, отчества, года рождения, адреса места жительства.

2. Собрание правомочно, если в нем участвует не менее пятидесяти процентов граждан, включенных в список участников собрания.

3. Конференция правомочна, если в ней участвуют не менее 40% делегатов от установленной общей нормы представительства.

4. Собрание открывает уполномоченное организационным комитетом лицо, которое организует выборы, из числа участников собрания, конференции, председателя, секретаря, членов счетной комиссии.

5. Решения на заседании собрания, конференции принимаются открытым голосованием большинством голосов от числа участников собрания, конференции, присутствующих на заседании.

Собрание, конференция могут принять решение о проведении тайного голосования по какому-либо вопросу (вопросам). Решение о проведении тайного голосования принимается не менее чем двумя третями голосов от числа участников собрания, конференции, присутствующих на заседании.

6. В голосовании участвуют только граждане, включенные в список участников собрания, а также делегаты конференции. Представители органов и должностных лиц городского самоуправления, органов и должностных лиц государственной власти и иные лица, присутствующие на собрании, в голосовании не участвуют.

7. Председатель собрания, конференции ведет заседание, в том числе обеспечивает утверждение повестки дня, регламента проведения собрания, конференции.

8. Протокол собрания, конференции ведет секретарь. Протокол должен содержать следующие сведения: адреса домов, жители которых участвуют в собрании, количество граждан, имеющих право участвовать в собрании, количество граждан, зарегистрированных в качестве участников собрания, инициатора собрания, конференции, дату, время и место проведения собрания, конференции, полную формулировку рассматриваемого вопроса (вопросов), фамилии выступивших, краткое содержание выступлений по рассматриваемому вопросу (вопросам), принятое решение по каждому вопросу. К протоколу собрания, конференции прикладывается список присутствующих на заседании представителей органов и должностных лиц городского самоуправления, органов и должностных лиц государственной власти, иных лиц.

Протокол зачитывается председателем собрания, конференции, утверждается решением собрания, конференции, подписывается председателем и секретарем собрания, конференции. Протокол в течение двух дней с даты его подписания подлежит передаче в организационный комитет.

Статья 35. Решение собрания, конференции

1. Собрание, конференция может принимать обращения к органам и должностным лицам городского самоуправления, а также избирать лиц, уполномоченных представлять собрание граждан во взаимоотношениях с органами и должностными лицами городского самоуправления.

Решение собрания, конференции не может нарушать имущественные и иные права граждан, объединений собственников жилья, организаций. Решение собрания, конференции носит рекомендательный характер для органов власти, жителей соответствующей территории, предприятий, организаций и иных лиц.

2. Обращения, принятые собранием, конференцией граждан, направляются в адрес указанных в обращении органов, должностных лиц лицом, уполномоченным представлять интересы собрания, конференции, а при отсутствии такого лица – председателем собрания, конференции, подлежат обязательному рассмотрению органами, должностными лицами городского самоуправления, к компетенции которых отнесено решение содержащихся в обращениях вопросов, с направлением письменного ответа.

3. Орган власти, должностное лицо вправе принять правовой акт на основании решения собрания, конференции граждан, о чем незамедлительно сообщается лицу, уполномоченному представлять интересы собрания, конференции, а при отсутствии такого лица – председателю собрания, конференции.

Статья 36. Итоги собрания, конференции

1. Организационный комитет обязан в течение десяти дней с даты проведения собрания, конференции подвести и утвердить его (ее) итоги и в течение пяти дней с даты их утверждения опубликовать итоги в средствах массовой информации.

2. Протокол собрания, конференции, протоколы собраний по выборам делегатов конференции, списки участников собрания, конференции, утвержденные итоги собрания, конференции передаются организационным комитетом органу, должностному лицу местного самоуправления, назначившему проведение собрания, конференции.

Статья 37. Финансирование проведения собрания, конференции граждан

1. Расходы, связанные со сбором подписей в поддержку инициативы проведения собрания, конференции, производятся за счет средств инициативной группы граждан.
2. Финансирование подготовки и проведения собрания, конференции осуществляется за счет средств бюджета города.

Глава 5. ДРУГИЕ ФОРМЫ УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Статья 38. Публичное подведение итогов деятельности органов, должностных лиц местного самоуправления

1. В целях информирования населения о деятельности органов, должностных лиц городского самоуправления Глава города, Пермская городская Дума, администрация города Перми, администрации районов ежегодно могут подводить итоги деятельности с приглашением граждан, коммерческих и некоммерческих организаций, представителей органов государственной власти, органов городского самоуправления. Кроме приглашенных при подведении итогов может присутствовать любой гражданин.

Подведение итогов проводится в форме доклада руководителя соответствующего органа, доклада соответствующего должностного лица.

2. Правовой акт о публичном подведении итогов принимается:

Главой города, Пермской городской Думой, главой администрации города – не позднее марта года, следующего за отчетным,

главой администрации района – не позднее февраля года, следующего за отчетным.

В правовом акте о назначении публичного подведения итогов указывается дата, время и место подведения итогов. Правовой акт о назначении публичного подведения итогов подлежит официальному опубликованию.

3. В целях подготовки к публичному подведению итогов соответствующим правовым актом может быть образован организационный комитет, который обеспечивает:

подготовку доклада и необходимой для присутствующих информации,

подготовку и ознакомление граждан с краткими итогами деятельности соответствующего органа, должностного лица местного самоуправления,

утверждение процедуры подведения итогов,

рассылку приглашений,

регистрацию участников.

4. Выполнение мероприятия по подготовке к публичному подведению итогов осуществляет соответствующий орган, должностное лицо городского самоуправления. Расходы по публичному подведению итогов деятельности органов городского самоуправления осуществляются за счет средств бюджета города.

5. С инициативой публичного подведения итогов деятельности может выступить также территориальное или функциональное подразделение администрации города. В этом случае правовой акт о публичном подведении итогов принимает глава администрации города.

Статья 39. Консультации органов, должностных лиц городского самоуправления с населением

1. В целях учета общественного мнения при принятии решений, а также для более эффективного решения вопросов местного значения органами, должностными лицами городского самоуправления, территориальными и функциональными подразделениями администрации города могут проводиться консультации с населением города, а также с жителями части территории города. Консультации проводятся в форме обсуждения вынесенного вопроса (вопросов) и принятия по нему рекомендаций.

2. В правовом акте о назначении консультации указывается: дата, место и время проведения консультации, вопрос (вопросы), выносимый на обсуждение, группа граждан, приглашаемая для проведения консультации.
3. Оповещение участников, подготовку необходимых материалов по вынесенному вопросу (вопросам), регистрацию участников, а также подготовку рекомендаций осуществляет орган, должностное лицо городского самоуправления или территориальное и функциональное подразделение администрации города, принявшие решение о проведении консультации.
4. Регламент и порядок проведения консультации определяются в начале консультации соответствующим органом, должностным лицом местного самоуправления.
5. Итоги консультации утверждаются голосованием присутствующих в конце обсуждения вопроса (вопросов) и носят рекомендательный характер.

Статья 40. Общественный контроль

1. Задачей общественного контроля является проверка исполнения действующего законодательства на территории города муниципальными предприятиями и учреждениями, физическими и юридическими лицами, а также соблюдения установленного порядка принятия и исполнения органами и должностными лицами городского самоуправления решений, затрагивающих права и законные интересы граждан, юридических лиц.

2. Порядок организации и осуществления контроля регулируется правовыми актами города.

Статья 41. Совещательные органы при органах и должностных лицах городского самоуправления

1. При Главе города Перми, Пермской городской Думе, администрации города Перми с целью обеспечения участия граждан в осуществлении местного самоуправления могут быть созданы совещательные органы.

2. Совещательные органы при Главе города создаются и действуют на основании постановлений Главы города Перми.

3. Совещательные органы при Пермской городской Думе создаются и действуют на основании решений Пермской городской Думы.

4. Совещательные органы при администрации города Перми создаются и действуют на основании постановлений главы администрации города Перми.

Статья 42. Участие общественности в работе совещательных органов

1. Граждане, представители общественных объединений могут принимать участие в работе совещательных органов, созданных при Главе города, Пермской городской Думе, администрации города Перми, ее территориальных и функциональных органах (координационных советах, наблюдательных советах, комиссиях и т.п.), в порядке, предусмотренном положением о соответствующем совещательном органе.

2. Глава города, глава администрации города, руководители территориальных и функциональных органов администрации города при подготовке правового акта об утверждении состава совещательного органа обязаны рассмотреть вопрос о включении в его состав граждан, представителей общественных объединений.

Глава 6. ФОРМЫ УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ВОПРОСОВ

Статья 43. Формы поддержки общественных объединений в реализации социальных проблем

1. Основными формами взаимодействия и поддержки общественных организаций органами власти города Перми являются:

размещение муниципального заказа,
размещение социального заказа на социальные услуги,
выделение грантов на реализацию социально значимых инициатив в виде социальных проектов,
привлечение к совместной разработке и реализации целевых социальных программ и стратегий развития,

методическая, консультативная и организационная помощь.

2. Размещение муниципального и социального заказа и выделение грантов на реализацию социальных инициатив производятся в соответствии с действующим законодательством.

3. Правовые, экономические, организационные отношения, возникающие при формировании, размещении и исполнении муниципального и социального заказа и реализации социальных инициатив, регулируются федеральным и региональным законодательством, а также правовыми актами города Перми.

Статья 44. Добровольческая деятельность

1. Органы, должностные лица местного самоуправления оказывают содействие развитию добровольческой деятельности.

2. Добровольческая деятельность (волонтерство) – добровольная безвозмездная социально значимая деятельность граждан-добровольцев, реализуемая от лица и(или) по поручению негосударственной некоммерческой организации.

3. Субъектами добровольческой деятельности являются:

добровольцы,
организаторы добровольческой деятельности.

Под добровольцем понимается любое физическое лицо, достигшее 14 лет и осознанно участвующее в добровольческой деятельности.

Под организатором добровольческой деятельности понимается негосударственная некоммерческая организация, обеспечивающая организацию и осуществление добровольческой деятельности.

Помощь добровольцев оказывается в следующих формах:

оказание услуги благополучателям,
осуществление общественно полезной деятельности, участие в реализации благотворительных программ.

Организаторы добровольческой деятельности и добровольцы могут определять в договорном порядке права и обязанности по подготовке, осуществлению и материальному обеспечению добровольческой деятельности.

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ПЕРМИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 28 февраля 2006 г. № 193

О ПРОВЕДЕНИИ VIII ГОРОДСКОГО КОНКУРСА СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ПРОЕКТОВ «ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ»

Для активизации участия населения в решении проблем города, поддержки общественных инициатив, во исполнение решения Пермской городской Думы от 22.02.2005 № 31 «Об утверждении городской целевой программы «Общественное участие» на 2005-2009 годы» и Постанов-

ления Главы города от 11.03.2001 № 186 «О проведении ежегодного городского конкурса социально значимых проектов «Общественные инициативы» постановляю:

1. Утвердить прилагаемые основные направления проведения VIII городского конкурса социально значимых проектов «Общественные инициативы».

2. Провести VIII городской конкурс социально значимых проектов «Общественные инициативы» в 2006 году.

3. Утвердить прилагаемый состав конкурсной комиссии.

4. Поручить конкурсной комиссии:

4.1. провести VIII конкурс социально значимых проектов «Общественные инициативы» в соответствии с порядком, утвержденным Постановлением Главы города от 11.03.2001 № 186 «О проведении ежегодного городского конкурса социально значимых проектов «Общественные инициативы»;

4.2. разработать и утвердить конкурсную документацию для участников.

5. Поручить департаменту общественных отношений администрации города:

5.1. подготовить и организовать VIII городской конкурс социально значимых проектов «Общественные инициативы»;

5.2. предусмотреть возможность финансирования проектов коммерческими структурами города через механизм благотворительных пожертвований.

6. Участниками VIII городского конкурса социально значимых проектов «Общественные инициативы» могут быть общественные объединения, некоммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных учреждений), органы территориального общественного самоуправления.

7. Пресс-службе администрации города опубликовать информацию о проведении VIII городского конкурса социально значимых проектов «Общественные инициативы» в газете «Российская газета», оказывать организаторам конкурса содействие в освещении хода и результатов конкурса в средствах массовой информации.

8. Структурным подразделениям администрации города:

муниципальному комитету социальной защиты населения администрации города,

муниципальному комитету по образованию и науке администрации города,

отделу по межведомственной координации антинаркотической деятельности,

департаменту по культуре, спорту и молодежной политике администрации города,

департаменту общественных отношений администрации города:

предусмотреть расходы на проведение VIII городского конкурса социально значимых проектов «Общественные инициативы» в рамках мероприятий по городским целевым программам 2006 года.

9. Муниципальному управлению по экологии и природопользованию администрации города предусмотреть финансирование проектов-победителей конкурса по номинации «Зеленая стена» из средств бюджета города Перми на 2006 год, предназначенных для выполнения природоохранных мероприятий.

10. Рекомендовать государственному учреждению «Центр занятости населения города Перми» оказать материальную поддержку безработным гражданам в рамках федеральных программ «Общественные работы», «Временное трудоустройство выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования в возрасте 18-20 лет» и «Временная занятость несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет» по проектам-победителям конкурса из средств федерального бюджета, предусмотренных на эти цели.

11. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя Главы города – начальника департамента общественных отношений Шулькина И.Г.

И.о. Главы города
А.Б.КАЦ

УТВЕРЖДЕНЫ
Постановлением
администрации города
от 28.02.2006 № 193

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ПРОВЕДЕНИЯ VIII ГОРОДСКОГО КОНКУРСА СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ
ПРОЕКТОВ «ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ»**

1. Проектная линия «Общественная акция»

Цель: проведение малых общественных акций и мероприятий, поддержка некоммерческих негосударственных организаций, вносящих вклад в решение социальных проблем городского общества.

Финансируются конкретные акции, мероприятия или оказывается обоснованная необходимая поддержка общественной организации или органу территориального общественного самоуправления, вносящим вклад в решение социальных проблем города.

Финансирование одного проекта – до 15 тыс. руб.

Ведущий заказчик: департамент общественных отношений администрации города.

Заказчики: подразделения администрации города – заказчики иных номинаций.

Участники: общественные объединения, некоммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных учреждений), органы территориального общественного самоуправления.

Сроки представления мини-проектов: 03-07.04.2006, 28-31.08.2006.

Сроки реализации мини-проектов: 15.05.2006-30.11.2006, 15.09.2006-10.12.2006.

2. Проектная линия «Видим проблему – можем решить»

Цель: выявление актуальных социальных проблем и поиск путей их решения с участием общественности.

Финансируются проекты, направленные на решение реально существующей, обоснованной авторами проблемы, не обозначенной в других номинациях конкурса и не противоречащей приоритетам социально-экономического развития города и направлениям деятельности администрации города, а также проекты, содержание которых не может быть отнесено к сферам, предусмотренным перечисленными номинациями, и выражает творческий поиск авторов в решении проблем социальной сферы города.

Финансирование одного проекта – до 55 тыс. руб.

Ведущий заказчик: департамент общественных отношений администрации города.

Заказчики: подразделения администрации города – заказчики иных номинаций.

Участники: общественные объединения, некоммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных учреждений), органы территориального общественного самоуправления.

Сроки представления проектов: 03-07.04.2006, 28-31.08.2006.

Сроки реализации проектов: 15.05.2006-30.11.2006, 15.09.2006-10.12.2006.

3. Проектная линия «Вектор общественного участия»

Цель: поиск эффективных путей решения, обеспечивающих участие общественности в решении актуальных социальных проблем городского сообщества.

Номинация «Гражданское участие»

Финансируются проекты, направленные на:
развитие политической культуры гражданского типа,
формирование и развитие личностных качеств гражданина-патриота, связанные с защитой гражданских прав, имеющие интернациональную направленность без радикальных тенденций, разработку технологий профессионализации и социализации молодежи, увеличение количества активных волонтеров, организацию их практической эффективной помощи в общественных организациях и советах самоуправления.

Финансирование одного проекта – до 55 тыс. руб.

Ведущие заказчики: департамент общественных отношений, государственное учреждение «Центр занятости населения города Перми», департамент по культуре, спорту и молодежной политике администрации города.

Участники: общественные объединения, некоммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных учреждений), органы территориального общественного самоуправления.

Сроки представления проектов: 03-07.04.2006.

Сроки реализации проектов: 15.05.2006-30.11.2006.

Номинация «Стратегия развития микрорайонов»

Финансируются проекты, направленные на разработку стратегии развития микрорайона с целью объединения ресурсов и достижения консенсуса интересов местного сообщества и органов местного самоуправления с привлечением экспертов, специалистов отраслей по вопросам социально-экономического развития микрорайона, а также с широким обсуждением с жителями и лицами, осуществляющими деятельность на территории микрорайона.

Финансирование одного проекта – до 55 тыс. руб.

Ведущий заказчик: департамент общественных отношений администрации города.

Участники: общественные объединения, некоммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных учреждений), органы территориального общественного самоуправления.

Сроки представления проектов: 03-07.04.2006.

Сроки реализации проектов: 15.05.2006-30.11.2006.

Номинация «Зеленая стена»

Финансируются проекты, направленные на:
выполнение работ по озеленению городских территорий, уборке стихийных свалок, улучшению среды обитания, обустройству родников, берегов малых рек и других водоемов города, обустройство и очистку территорий кладбищ, расположенных в городских лесах, благоустройство территории городских лесов, создание мест отдыха, пропаганду бережного отношения к городской природной среде и сохранения растительного и животного мира в городе.

Финансирование одного проекта – до 70 тыс. руб.

Ведущие заказчики: муниципальное управление по экологии и природопользованию администрации города, департамент общественных отношений администрации города.

Участники: общественные объединения, некоммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных учреждений), органы территориального общественного самоуправления.

Сроки представления проектов: 03-07.04.2006.

Сроки реализации проектов: 15.05.2006-30.11.2006.

Номинация «Помоги ближнему»

Финансируются проекты, направленные на:

социально-бытовое обслуживание на дому граждан, не попадающих в категорию обслуживаемых центрами социального обслуживания населения (стомированные больные, граждане с психическими заболеваниями),

социально-реабилитационную помощь семьям, создание рабочих мест для социально незащищенных граждан (инвалидов, безработных граждан, лиц, освободившихся из мест лишения свободы, многодетных и одиноких родителей),

внедрение новых форм социальной работы с детьми из малообеспеченных многодетных и асоциальных семей,

оказание помощи семье, одиноко проживающему гражданину дополнительными услугами (сиделка, гувернантка, психолог, педагог),

проведение реабилитационных мероприятий в отношении граждан, находящихся в кризисной жизненной ситуации,

применение эффективных технологий, направленных на профилактику беспризорности, безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

Финансирование одного проекта – до 80 тыс. руб.

Ведущие заказчики: муниципальный комитет социальной защиты населения администрации города, департамент общественных отношений администрации города.

Участники: общественные объединения, некоммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных учреждений), органы территориального общественного самоуправления.

Сроки представления проектов: 03-07.04.2006.

Сроки реализации проектов: 15.05.2006-30.11.2006.

Номинация «Разработка и апробация механизмов общественного участия в образовании»

Финансируются проекты, направленные на:

вовлечение родителей в процесс образования,

формирование социального заказа на образование от родителей,

формирование социального заказа на образование от работодателей,

защиту прав участников образовательного процесса,

разработку критериев эффективности работы управляющих советов школ,

общественную оценку (экспертизу) качества работы образовательных учреждений,

создание эффективных механизмов софинансирования образования,

формирование положительного имиджа образования,

укрепление здоровья учащихся,

внедрение общественного партнерства (микрорайона, района, города) в образование.

Финансирование одного проекта – до 50 тыс. руб.

Ведущие заказчики: муниципальный комитет по образованию и науке администрации города, департамент общественных отношений администрации города.

Участники: общественные объединения, органы территориального общественного самоуправления, управляющие советы образовательных учреждений, образовательные учреждения.

Сроки представления проектов: 03-07.04.2006.

Сроки реализации проектов: 15.05.2006-30.11.2006.

Номинация «Семья без вредных привычек»

Финансируются проекты, направленные на:

формирование у населения жизненных ценностей, ориентированных на создание, укрепление и развитие здоровых семей,

повышение социального статуса семьи, пропаганду опыта здоровых семей и его распространение среди населения, профилактику алкоголизма, наркомании и других зависимостей в семье, организацию мероприятий помощи семьям, требующим профилактического внимания, поиск новых форм работы с семьей.

Финансирование одного проекта – до 80 тыс. руб.

Ведущие заказчики: отдел по межведомственной координации антинаркотической деятельности, департамент общественных отношений администрации города.

Участники: общественные объединения, некоммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных учреждений), органы территориального общественного самоуправления.

Сроки представления проектов: 03-07.04.2006.

Сроки реализации проектов: 15.05.2006-30.11.2006.

Номинация «Объединяя усилия»

Финансируются проекты, направленные на:

активизацию жителей и формирование у населения чувства личной и коллективной ответственности за поддержание общественного порядка на территории проживания,

информирование населения о наркоситуации в районе проживания с привлечением соответствующих специалистов,

построение системы взаимодействия общественных формирований и муниципальных структур по предотвращению распространения психоактивных веществ на территории проживания, разработку алгоритма совместных действий,

организацию и проведение профилактических мероприятий для несовершеннолетних «группы риска» с участием представителей заинтересованных ведомств (органов внутренних дел, структур и организаций здравоохранения, образования, по молодежной политике, физкультуре и спорту).

Финансирование одного проекта – до 80 тыс. руб.

Ведущие заказчики: отдел по межведомственной координации антинаркотической деятельности, департамент общественных отношений администрации города.

Участники: общественные объединения, некоммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных учреждений), органы территориального общественного самоуправления.

Сроки представления проектов: 03-07.04.2006.

Сроки реализации проектов: 15.05.2006-30.11.2006.

Номинация «Пермские дворы»

Финансируются проекты, направленные на:

воспитание у жителей микрорайона (двора), особенно молодежи, культуры общежития, чувства коллективной ответственности за содержание мест общего пользования (дворов, подъездов, лестничных площадок, подвалов и чердаков), потребности объединения усилий по поддержанию чистоты и благоустройства в своем дворе, самоорганизацию жителей для решения проблем своего двора, микрорайона,

оказание образовательно-консультационной и организационной поддержки и стимулирование объединения жителей для управления жилым фондом, развития товариществ собственников жилья в муниципальном жилищном фонде и пропаганду положительного опыта ТСЖ и иных объединений домовладельцев и квартиросъемщиков в содержании мест общего пользования.

Финансирование одного проекта – до 55 тыс. руб.

Ведущий заказчик: департамент общественных отношений администрации города.

Участники: общественные объединения, некоммерческие организации (за исключением го-

сударственных и муниципальных учреждений), органы территориального общественного самоуправления.

Сроки представления проектов: 03-07.04.2006, 28-31.08.2006.

Сроки реализации проектов: 15.05.2006-30.11.2006.

Номинация «Территория культуры»

Финансируются проекты, направленные на:

организацию культурного досуга населения в микрорайонах (в том числе путем активизации народного творчества, возрождения традиций массовых гуляний и игр, развития клубов по интересам, проведения культурно-досуговых мероприятий, создания новых форм культурно-досуговой деятельности),

сохранение, развитие и взаимопроникновение ценностей национальных культур (традиций, обрядов, праздников, ритуалов, народных промыслов, ремесел и так далее), гармонизацию межнациональных отношений,

сохранение этнокультурного наследия Егошихинского кладбища.

Финансирование одного проекта – до 55 тыс. руб.

Ведущий заказчик: департамент общественных отношений администрации города.

Участники: общественные объединения, некоммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных учреждений), органы территориального общественного самоуправления.

Сроки представления проектов: 03-07.04.2006.

Сроки реализации проектов: 15.05.2006-30.11.2006.

4. Проектная линия «Социальный заказ»

Цель: предоставление социальных услуг по заказу органа местного самоуправления.

Финансируются заявки, представленные в соответствии с условиями заказчика.

Номинация: «Предоставление социальных услуг инвалидам и престарелым, нуждающимся в постороннем уходе»

Социальный заказ на предоставление услуг инвалидам и престарелым, нуждающимся в постороннем уходе и проживающим в городе Перми.

Заказчик: муниципальный комитет социальной защиты населения администрации города.

Участники: организации всех форм собственности и частные лица.

Сроки представления заявок: 03-07.04.2006.

Сроки реализации: 15.05.2006-30.11.2006.

Номинация: «Организация отдыха детей, находящихся в социально опасном положении (с элементами реабилитации и социализации)»

Социальный заказ на предоставление услуг по организации отдыха детей, находящихся в социально опасном положении (с элементами реабилитации и социализации).

Заказчик: муниципальный комитет социальной защиты населения администрации города.

Участники: организации всех форм собственности и частные лица.

Сроки представления заявок: 03-07.04.2006.

Сроки реализации: 15.05.2006-30.11.2006.

Номинация: «Социальная реабилитация детей-инвалидов, имеющих социальную недостаточность из-за ограничения мобильности (ДЦП, постоперационное состояние)»

Социальный заказ на предоставление услуг по реабилитации детей-инвалидов, имеющих социальную недостаточность из-за ограничения мобильности.

Заказчик: муниципальный комитет социальной защиты населения администрации города.
Участники: организации всех форм собственности и частные лица.
Сроки представления заявок: 03-07.04.2006.
Сроки реализации: 15.05.2006-30.11.2006.

Номинация: «Реабилитация детей-инвалидов и детей с нарушениями здоровья, находящихся в трудной жизненной ситуации, методом иппотерапии»

Социальный заказ на предоставление услуг по реабилитации детей-инвалидов и детей с нарушениями здоровья, находящихся в трудной жизненной ситуации, методом иппотерапии.
Заказчик: муниципальный комитет социальной защиты населения администрации города.
Участники: организации всех форм собственности и частные лица.
Сроки представления заявок: 03-07.04.2006.
Сроки реализации: 15.05.2006-30.11.2006.

Номинация: «Психолого-педагогическая помощь несовершеннолетним женщинам, находящимся в трудной жизненной ситуации»

Социальный заказ на предоставление услуг по психолого-педагогической помощи несовершеннолетним женщинам, находящимся в трудной жизненной ситуации.
Заказчик: муниципальный комитет социальной защиты населения администрации города.
Участники: организации всех форм собственности и частные лица.
Сроки представления заявок: 03-07.04.2006.
Сроки реализации: 15.05.2006-30.11.2006.

Номинация: «Ремонт и модернизация инвалидной техники с созданием новых рабочих мест для инвалидов»

Социальный заказ на предоставление услуг по ремонту и модернизации инвалидной техники с созданием новых рабочих мест для инвалидов.
Заказчик: муниципальный комитет социальной защиты населения администрации города.
Участники: организации всех форм собственности и частные лица.
Сроки представления заявок: 03-07.04.2006.
Сроки реализации: 15.05.2006-30.11.2006.

Номинация: «Медико-социальная и психологическая реабилитация онкобольных и членов их семей»

Социальный заказ на предоставление услуг по медико-социальной и психологической реабилитации онкобольных и членов их семей.
Заказчик: муниципальный комитет социальной защиты населения администрации города.
Участники: организации всех форм собственности и частные лица.
Сроки представления заявок: 03-07.04.2006.
Сроки реализации: 15.05.2006-30.11.2006.

УТВЕРЖДЕН
Постановлением
администрации города
от 28.02.2006 № 193

СОСТАВ
КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ

Председатель:

Шулькин
Илья Григорьевич – заместитель Главы города – начальник
департамента общественных отношений

Заместитель председателя:

Галанова
Антонина Александровна – начальник отдела по работе с
общественностью и развитию
самоуправления – заместитель начальника
департамента общественных отношений
администрации города

Секретарь:

Додонова
Юлия Николаевна – главный специалист отдела по работе с
общественностью и развитию самоуправления
департамента общественных отношений
администрации города

Члены:

Батуева
Мария Федоровна – заместитель генерального директора
ОАО «Минеральные удобрения»
(по согласованию)

Бочаров
Илья Валерьевич – директор муниципального образовательного
учреждения дополнительного образования
взрослых «Исследовательский центр
развития системы образования» г. Перми
(по согласованию)

Ваганова
Альбина Ивановна – заместитель директора государственного
учреждения «Центр занятости населения
г. Перми» (по согласованию)

Вольфович
Илья Борисович – начальник отдела по межведомственной
координации антинаркотической
деятельности администрации города

Вьюжанин
Василий Николаевич – директор Уральского центра поддержки
негосударственных организаций
(по согласованию)

Вяткина
Валентина Иосифовна – помощник председателя совета директоров
ООО «Лукойл-Пермь» (по согласованию)

Домрачева Людмила Михайловна	– начальник отдела социально-экономического прогнозирования и городских программ департамента экономики и инвестиций администрации города
Кандакова Ольга Геннадьевна	– председатель муниципального комитета социальной защиты населения администрации города
Коробейников Александр Михайлович	– директор Пермского филиала Института экономики Уральского отделения РАН (по согласованию)
Коробко Наталия Павловна	– начальник отдела по молодежной политике и туризму департамента по культуре, спорту и молодежной политике администрации города
Красильникова Татьяна Григорьевна	– декан факультета связей с общественностью регионального межотраслевого центра переподготовки кадров Пермского государственного технического университета (по согласованию)
Путиевский Олег Григорьевич	– начальник муниципального управления по экологии и природопользованию администрации города
Родин Алексей Васильевич	– первый заместитель начальника департамента по культуре, спорту и молодежной политике администрации города
Самарина Нина Николаевна	– директор ООО «Рекламно-консалтинговое агентство «Социальный консалтинг» (по согласованию)
Сулов Андрей Борисович	– директор Центра гражданского образования и прав человека г. Перми (по согласованию)
Шеткина Татьяна Алексеевна	– эксперт-оценщик ООО «Эксперт-Пермь» (по согласованию)

25 мая 2004 года

№ 10-1974

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**ЗАКОН****КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****О КРАЕВЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРАНТАХ**

(в ред. Закона Красноярского края от 28.04.2005 № 14-3350)

Статья 1. Сфера применения Закона

1. Настоящий Закон регулирует отношения, связанные с предоставлением организациям и гражданам средств краевого бюджета в виде краевых социальных грантов на реализацию социальных проектов в сфере гражданского образования, профилактики правонарушений несовершеннолетних, организации поддержки семьи, детства, охраны здоровья, физической культуры и спорта, детского и молодежного досуга, социальной помощи наиболее нуждающимся категориям граждан, экологии, культуры и краеведения.

2. Целью настоящего Закона является регулирование деятельности по оказанию краевой государственной поддержки социальным инициативам граждан, общественных объединений и иных организаций; обеспечение условий и стимулов взаимодействия граждан, общественных объединений, организаций и органов государственной власти края, направленного на социально-экономическое развитие Красноярского края, его духовное возрождение, а также защиту экономических, социальных, политических и личных прав граждан.

Статья 2. Краевой социальный грант

Краевой социальный грант – субсидия и (или) субвенция, предоставляемые гражданам, коммерческим и некоммерческим организациям на безвозмездной и безвозвратной основе для реализации социальных проектов в сферах, указанных в статье 1 настоящего Закона.

Статья 3. Получатели краевых социальных грантов

1. Краевые социальные гранты могут предоставляться гражданам, обладающим в соответствии с законодательством о выборах правом избирать в органы государственной власти Красноярского края, а также, как правило, некоммерческим организациям, осуществляющим свою деятельность на территории края.

2. Предоставление краевых социальных грантов религиозным объединениям и политическим общественным объединениям не допускается.

3. Не могут быть получателями грантов члены Совета по краевым социальным грантам, члены конкурсных комиссий, формируемых в соответствии с настоящим Законом для предоставления социальных грантов, лица, замещающие государственные и муниципальные должности.

Статья 4. Виды краевых социальных грантов

1. Краевые социальные гранты могут быть долгосрочными и краткосрочными.

2. Долгосрочные гранты предоставляются, если срок реализации проекта составляет от 6 месяцев до 1 года.

3. Краткосрочные гранты предоставляются, если срок реализации проекта не превышает 6 месяцев.

Статья 5. Принципы распределения и предоставления краевых социальных грантов

1. Краевые социальные гранты распределяются на конкурсной основе. Предоставление краевых социальных грантов без конкурсного отбора получателей не допускается.

2. Гранты, за исключением общекраевых, распределяются по территориальному принципу. Территории, в пределах которых предоставляются гранты, определяются Советом по краевым социальным грантам в соответствии с настоящим Законом. Объем средств, выделяемых на реализацию грантов по территориальному принципу, рассчитывается пропорционально численности населения, проживающего на соответствующих территориях.

3. Участие в конкурсе по распределению краевых социальных грантов является добровольным.

4. Распределение грантов осуществляется на началах равенства участников конкурса, гласности, справедливости, подконтрольности расходования выделенных средств.

5. Общекраевые гранты предоставляются на реализацию проектов, направленных на решение общекраевых проблем, при условии, что реализация проекта осуществляется более чем в половине краевых городов и районов края.

6. Конкурс на предоставление социальных грантов объявляется по номинациям (направлениям), отражающим приоритетные социально значимые проблемы населения Красноярского края.

Статья 6. Размер краевых целевых грантов

Размер краевых целевых грантов определяется Советом по краевым целевым грантам в соответствии с законом края о краевом бюджете на соответствующий финансовый год в пределах: для общекраевых грантов – от 100 до 900 тысяч рублей, для иных грантов – до 200 тысяч рублей.

Статья 7. Фонд поддержки социальных инициатив

1. Краевые социальные гранты предоставляются за счет формируемого в составе расходов краевого бюджета фонда поддержки социальных инициатив.

2. Общий объем фонда поддержки социальных инициатив, распределение средств фонда по видам краевых социальных грантов, а также расходы на проведение экспертизы представленных на конкурс социальных проектов устанавливаются законом края о краевом бюджете на очередной финансовый год. При этом расходы на проведение экспертизы социальных проектов, представленных на конкурс, и результатов их реализации не могут составлять более 5 процентов общего объема фонда.

Статья 8. Совет по краевым социальным грантам

1. Совет по краевым социальным грантам организует ежегодное проведение конкурсов на получение краевых социальных грантов.

2. Совет по краевым социальным грантам состоит из 14 членов, в том числе двух сопредседателей, назначаемых на паритетных началах Губернатором края и Законодательным Собранием края из числа лиц, обладающих активным избирательным правом на краевых выборах и имеющих признанный авторитет в сферах, перечисленных в статье 1 настоящего Закона.

3. Лица, замещающие государственные и муниципальные должности, не могут составлять более половины состава Совета.

4. Срок полномочий Совета по краевым социальным грантам составляет 5 лет.

5. Совет избирает из своего состава секретаря, который отвечает за ведение протокола заседаний и оформление решений Совета.

6. Решения Совета принимаются на заседании Совета голосами не менее 8 его членов и фиксируются в протоколе заседания с указанием количества голосов, поданных за данное решение.

7. Детально порядок созыва и проведения заседаний Совета определяется принимаемым им регламентом.

8. Организационное и материально-техническое обеспечение деятельности Совета и формируемых им конкурсных комиссий осуществляет орган исполнительной власти, уполномоченный Губернатором края.

(в ред. Закона Красноярского края от 28.04.2005 № 14-3350)

9. Отчет Совета о распределении и предоставлении краевых социальных грантов с указанием конкретных получателей и результатов реализации отобранных на конкурсе социальных проектов представляется Губернатору края и Законодательному Собранию края не позднее 1 марта года, следующего за отчетным.

10. Гражданам и организациям, имеющим в соответствии со статьей 3 настоящего Закона право на получение краевых социальных грантов, по их требованию должна быть предоставлена возможность ознакомиться с указанным отчетом без каких-либо изъятий и ограничений.

Статья 9. Функции Совета по краевым социальным грантам

1. Совет по краевым социальным грантам:

объявляет конкурсы на получение краевых социальных грантов и определяет их условия;

формирует конкурсные комиссии;

публикует объявления о проведении конкурсов и списки получателей грантов с указанием проектов;

разрабатывает перечень разделов (номинаций) конкурса на предоставление краевых социальных грантов;

утверждает форму конкурсной заявки;

вносит органу, составляющему краевую бюджет, предложения о размере средств фонда поддержки социальных инициатив на очередной финансовый год;

утверждает решения конкурсных комиссий;

осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Законом.

2. Совет может осуществлять функции конкурсной комиссии по общекраевым грантам.

Действие статьи 10 распространяется на финансирование в 2004 и 2005 годах мероприятий по государственной поддержке в области молодежной политики, осуществляемых общественными и иными некоммерческими организациями в соответствии с планом, утвержденным Советом администрации края (статья 15 данного документа).

Статья 10. Конкурсы на предоставление краевых социальных грантов

1. Конкурс на предоставление общекраевых социальных грантов объявляется один раз в год не позднее 1 февраля, прочих грантов – 1 – 4 раза в год, но не позднее 1 октября.

2. Срок для подачи заявок для участия в конкурсе устанавливается, как правило, в 30 календарных дней. В любом случае срок для подачи заявок не может быть менее 15 календарных дней.

3. Объявление о проведении конкурса должно содержать информацию о месте, времени и условиях проведения конкурса, сроках подачи заявок для участия в конкурсе. Объявление о проведении конкурса публикуется в «Ведомостях высших органов государственной власти Красноярского края» и размещается на официальных сайтах Совета администрации и Законодательного Собрания края в сети Интернет. Официальная информация об объявлении конкурса публикуется в газете «Красноярский рабочий» по форме, установленной Советом по краевым социальным грантам.

4. Заявка на предоставление краевого социального гранта должна содержать основные сведения о заявителе (для организаций обязательно представление копии устава и свидетельства о регистрации); описание проекта, включая описание проблемы, на решение которой направлен проект, описание деятельности в рамках проекта, ожидаемые результаты и круг субъектов, которые смогут воспользоваться результатами проекта; сведения о профессиональной квалификации исполнителей проекта; бюджет проекта.

5. Критериями оценки проектов на получение краевого социального гранта являются: эффективность проекта и его соответствие социально-экономическим приоритетам края, а также необходимость проекта;

конкретный и значимый результат, перспективы продолжения этой деятельности после окончания гранта;

соотношение затрат на осуществление проекта и планируемого результата;

наличие у соискателя гранта необходимых профессиональных знаний, квалификации, опыта работы в сфере деятельности, заявленной в проекте;

наличие собственного или привлеченного вклада в организацию заявленной деятельности;

наличие опыта работы соискателя гранта с общественно значимыми проектами;

оригинальность проекта, его инновационный характер.

6. Допускается проведение конкурса в пределах одной и той же территории по разным разделам (номинациям). В таком случае определение результатов конкурса проводится отдельно по каждой номинации.

7. Номинации конкурса разрабатываются Советом по краевым социальным грантам и утверждаются законом о краевом бюджете на очередной финансовый год.

Действие статьи 11 распространяется на финансирование в 2004 и 2005 годах мероприятий по государственной поддержке в области молодежной политики, осуществляемых общественными и иными некоммерческими организациями в соответствии с планом, утвержденным Советом администрации края (статья 15 данного документа).

Статья 11. Конкурсные комиссии

1. Конкурсы проводятся конкурсными комиссиями, формируемыми Советом по краевым социальным грантам в составе 7 – 9 членов. Состав комиссии формируется с соблюдением условий, установленных пунктом 3 статьи 8 настоящего Закона.

2. В состав конкурсной комиссии, формируемой для предоставления грантов на реализацию социальных проектов на части территории края, пределы которой определяются Советом по краевым социальным грантам из граничащих между собой районов и краевых городов, включается депутат Законодательного Собрания края, избранный от большинства избирателей данной территории.

3. Конкурсные комиссии при необходимости вправе привлекать для экспертизы заявленных на конкурс проектов специалистов по профилю проекта.

4. Решение о предоставлении гранта принимается большинством голосов от числа членов, входящих в состав конкурсной комиссии, оформляется протоколом и в срок не более 3 дней передается Совету по краевым социальным грантам для утверждения.

5. Если конкурс проводится для распределения в пределах одной и той же территории более одного гранта, решение принимается на основе рейтингового голосования. При этом каждый член комиссии обладает количеством голосов, равным количеству распределяемых грантов. Победившими считаются проекты (по числу распределяемых грантов), получившие наибольшее число голосов и более половины голосов от общего числа членов конкурсной комиссии.

6. Если расходы, необходимые для реализации победившего на конкурсе проекта, меньше размера распределяемого гранта, что подтверждено соответствующим экспертным заключением, конкурсная комиссия вправе уменьшить размер предоставляемого гранта до суммы, необхо-

димой для реализации проекта и подтвержденной экспертом по данному проекту, но не более чем на одну вторую первоначального размера распределяемого гранта.

7. Списки получателей грантов с указанием проектов публикуются в «Ведомостях высших органов государственной власти Красноярского края» и на официальных сайтах Совета администрации и Законодательного Собрания края в сети Интернет.

Действие статьи 12 распространяется на финансирование в 2004 и 2005 годах мероприятий по государственной поддержке в области молодежной политики, осуществляемых общественными и иными некоммерческими организациями в соответствии с планом, утвержденным Советом администрации края (статья 15 данного документа).

Статья 12. Договор на предоставление краевого социального гранта

1. С победителем конкурса заключается договор о предоставлении краевого социального гранта.

2. В договоре указываются размер и сроки предоставления гранта, цели, для которых предоставляется грант, формы контроля за его расходованием, а также положения об ответственности получателя гранта, включая обязанность вернуть в краевой бюджет неиспользованные средства или средства, использованные не по целевому назначению. Договор может содержать условие о передаче в краевую собственность имущества, приобретенного грантополучателем в ходе реализации гранта (или условия дальнейшего использования указанного имущества).

3. Если грант предоставляется в форме субсидии, в договоре должно содержаться условие о минимальном размере собственных средств получателя гранта, которые он обязуется израсходовать на реализацию социального проекта.

4. В договор о предоставлении краевого социального гранта в обязательном порядке должно включаться условие о том, что на оплату труда и материальную поддержку в любых формах получателя гранта может быть израсходовано не более 50 процентов от суммы гранта.

5. Договор заключается органом исполнительной власти, уполномоченным Губернатором края, не позднее 3 недель со дня определения победителя конкурса.

Действие статьи 13 распространяется на финансирование в 2004 и 2005 годах мероприятий по государственной поддержке в области молодежной политики, осуществляемых общественными и иными некоммерческими организациями в соответствии с планом, утвержденным Советом администрации края (статья 15 данного документа).

Статья 13. Отчет о целевом использовании краевых социальных грантов

1. Получатели грантов отчитываются перед Советом по краевым социальным грантам и органом исполнительной власти, заключившим договор о предоставлении краевого социального гранта, о расходовании предоставленных им средств и результатах реализации социальных проектов.

2. Отчет о целевом использовании грантов включает информацию о реализации социального проекта и финансовый отчет. К отчету прилагаются документы, подтверждающие произведенные расходы. Отчет о целевом использовании грантов представляется не позднее одного месяца со дня окончания срока реализации проекта, заявленного при проведении конкурса, но не позднее 31 января года, следующего за годом, в котором был предоставлен грант.

3. Порядок представления и форма отчета по представлению органа исполнительной власти, уполномоченного для заключения договоров о предоставлении краевого социального гранта, утверждаются Советом по краевым социальным грантам.

Статья 14. Вступление Закона в силу

Настоящий Закон вступает в силу в день, следующий за днем его официального опубликования.

Статья 15. Временное применение Закона к отношениям по финансированию мероприятий по государственной поддержке в области молодежной политики

Статьи 10 – 13 настоящего Закона распространяются на финансирование в 2004 и 2005 годах мероприятий по государственной поддержке в области молодежной политики, осуществляемых общественными и иными некоммерческими организациями в соответствии с планом, утвержденным Советом администрации края. При этом средства краевого бюджета передаются указанным организациям в форме субвенций.

Губернатор
Красноярского края
А.Г.ХЛОПНИН
13.06.2004

11 ноября 2003 года

№ 49-РЗ

УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА**ЗАКОН****О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ С НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ
НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

Принят
постановлением
Государственного Совета
Удмуртской Республики
от 28.10.2003 № 116-III

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**Статья 1. Предмет регулирования**

1. Настоящий Закон в целях повышения эффективности социальной политики Удмуртской Республики, достижения взаимопонимания и сотрудничества между органами государственной власти Удмуртской Республики и негосударственными некоммерческими организациями определяет формы взаимодействия органов государственной власти Удмуртской Республики с негосударственными некоммерческими организациями в формировании и реализации социальной политики Удмуртской Республики.

2. Настоящий Закон применяется к отношениям органов государственной власти Удмуртской Республики с негосударственными некоммерческими организациями, действующими на территории Удмуртской Республики.

3. Действие настоящего Закона не распространяется на отношения, участниками которых являются политические партии, профессиональные союзы, религиозные организации.

Статья 2. Законодательство о взаимодействии органов государственной власти Удмуртской Республики с негосударственными некоммерческими организациями

Правовую основу взаимодействия органов государственной власти Удмуртской Республики с негосударственными некоммерческими организациями составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, Конституция Удмуртской Республики, настоящий Закон и иные нормативные правовые акты Удмуртской Республики, принимаемые в соответствии с ним.

Статья 3. Цели взаимодействия органов государственной власти Удмуртской Республики с негосударственными некоммерческими организациями

Целями взаимодействия органов государственной власти Удмуртской Республики с негосударственными некоммерческими организациями являются:

- вовлечение негосударственных некоммерческих организаций в процесс принятия общественно значимых решений;
- выработка механизмов согласования интересов Удмуртской Республики и негосударственных некоммерческих организаций;
- привлечение негосударственных некоммерческих организаций к выполнению социально значимых задач;
- повышение качества предоставляемых населению социальных услуг;
- своевременное предотвращение возникновения очагов социальной напряженности и ликвидация их последствий.

Статья 4. Основные принципы политики Удмуртской Республики по взаимодействию с негосударственными некоммерческими организациями

Политика Удмуртской Республики по взаимодействию с негосударственными некоммерческими организациями осуществляется на основе следующих принципов:

- признания права негосударственных некоммерческих организаций на участие в формировании и реализации политики Удмуртской Республики в социальной и экономической сферах;
- сотрудничества органов государственной власти Удмуртской Республики и негосударственных некоммерческих организаций;
- гласности;
- поддержки деятельности негосударственных некоммерческих организаций, добровольческой деятельности, социальных проектов негосударственных некоммерческих организаций и общественно-гражданских инициатив;
- контроля со стороны органов государственной власти Удмуртской Республики за целевым использованием бюджетных средств, предоставленных негосударственным некоммерческим организациям, и ответственности негосударственных некоммерческих организаций за нецелевое использование бюджетных средств;
- невмешательства органов государственной власти Удмуртской Республики и их должностных лиц в деятельность негосударственных некоммерческих организаций, равно как и невмешательства негосударственных некоммерческих организаций в деятельность органов государственной власти Удмуртской Республики и их должностных лиц, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

Глава 2. ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ С НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Статья 5. Основные формы взаимодействия органов государственной власти Удмуртской Республики с негосударственными некоммерческими организациями

Основными формами взаимодействия органов государственной власти Удмуртской Республики с негосударственными некоммерческими организациями являются:

участие негосударственных некоммерческих организаций в реализации республиканских целевых программ;

участие негосударственных некоммерческих организаций в торгах (конкурсах) на размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Удмуртской Республики;

предоставление на конкурсной основе негосударственным некоммерческим организациям грантов;

предоставление негосударственным некоммерческим организациям налоговых и иных льгот в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Удмуртской Республики;

привлечение представителей негосударственных некоммерческих организаций к участию в подготовке проектов законов и иных нормативных правовых актов органов государственной власти Удмуртской Республики;

проведение общественных слушаний;

общественные советы;

проведение независимой общественной экспертизы;

предоставление информации о проводимой в Удмуртской Республике социально-экономической и бюджетной политике и о мероприятиях, связанных с деятельностью негосударственных некоммерческих организаций;

оказание негосударственным некоммерческим организациям методической, консультационной и организационной помощи;

привлечение представителей негосударственных некоммерческих организаций в состав рабочих групп, экспертных советов, создаваемых органами государственной власти Удмуртской Республики.

Статья 6. Участие негосударственных некоммерческих организаций в реализации республиканских целевых программ

1. Республиканская целевая программа может осуществляться посредством ее реализации негосударственными некоммерческими организациями.

2. В республиканских целевых программах могут определяться приоритеты, направления, формы и условия поддержки деятельности негосударственных некоммерческих организаций, социальных проектов негосударственных некоммерческих организаций, общественно-гражданских инициатив, а также меры по вовлечению негосударственных некоммерческих организаций в реализацию мероприятий социальной направленности.

В республиканских целевых программах могут быть предусмотрены задачи, решение которых возможно обеспечить путем осуществления социальных проектов негосударственных некоммерческих организаций, а также условия предоставления негосударственным некоммерческим организациям государственного заказа.

Статья 7. Гранты

1. Гранты – средства бюджета Удмуртской Республики, предоставляемые безвозмездно и безвозвратно на конкурсной основе негосударственным некоммерческим организациям в порядке, установленном Правительством Удмуртской Республики, для осуществления социальных проектов негосударственных некоммерческих организаций, реализации общественно-гражданских инициатив.

Негосударственные некоммерческие организации, получившие гранты в соответствии с настоящим Законом, обязаны использовать их по целевому назначению, представлять отчеты об использовании полученных средств.

2. Предоставление грантов производится на основе проведения открытых конкурсов.

3. Решения о предоставлении грантов принимаются Правительством Удмуртской Республики на основании заключения конкурсной комиссии.

4. Общий объем расходов на выплаты грантов устанавливается отдельной строкой ежегодно законом Удмуртской Республики о бюджете Удмуртской Республики на соответствующий финансовый год.

Размер одного гранта не может превышать 20 процентов от общего объема средств, предназначенных на выплату грантов на соответствующий финансовый год.

5. После принятия закона Удмуртской Республики о бюджете Удмуртской Республики на очередной финансовый год Правительством Удмуртской Республики ежегодно определяются размер и приоритетные направления предоставления грантов, порядок проведения конкурсов, а также состав конкурсной комиссии.

6. В состав конкурсной комиссии могут входить представители органов государственной власти Удмуртской Республики, представители органов местного самоуправления в Удмуртской Республике, негосударственных некоммерческих организаций, не принимающих участие в конкурсе, а также иные заинтересованные лица.

7. Материально-техническое и организационное обеспечение деятельности конкурсной комиссии осуществляет Администрация Президента и Правительства Удмуртской Республики.

8. Основными критериями оценки социальных проектов негосударственных некоммерческих организаций для предоставления грантов являются:

соответствие целей и задач социальных проектов направлениям развития социальной сферы Удмуртской Республики;

значимость социального проекта для развития социальной сферы Удмуртской Республики; материально-техническая, кадровая, финансовая база негосударственной некоммерческой организации, их сформированность;

эффективность социального проекта.

9. Предоставление гранта производится на основе договора о предоставлении гранта, заключаемого Правительством Удмуртской Республики с негосударственной некоммерческой организацией, заключенного в соответствии с нормами бюджетного законодательства.

Статья 8. Общественные советы

1. Для обеспечения взаимодействия органов государственной власти Удмуртской Республики и негосударственных некоммерческих организаций, учета интересов граждан при принятии и реализации властных решений органы государственной власти Удмуртской Республики могут по собственной инициативе, а также по инициативе негосударственных некоммерческих организаций создавать общественные советы.

2. В состав общественных советов могут входить представители органов государственной власти, общественных объединений, иных негосударственных некоммерческих организаций, граждане.

3. Порядок формирования, задачи и функции общественных советов устанавливаются органами государственной власти Удмуртской Республики в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Удмуртской Республики.

Решение о создании общественного совета, его составе и порядке работы принимается соответствующим органом государственной власти Удмуртской Республики.

4. При Президенте Удмуртской Республики создается Совет по взаимодействию с негосударственными некоммерческими организациями (далее – Совет), который является совещательным органом и действует на общественных началах.

Порядок образования, деятельности и ликвидации Совета определяется Президентом Удмуртской Республики.

5. Целью деятельности Совета является создание условий для осуществления взаимодействия органов государственной власти Удмуртской Республики с негосударственными некоммерческими организациями, направленного на решение социально значимых проблем населения Удмуртской Республики.

Основными функциями Совета являются:

разработка новых стратегических и методологических подходов к вопросам решения социальных проблем населения Удмуртской Республики;

содействие согласованному функционированию и взаимодействию органов исполнительной власти Удмуртской Республики и негосударственных некоммерческих организаций;

информирование Президента Удмуртской Республики о проблемах в различных сферах общественной жизни;

разработка совместно с негосударственными некоммерческими организациями предложений Президенту Удмуртской Республики по комплексному и сбалансированному развитию экономики Удмуртской Республики, предложений по улучшению социальной сферы Удмуртской Республики, по организации конкретных мероприятий негосударственных некоммерческих организаций в целях реализации общественных интересов, интересов и прав негосударственных некоммерческих организаций;

подготовка перечня приоритетных направлений социально-экономического развития Удмуртской Республики;

рассмотрение и обсуждение проектов законов и иных нормативных правовых актов, выработка предложений Президенту Удмуртской Республики по внесению изменений в законы и иные нормативные правовые акты.

б. Для выполнения своих функций Совет вправе:

участвовать в установленном порядке в выработке решений органов государственной власти Удмуртской Республики;

запрашивать в установленном порядке от органов государственной власти, органов местного самоуправления в Удмуртской Республике, учреждений, предприятий, организаций и их должностных лиц необходимые документы и материалы;

проводить конференции, совещания, «круглые столы», консультации и другие мероприятия с участием представителей негосударственных некоммерческих организаций, должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления в Удмуртской Республике.

Статья 9. Общественные слушания

1. Общественные слушания проводятся в целях информирования органов государственной власти Удмуртской Республики, населения Удмуртской Республики о существующих в социальной сфере проблемах, выработки рекомендаций по их разрешению, а также влияния на решения органов государственной власти Удмуртской Республики и действия граждан и организаций по обсуждаемым проблемам.

2. Порядок подготовки и проведения общественных слушаний устанавливается Правительством Удмуртской Республики.

3. Инициаторами общественных слушаний могут выступать органы государственной власти Удмуртской Республики, органы местного самоуправления в Удмуртской Республике, негосударственные некоммерческие организации.

4. Общественные слушания организуются и проводятся оргкомитетом, созданным инициаторами.

5. Инициаторы общественных слушаний не позднее чем за 30 дней до их проведения представляют в Совет заявление о проведении общественных слушаний, которое должно содержать:

тему для общественных слушаний;

дату, место и время проведения общественных слушаний;

данные об инициаторах общественных слушаний;

данные о составе оргкомитета;

информационно-аналитические материалы по предлагаемой теме или описание выносимого проекта документа.

б. Совет в семидневный срок со дня подачи заявления обязан его зарегистрировать или отказать в регистрации. Заявление о проведении общественных слушаний, в регистрации которого в указанный срок не было отказано, считается зарегистрированным. В регистрации заявления о проведении общественных слушаний может быть отказано в случае, если не выполнены требования к содержанию заявления о проведении общественных слушаний, предусмотренные пунктом 5 настоящей статьи.

7. Организации и лица, участвующие в общественных слушаниях, вправе:

запрашивать из органов государственной власти Удмуртской Республики, органов местного самоуправления в Удмуртской Республике, организаций материалы, связанные с проведением общественных слушаний, включая отзывы, расчеты, заключения и другие документы;

участвовать в работе органов государственной власти Удмуртской Республики и созданных ими рабочих групп при обсуждении проектов нормативных правовых актов по теме предстоящих общественных слушаний.

8. Решения, принятые на общественных слушаниях, имеют рекомендательный характер, направляются в Совет и иным заинтересованным органам и лицам и учитываются ими при принятии соответствующих решений.

9. Финансирование общественных слушаний осуществляется за счет средств субъектов, вышедших с инициативой их проведения.

Статья 10. Независимая общественная экспертиза

1. Независимая общественная экспертиза – исследование, производимое специалистами с целью оценки качества нормативных правовых актов и их проектов и определения возможных последствий их действия (принятия).

2. Независимая общественная экспертиза в зависимости от цели исследования и применяемых методов ее проведения может быть социально-экономической, финансовой, научно-технической, правовой.

3. Независимая общественная экспертиза организуется и проводится по инициативе органов государственной власти Удмуртской Республики, органов местного самоуправления в Удмуртской Республике, негосударственных некоммерческих организаций.

4. Независимая общественная экспертиза проводится экспертной комиссией (экспертом). Состав экспертной комиссии (эксперт) определяется инициаторами.

5. Члены экспертной комиссии (эксперт) должны обладать научными и (или) практическими познаниями по рассматриваемому вопросу.

6. В качестве членов экспертной комиссии (экспертов) не могут привлекаться организации и лица, ранее принимавшие непосредственное участие в разработке рассматриваемых нормативных правовых актов и (или) их проектов, государственные служащие Удмуртской Республики.

7. Инициаторы независимой общественной экспертизы представляют для регистрации в Совет заявку на проведение независимой общественной экспертизы, которая должна содержать: сведения об объекте общественной экспертизы;

пояснительную записку с указанием в ней цели проведения экспертизы, мотивов, послуживших основанием для проведения экспертизы, перечня вопросов, подлежащих рассмотрению; данные об инициаторах общественной экспертизы (наименование, юридический адрес, сведения о регистрации);

сведения о составе экспертной комиссии (эксперте).

8. Совет в семидневный срок со дня подачи заявления обязан его зарегистрировать или отказать в регистрации. Заявление о проведении независимой общественной экспертизы, в регистрации которого в указанный срок не было отказано, считается зарегистрированным. В регистрации заявления о проведении независимой общественной экспертизы может быть отказано в случае, если не выполнены требования к содержанию заявления о проведении независимой общественной экспертизы, предусмотренные пунктом 7 настоящей статьи.

9. Организации и лица, участвующие в независимой общественной экспертизе, вправе: запрашивать от органов государственной власти Удмуртской Республики, органов местного самоуправления в Удмуртской Республике, организаций материалы, связанные с проведением независимой общественной экспертизы, включая отзывы, расчеты, заключения и другие документы; участвовать в работе органов государственной власти Удмуртской Республики и созданных ими рабочих групп при обсуждении соответствующих проектов нормативных правовых актов.

10. По завершении работы независимой общественной экспертизы экспертная комиссия (эксперт) составляет экспертное заключение, в котором должно быть указано:

должность, фамилия, имя, отчество членов экспертной комиссии (эксперта), дата проведения независимой общественной экспертизы;

основание для проведения независимой общественной экспертизы;

характер проведенных исследований, вопросы, поставленные перед экспертной комиссией (экспертом);

выводы экспертной комиссии (эксперта).

11. Члены экспертной комиссии при проведении независимой общественной экспертизы имеют право письменно изложить свое особое мнение по объекту экспертизы, которое прилагается к заключению экспертизы.

12. Экспертное заключение подписывается членами экспертной комиссии (экспертом) и направляется в Совет, а также в соответствующие органы государственной власти Удмуртской Республики и (или) созданные ими рабочие группы. Экспертные заключения, направленные в органы государственной власти Удмуртской Республики, подлежат обязательному рассмотрению.

13. Экспертное заключение приобретает юридическую силу после утверждения его Советом.

14. Экспертные заключения могут публиковаться в средствах массовой информации.

15. Финансирование независимой общественной экспертизы осуществляется за счет средств субъекта, вышедшего с инициативой проведения экспертизы.

Статья 11. Информационное содействие

Органы государственной власти Удмуртской Республики с целью привлечения негосударственных некоммерческих организаций к более активному участию в жизни Удмуртской Республики информируют всех заинтересованных лиц о планируемых и реализуемых мероприятиях в социальной сфере, о деятельности министерств, государственных комитетов и иных органов исполнительной власти Удмуртской Республики, о нормативных правовых актах, регулирующих социально-культурную и социально-экономическую жизнь в Удмуртской Республике.

Статья 12. Другие формы взаимодействия органов государственной власти Удмуртской Республики с негосударственными некоммерческими организациями

1. Органы государственной власти Удмуртской Республики и негосударственные некоммерческие организации совместно:

проводят конференции, семинары, консультации;

организуют обучение государственных служащих Удмуртской Республики, участников (членов) негосударственных некоммерческих организаций, иных лиц;

организуют обсуждение проектов республиканских целевых программ.

2. В целях поддержки осуществления добровольческой деятельности органы государственной власти Удмуртской Республики:

распространяют позитивную информацию о деятельности добровольцев;

награждают почетными грамотами лиц, особо отличившихся при осуществлении добровольческой деятельности;

оказывают содействие созданию и деятельности некоммерческих организаций, ориентированных на развитие общественной инициативы добровольцев.

Статья 13. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу через 10 дней после его официального опубликования.

Временно исполняющий
обязанности Президента
Удмуртской Республики,
Председатель Правительства
Удмуртской Республики
Ю.С.ПИТКЕВИЧ

г. Ижевск
11 ноября 2003 года
№ 49-РЗ

БИБЛИОТЕКА ЛУЧШИХ ПРАКТИК
В ОБЛАСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ВЛАСТИ
НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МЕСТНОМ УРОВНЕ
под. ред. Акрамовской А.Г.

Группа издательств:
«BOOK-MAKER»
Москва, Крымский вал, д. 3, к. 2
т/ф: +7(495) 772-69-07, +7(495) 968-07-52,
www. book-maker.ru, E-mail: zakaz@book-maker.ru
ООО «Нортик»
ИПО «Гриф и К»

Технический редактор: Е. Панарина
Компьютерная верстка: Е. Болушаева
Корректор: Г. Рынькова

Подписано в печать
Формат 60х90/16. Печ. л. 24,25
Печать офсетная. Тираж экз.
Заказ №

Отпечатано в ИПО «Гриф и К»
г. Тула, Октябрьская ул., д. 81