

http://manytexts.com/youth_policy/648-dobrovolchestvo-kak-predmet-socialnogo-partnerstva-na-primere-sankt-peterburga.html

Добровольчество как предмет социального партнерства (на примере Санкт-Петербурга)

26 августа 2011, 13:01

Добровольчество как предмет социального партнерства (на примере Санкт-Петербурга)

В последнее время все чаще говорится о необходимости развития гражданского общества в современной России. Почти двадцать лет эта тематика поднимается активистами общественных объединений различного профиля деятельности. Чуть позже, к их голосу стали присоединяться отдельные, «продвинутые» политологические группы и исследователи, некоторые политические партии, озабоченные интересами граждан. Сегодня различные аспекты гражданского общества и стратегии его развития обсуждаются на самом высоком политическом уровне страны.

Вместе с этим, само понятие «гражданское общество» остается для подавляющего большинства граждан России понятием неопределенным, неясным, а значит малозначительным, ущербным (см. И.В.Мерсиянова, Л.И.Якобсон «Общественная активность населения и восприятие гражданами условий развития гражданского общества»). Ситуация усугубляется амбициями некоторых деятелей от политологии, которые упорно продвигают в сознание россиян «новейшие» представления об особой, избранной роли негосударственных некоммерческих организаций, совокупность которых, с их точки зрения, собственно и есть «гражданское общество».

Такие представления с моей точки зрения:

- противопоставляют сектор гражданских организаций, как властному сектору, так и коммерческому;
- разобщают общество и потенцируют искусственный конфликт;
- искажают социальную реальность и продуктивное видение будущего.

А реальность предоставляет все новые аргументы в пользу развития гражданского общества в России на основе согласованных механизмов взаимодействия между участниками различных секторов экономики. Именно согласованные механизмы взаимодействия составляют базис социального партнерства в его современной трактовке. Российское общество создается при активном участии граждан, где бы они ни были заняты по роду своей основной деятельности - во властном секторе, коммерческом или секторе гражданских организаций (см. «Библиотека лучших практик в области взаимодействия гражданского общества и власти на региональном и местном уровне» под ред. Акрамовской А.Г., Б.Л. Альтшулер «Общественный контроль как исторический императив»; Б.А.Цирульников «Фонд местных сообществ - проверенный временем эффективный механизм решения социальных проблем на уровне сообществ»; Л.В. Аленичева «Механизмы взаимодействия органов власти и бизнеса в рамках корпоративной (социальной) ответственности. Опыт социального партнерства»). Приводимые в этих источниках примеры и подходы к развитию партнерств убедительно доказывают эффективность социального партнерства, такого партнерства, которое в конечном итоге, ведет к становлению устойчивого, эффективного, взаимосвязанного и ответственного гражданского общества.

Этому же служит и практика добровольческой деятельности граждан в организациях социальной сферы и общественно-государственные механизмы поддержки добровольчества (см. В.А.Лукиянов «Простые инструменты сложной социальной политики»; Г.П.Бодренкова «Развитие механизмов системной поддержки добровольчества. Опыт регионов и муниципалитетов»).

Добровольчество по своей сущности не может существовать и быть эффективным без взаимодействия, без развитых механизмов социального партнерства. Часто приходится слышать примеры о бесплатной помощи граждан друг другу, например о помощи прохожих на улице - пожилым людям, детям, слабовидящим людям, тонущим, попавшим в катастрофу и т.д. Это хорошие примеры естественного поведения нравственно здоровых людей, примеры деятельного милосердия, зачастую носящие импульсивный характер. Но демонстрируют ли они добровольчество? Полагаем, что нет. Добровольчество, предполагая межличностные отношения, требует создания соответствующей системы социальных отношений, требует создания организационных, экономических и правовых условий, требует создания развитых отношений гражданских институтов между собой и отношений гражданских институтов с другими участниками социально-экономических отношений всех уровней.

В этом контексте, опыт формирования системы поддержки и развития добровольчества в Санкт-Петербурге может быть полезен в процессе выработки стратегических подходов к развитию добровольчества и практики их реализации на региональном уровне. Отмечу некоторые, наиболее значимые аспекты.

Во-первых, принципиально важно, чтобы процессы развития добровольчества инициировались гражданами и гражданскими организациями. Роль властных институтов должна ограничиваться областью поддержки гражданских инициатив.

Такой подход, с одной стороны, обеспечивает сохранение основных ценностей и принципов добровольчества, опирающихся на самостоятельное, добровольное и ответственное принятие гражданами решений действовать в интересах повышения качества жизни для всех. С другой стороны, это обеспечивает возможности и желание граждан заниматься добровольной деятельностью, создает условия для создания и развития традиций сотрудничества в сообществах, расширяет права и возможности граждан (см. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Рекомендации о поддержке добровольчества» A/RES/56/38 от 10.01.2002).

В Санкт-Петербурге система развития и поддержки добровольчества стала складываться с первой половины 90-х годов XX века. Функции стимулирования добровольчества, в качестве социального явления, в разное время брали на себя различные организации. Практика работы этих организаций доказывала, что реальные достижения в процессе продвижения в общество ценностей и значимости добровольчества возникают при соединении усилий. Наиболее ярко это демонстрировали акции, приуроченные к празднованию Международного дня добровольцев 5 декабря и сотрудничество в рамках Санкт-Петербургского регионального координационного комитета по проведению добровольческих акций «Весенняя неделя добра» и «Международного дня молодежного служения». Сотрудничество позволяло с одной стороны, сконцентрировать разнообразные ресурсы, с другой стороны, расширить информационный круг, включая жителей города, органы власти, коммерческие компании и потенциальных новых партнеров в среде НКО. Объединительные процессы добровольческих организаций в интересах развития добровольчества существенно были стимулированы проведением в 2001 году Международного года добровольцев, проектами в области добровольчества, поддержанными из зарубежных источников (напр. программа TACIS), а в дальнейшем и грантами Санкт-Петербурга.

Достижения добровольческих НКО, действовавших в т.ч. на базе государственных организаций социальной сферы, стимулировали разработку проекта Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге, начатую в декабре 2003 года Комитетом по труду и социальной защите населения (в наст. время Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга).

В 2004 году добровольческие организации объединились в Санкт-Петербургскую Общественную рабочую группу по развитию добровольчества. Это позволило облегчить процесс взаимодействия и поддержки родственных организаций, содействовать проведению крупных мероприятий по вопросам развития добровольчества, в т.ч. проведению Международной конференции «Волонтерское движение в России: реальность и перспективы» в 2005 году, выработке предложений органам власти, в т.ч. по совершенствованию Закона СПб «О грантах Санкт-Петербурга для общественных объединений» в части предоставления грантов для поддержки добровольческих инициатив, внесению предложений в проект «Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге».

Участник Общественной рабочей группы по развитию добровольчества вошел в состав Координационного Совета по взаимодействию с НКО, созданного по распоряжению губернатора Санкт-Петербурга в декабре 2005 года. Координационный Совет включает около 20 представителей НКО, действующих в различных сферах общественной

активности, в т.ч. и в области развития добровольчества. Решения Координационного Совета носят рекомендательный характер органам исполнительной власти, что позволяет вносить предложения ориентированные на межведомственную координацию. Это весьма существенный момент для продвижения инициатив, требующих участия Комитетов различных профилей, напр. Концепций, проектов Законов, проч. В 2007 году Координационным Советом инициировано рассмотрение Правительством Санкт-Петербурга 2-х Концепций:

«Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008 - 2011 годы» и «Концепции взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями "Общественно-государственное партнерство" на 2008 - 2011 годы».

Оба документа разрабатывались при активном участии представителей гражданских организаций, прошли общественное обсуждение и были одобрены Правительством Санкт-Петербурга в 2008 году. Оба документа обеспечены планом мероприятий и соответствующим финансированием, связаны между собой сущностью развития социального партнерства.

Вместе с тем, не смотря на то, что в названии «добровольческой концепции» наличествует слово «развитие», дух и содержание документа ориентирован на государственную поддержку добровольческих инициатив (см. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23.01.2008 № 45 «О Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-2011 г.»).

Во-вторых, принимая во внимание, что добровольчество есть область общественно полезной деятельности и источник гражданских ресурсов, а, следовательно, это область, которая увеличивает аргументы в процессе принятия решений: решений граждан, решений коммерческих компаний, решений органов власти - гражданские институты должны увидеть необходимость и быть способными самостоятельно обеспечить поддержку добровольческих инициатив, не оставляя эту функцию в качестве привилегии властям.

Чтобы быть правильно понятым, уточню, что речь идет не о поддержке добровольческих инициатив внутри отдельной организации, а о механизмах поддержки добровольческих инициатив, которые касаются многих, и граждан, и НКО, и государственных учреждений и общих территориальных мероприятий (например «День города», или мероприятия помощи при катастрофах).

Собственно речь идет о формировании гражданскими организациями «добровольческих центров», которые способны действовать самостоятельно и быть эффективной опорой для реализации добровольческих инициатив, продвижения ценностей добровольчества.

Такой подход предоставляет добровольческим организациям и гражданскому сектору в целом возможность максимально реализовать собственное предназначение, а также достичь ряд обязательных условий для эффективной деятельности. Во-первых, это доверие. Со стороны общества доверие мотивируется независимостью «добровольческих центров» в принятии решений и в действиях. Со стороны коммерческих компаний, доноров и учреждений доверие мотивируется квалификацией и эффективностью их деятельности. Со стороны органов власти - способностью к взаимодействию. Условно, это краткий набор общих требований к гражданским «добровольческим центрам». Во-вторых, это поддержка, которая вытекает из доверия. В-третьих, это координация деятельности и кумуляция ресурсов, что существенно повышает эффективность добровольчества и организаций пользующихся поддержкой добровольцев. В-четвертых, это аргументированная защита прав и интересов гражданских организаций. Невозможно представить, чтобы вопросами «добровольческого центра» квалифицированно и качественно занималась организация, у которой есть иная миссия, например помощь какой-либо социальной группе. Такая организация естественным образом будет упускать интересы других, а значит и аргументы, которые можно условно отнести к групповым интересам (например, учет времени, социально-экономическую эффективность труда добровольцев, и т.д.).

В Санкт-Петербурге общественный «добровольческий центр» стал создаваться в 2007 году на основе инициативы группы добровольческих организаций, преимущественно входивших в состав Общественной рабочей группы по развитию добровольчества. Это весьма сложный процесс, который требует от партнеров уверенности в целесообразности деятельности, ресурсов и квалификации. Несмотря на то, что для целей создания базовой площадки «добровольческого центра» общими усилиями были сформированы базовые условия (ответственность участников группы, помещение, целевое финансирование), большинство участников инициативной группы со временем освободили себя от партнерских обязательств, сконцентрировав свою работу на предмете миссии своих организаций. И это естественно, миссия есть миссия! Полагаем, что этот урок следует учесть. Возникает вопрос, а что делать? На кого опираться при создании «общественного добровольческого центра»?

Для себя мы сделали следующие **выводы**:

- «общественный добровольческий центр» можно создать на основе унитарной организации, имеющей опыт организации добровольной работы и способной ответственно отказаться от всех иных миссий кроме выполнения функций «добровольческого центра», с последующим приобретением поддержки и участием иных организаций;
- «общественный добровольческий центр» можно создать на основе ассоциации добровольческих НКО, при условии, что члены ассоциации будут готовы к изменению ее состава, особенно на ранних стадиях организации работы.

В конечном итоге, Общественный Центр поддержки и развития добровольчества в Санкт-Петербурге прошел период становления по первому пути на основе Благотворительного общества «Невский Ангел».

Следует учитывать также и основную угрозу для эффективной деятельности «общественного добровольческого центра». В настоящих условиях это низкий уровень и нестабильность ресурсного обеспечения деятельности.

Исходя из основных функций, которые должен реализовывать «добровольческий центр», а именно:

- информационная и консультационно-методическая поддержка граждан и организаций;
- обучение/повышение квалификации организаторов добровольной работы;
- поиск добровольческих вакансий в организациях социальной сферы и добровольцев, координирование и учет процесса их взаимодействия;
- привлечение ресурсов не только для обеспечения собственной деятельности, но и для поддержки добровольческих действий (в других организациях и для общих акций);
- поощрение добровольчества граждан и системы организации добровольной работы в организациях социальной сферы;
- аккумулирование рекомендаций граждан и НКО и с учетом этого выработка предложений коммерческим компаниям и органам власти по вопросам поддержки добровольчества;
- представление общественности и органам власти детальной, понятной и прозрачной отчетности, следует, что «общественный добровольческий центр» должен быть обеспечен разнообразными и значительными ресурсами. Без долгосрочных партнерств, в т.ч. с органами и структурными подразделениями власти, обеспечение «добровольческих центров» не представляется возможным.

В-третьих, «общественные добровольческие центры» обязаны квалифицированно взаимодействовать с органами власти в интересах достижения максимально возможной поддержки добровольческих инициатив и создания благоприятных социально-политических условий для добровольчества.

Такой подход обеспечивает беспрепятственное включение людей в процесс становления и развития гражданского общества.

Выше мы касались вопросов взаимодействия гражданских организаций с органами власти в интересах развития добровольчества и поддержки добровольческих инициатив на уровне переговоров, выработки предложений, участия в разработке стратегий и правовых актов.

Приведем примеры, характеризующие практику взаимодействия «общественного добровольческого центра» с органами власти на основе реализации обязательных функций «добровольческого центра» в ходе реализации проекта «Вектор добровольчества» Благотворительного общества «Невский Ангел».

Концепция проекта «Вектор добровольчества» ориентирована на решение проблем духовно-нравственного здоровья человека, прежде всего, молодежи, на решение проблемы недостатка информации и социальных технологий, способствующих развитию социальной активности населения, проблему недостатка добровольческих ресурсов в государственных учреждениях и НКО для оказания социальной помощи населению и осуществления пропаганды здорового образа жизни.

Главные задачи проекта:

- отработка методов активизации граждан для добровольческого участия в сферах: социальной помощи, пропаганды здорового образа жизни и охраны здоровья;
- укрепление добровольческими ресурсами государственных учреждений и НКО социальной и медико-социальной сферы, охраны здоровья, молодежных учреждений и НКО, действующих в области пропаганды здорового образа жизни;
- отработка технологии массового вовлечения населения в практику добровольческой деятельности в государственных учреждениях и НКО, которую возможно тиражировать.

В целом проект соответствует контексту практической реализации «Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008-11 гг.» и реализуется в соответствии с задачами «общественного добровольческого центра». Это сочетание стало основой для побуждения к активному взаимодействию органов власти с «общественным добровольческим центром», поскольку ориентировано на достижение общих целей, как органов власти, так и общественной структуры:

- актуализация добровольческого потенциала жителей Санкт-Петербурга для решения социально значимых задач;
- создание устойчивой системы общественной и государственной поддержки социального добровольчества.

Здесь уместно упомянуть, что в период исполнения проекта «Вектор добровольчества», в рамках Концепции осуществлялось создание государственного Городского центра поддержки добровольческих инициатив на базе Государственного учреждения «Центр международных гуманитарных связей» подведомственного Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга. Поскольку потребуется время для организации системы услуг государственного центра, «общественный добровольческий центр» или аналогичный «Вектору добровольчества» проект НКО может ускорить процесс организации услуг в сотрудничестве с профильным государственным учреждением, договариваясь и объединяя имеющиеся ресурсы. Для Санкт-Петербурга такая тактика взаимодействия уместна и обоснована, поскольку Концепцией развития добровольчества предусмотрено направление «Формирование инфраструктуры и механизма поддержки социального добровольчества». Такое взаимодействие фиксирует участие гражданской организации в процессе реализации этого направления Концепции, опробует на практике механизмы партнерства, облегчает процесс организации услуг государственного центра и содействует ориентации его последующих услуг на востребованный обществом вектор потребностей.

Концепцией развития добровольчества в Санкт-Петербурге предусмотрено также направление «Обеспечение системной поддержки молодежного добровольчества». В этой связи по плану практической реализации Концепции предусмотрены финансовые механизмы поддержки добровольческих инициатив. В свою очередь это соответствует и особому фокусу проекта «Вектор добровольчества»: поддержка молодежного добровольчества. Это обеспечило партнерство «общественного добровольческого центра» с органами власти, ответственными за реализацию молодежной политики - Комитетом по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями и подведомственными ему учреждениями, более полному удовлетворению востребованных молодежными добровольческими инициативами способами поддержки (информационные, квалификационные, организационные и финансовые). Размещение социальной рекламы обеспечивалось Комитетом по взаимодействию со средствами массовой информации. В 2009 году была организована значимая социальная реклама добровольческих акций. В конечном итоге, это партнерство стимулировало к участию в массовых добровольческих акциях в течение «Весенней Недели Добра - 2009» 6310 человек (из которых 5452 человека - молодежь), 132 организации инициировали и стали участниками добровольческих акций, было проведено 81 добровольческая социально полезная акция, получателями добровольческой помощи стало более 41300 человек, 15000 молодых жителей города узнали о добровольчестве и возможностях присоединения к добровольческому движению. Особую роль в увеличении возможностей для обеспечения добровольческих инициатив сыграл Санкт-Петербургский Координационный Комитет по проведению весенних добровольческих акций, поскольку каждая из 30 организаций участников Комитета внесла свой собственный вклад.

Весенние добровольческие акции заканчивались подведением итогов и поощрением особо отличившихся добровольцев. Мероприятие проводилось в зале Смольного при участии добровольческих организаций - участников акций, членов Координационного Комитета по проведению весенних добровольческих акций, Комитетов

Правительства Санкт-Петербурга, ответственных за реализацию плана мероприятий Концепции развития добровольчества. Поощрение добровольцев осуществлялось и представителями органов власти и представителями «общественного добровольческого центра».

Приведенные примеры практического взаимодействия гражданских институтов с органами власти на основе совместно выработанной стратегии развития добровольчества в регионе, убедительно доказывают целесообразность разработки подобных обеспечивающих право на взаимодействие документов, подтверждают их общественную значимость и эффективность.

Подтверждением тому служит и процесс выработки концептуальных подходов в вопросах развития добровольчества в других регионах России, например, в Перми (правда под сомнением предлагаемый МРОТ), в Ставрополье, в Удмуртской Республике, подходы к разработке Концепции развития добровольчества вырабатываются в Нижнем Новгороде.

Эти же примеры показывают, что пока политологи и исследователи спорят о судьбах гражданского общества в России, гражданское общество развивается на основе практики межсекторного взаимодействия, в т.ч. посредством поддержки и развития добровольчества.

Источник: Сборник статей и аналитических материалов Межрегиональной научно-практической конференции «Опыт и перспективы вовлечения населения в добровольческую деятельность НКО социальной сферы и пропаганды здорового образа жизни», 2009. Под редакцией В.А. Лукьянова и С.Р. Михайловой. СПб.: ООО «МультиПроджектСистемСервис» - 120 с. ISBN 978-5-903811-01-4

**Авторы: В.А.Лукьянов (Президент СПб ОО Благотворительное общество «Невский Ангел»,
руководитель государственного Городского центра поддержки добровольческих инициатив, Санкт-Петербург)**